

2015

NEXT GENERATION CONFERENCE

넥스트 제너레이션 컨퍼런스

October 7, 2015

Hotel Kukdo

2015년 10월 7일

국도호텔



2015

NEXT GENERATION CONFERENCE

넥스트 제너레이션 컨퍼런스

October 7, 2015

Hotel Kukdo

2015년 10월 7일

국도호텔





2015 Next Generation Conference

넥스트 제너레이션 컨퍼런스

Wednesday October 7, 2015
Hotel Kukdo

2015년 10월 7일 수요일
국도호텔

목차

KF-EAI 코리아 프렌드십 소개

2015 넥스트 제너레이션 컨퍼런스 프로그램

참가자 명단

에세이

Table of Contents

About KF-EAI Korea Friendship

2015 Next Generation Conference Program

List of Participants

Essays

KF-EAI 코리아 프렌드십 소개

KF-EAI 코리아 프렌드십 프로젝트는 한국국제교류재단(Korea Foundation: KF)과 삼양사의 후원으로 동아시아연구원(East Asia Institute: EAI)이 개별 교육 및 네트워크 사업을 통합하여 국제유학생을 위한 프로그램으로 최적화된 패키지 교육 프로그램입니다. 코리아 프렌드십 프로젝트는 탐구, 소통, 공감이라는 핵심어를 바탕으로 [한국을 듣다], [한국을 말하다], [한국과 만나다]라는 세 프로그램으로 구성되어 있습니다.



일정

행사	일시 및 장소	비고
오리엔테이션	2015. 9. 7(월) 오후 5시 유진투자증권 여의도 빌딩 18층 대회의실	프로그램 설명 및 학사일정 공유
코리아 프렌드십 아카데미쿠스	2015. 9. 7(월)~9.23(수) 매주 월수금 오후 6시 유진투자증권 여의도 빌딩 18층 대회의실	한국사회 탐구 8회 연속강좌
넥스트 제너레이션 컨퍼런스	2015. 10. 7(수) 오전 10시 국도호텔	에세이 공모전 및 컨퍼런스
EAI 영 페스티벌	2015. 10. 29(목) 오후 6시 국도호텔	파티 형식의 학생 네트워킹 프로그램
코리아 프렌드십 갈라	2015. 10. 29(목) 오후 8시 국도호텔	과정 이수자 수료식

About KF-EAI Korea Friendship

East Asia Institute(EAI) is hosting the Korea Friendship project, sponsored by Korea Foundation(KF) and Samyang Holdings Corporation, for international students residing in Korea. The project consists of three main programs; 1) Korea Friendship Academicus, 2) Korea Friendship Communicus and 3) Korea Friendship Empathicus. These programs are composed of lecture series and networking opportunities in which students can “explore,” “communicate,” and “empathize” with Korea.



Program

Event	Time and Location	Information
Orientation	Wednesday, September 7, 2015 5PM 18 th Floor Main Conference Room Eugene Investment and Futures Co. Ltd Building	Introduction to the Korea Friendship Program
Korea Friendship Academicus	Wednesday, September 7- Monday, September 23 Wednesday. Every Mondays, Wednesdays and Fridays from 6PM-8PM 18 th Floor Main Conference Room Eugene Investment and Futures Co. Ltd Building	Discovering various aspects of Korea: economy, culture, literature, society, diplomacy, politics, and music.
Next Generation Conference	Wednesday, October 7 th at 10AM Hotel Kukdo	Essay Contest and Conference
EAI Young Festival	Thursday, October 29 th at 6PM Hotel Kukdo	Networking Gala Program
Korea Friendship Gala	Thursday, October 29 th at 8PM Hotel Kukdo	Commencement Ceremony (Certificate for students who complete the program)

한국을 듣다 (Korea Friendship Academicus)

코리아 프렌드십 아카데미쿠스는 한국사회 탐구를 위한 연속강좌 프로그램입니다. 국제유학생들이 한국의 정치, 경제, 음악, 통일, 언론, 문학, 교육 등 캠퍼스 너머에 존재하는 한국사회의 다채로운 모습을 포괄적으로 이해할 수 있도록 돕는 8회의 강좌가 진행됩니다.

프로그램	강좌	강사	일정
한국을 듣다 Korea Friendship Academicus	· 한국 음악 이야기	곽은아 가야금연주자	9/7(월)
	· 한국 정치 이야기	최재천 국회의원	9/9(수)
	· 한국 교육 이야기	한비아 세계시민학교 교장	9/11(금)
	· 한국 언론 이야기	강인선 신문기자	9/14(월)
	· 한국 통일 이야기	조동호 북한전문가	9/16(수)
	· 한국 문학 이야기	신형철 문학평론가	9/18(금)
	· 한국 기업 이야기	송길영 빅데이터 전문가	9/21(월)
	· 한국 경제 이야기	강찬수 금융인	9/23(수)

1. 한국 음악 이야기 : **곽은아** 가야금 전문가

가야금 연주자, 이화여자대학교 음악대학 한국음악전공 교수, 국내 10 회 독주회 및 국내 주요 국악관현악단과 협연, 네덜란드 6 개 도시 및 UC Santa Cruz 대학 워크샵 및 공연, 기타 일본, 중국, 미국 등 다수의 해외 공연, 1990 년 서울국악대경연 은상 수상.

2. 한국 정치 이야기 : **최재천** 국회의원

제 17 대, 19 대 새정치민주연합 서울시 성동구갑 국회의원, 제 19 대 국회 후반기 외교통일위원회 위원, 전 새정치민주연합 전략홍보본부장, 전 국회 미래창조과학방송통신위원회 위원, 전 예산결산특별위원회 간사, 전 법무법인 한강 대표변호사, 《여의도 일기》, 《솔단지 정치》 등, 2014 년 국정감사 우수위원 선정.

3. 한국 교육 이야기 : **한비아** 세계시민학교 교장

월드비전 세계시민학교 교장, 전 한국국제협력단 자문위원, 전 유엔 중앙긴급대응기금(UN CERF) 자문위원, 전 월드비전 긴급구호팀 팀장, 《1 그램의 용기》, 《그건, 사랑이었네》, 《지도 밖으로 행군하라》의 베스트셀러 작가. 2009 년 캠퍼스라이프 · 한국대학신문 대학생의식조사 대학생이 가장 존경하는 한국인.

4. 한국 언론 이야기 : **강인선** 신문기자

조선일보 국제부장, TV 조선 강인선의 인사이트 진행, 《최후의 1 인자가 되기 위한 리더십 코드》, 《하버드 스타일》, 《힐러리처럼 일하고 콘디처럼 승리하라》 등, 2001 년부터

2005년까지는 워싱턴 특파원으로 이라크 전쟁을 취재, 제 21 회 최은희 여기자상, 관훈클럽의 제 15 회 최병우기자 기념 국제보도상, 제 6 회 홍성현 언론상 등 수상.

5. 한국 통일 이야기 : **조동호** 북한전문가

이화여대 북한학과 교수, 이화여대 통일학연구원 원장, 국무총리실 경제·인문사회연구회 이사, 대통령자문 민주평화통일자문회의 상임위원, 수출입은행 북한개발연구센터 소장, 《중국의 정치□경제 변화에 따른 북한경제의 진로와 남북경협 방향》, 《평양이 서울에게 서울이 평양에게》, 《공진을 위한 남북경협 전략 : 보수와 진보가 함께 고민하다》 등.

6. 한국 문학 이야기 : **신형철** 문학평론가

문학평론가, 조선대학교 문예창작학과 교수, 문학동네 편집위원, 팟캐스트 '신형철의 문학 이야기' 진행, 2005 년 평론 등단, 한겨레 21 '신형철의 문학 사용법' 연재, 《정확한 사랑의 실험》, 《느낌의 공동체》, 《몰락의 에티카》.

7. 한국 기업 이야기 : **송길영** 빅데이터 전문가

다음소프트 부사장, 이화여대 경영학과 겸임교수, 한국 BI 데이터마이닝학회 이사, 소셜 빅데이터 이론과 분석 전문가, 기업 임원 및 대학교 최고위 과정 강연, 《여기에 당신의 욕망이 보인다》, 《상상하지 말라 -그들이 말하지 않는 진짜 욕망을 보는 법》.

8. 한국 경제 이야기 : **강찬수** 금융인

KTB 투자증권 고문, OSB 저축은행 사외이사, Alpine River Capital 자문의원장, 전 KTB 금융그룹 총괄부회장, 전 Fortress 아시아 사장, 전 강앤드컴퍼니 대표이사, 전 BT Wolfensohn 상무, 전 SK 사외이사, 전 KB 금융 사외이사, 전 Bloomberg 아시아 퍼시픽 자문위원.

Korea Friendship Academicus

Korea Friendship Academicus is an eight-part lecture series to help international students advance and comprehensively understand various aspects of Korea such as its politics, economy, music, literature, media, enterprise, and education.

Program	Lectures	Lecturers	Dates
Korea Friendship Academicus	· Korean Music	Kwak, Eun-Ah Gayageum Virtuoso	9/7(Mon.)
	· Korean Politics	Choi, Jae-Cheon Member of the National Assembly	9/9(Wed.)
	· Korean Education	Han, Bi-Ya Principal of Global Citizenship School	9/11(Fri.)
	· Korean Mass Media	Kang, In-Sun Journalist	9/14(Mon.)
	· Korean Reunification	Jo, Dong-Ho North Korea Specialist	9/16(Wed.)
	· Korean Literature	Shin, Hyung-Cheol Literary Critic	9/18(Fri.)
	· Korean Enterprises	Song, Gil-Young Big-data Analyst	9/21(Mon.)
	· Korean Economy	Kang, Chan-Soo Finance Specialist	9/23(Wed.)

1. Korean Music : **Kwak, Eun-Ah** *Gayageum Virtuoso*

Eun-Ah Kwak is a Gayageum Virtuoso and a professor in the department of Korean Music at Ewha Woman's University. Ms. Kwak is considered one of the most active performers of her generation in Korea.

2. Korean Politics : **Choi, Jae-Cheon** *Member of the National Assembly*

Jae Cheon Choi was elected as the 17th and 19th member of the Assembly from Seongdong-gu, Seoul, and the 19th member of the latter half of the Foreign Affairs, Trade & Unification Committee. He was designated as an outstanding member during the inspection of the administration in 2014.

3. Korean Education : **Han, Bi-Ya** *Principal of Global Citizenship School*

Bi-Ya Han is the principal of the World Vision School of Global Citizen and she was the advisor to the U.N. Central Emergency Response Fund (CERF) and Korea International Cooperation Agency.

As her life and vision continue to inspire and fascinate young people, she is a role model for many young people in Korea, and is regularly mentioned as someone they would most like to meet.

4. Korean Mass Media : **Kang, In-Sun**, *Journalist*

In- Sun Kang is a head of the International Department at the Chosun Ilbo and she hosted 'Kang In-Sun's Insight' on TV Chosun. She was a correspondent to Washington and reported on the Iraq war from 2001 to 2005.

5. Korean Reunification : **Jo Dong-Ho**, *North Korea Specialist*

Dong-Ho Jo is a professor of North Korea studies at Ewha Women's University and the director of Ewha Institute of Unification Studies. He is also the director of The National Research Council for Economics, Humanities and Social Sciences at the Prime Minister's Office and the director of the Research Institute for North Korea Development in the Export-Import Bank of Korea.

6. Korean Literature : **Shin, Hyung-Cheol** *Literature Critic*

Hyung Chul Shin is a literature Critic and a professor in the Department of Creative Writing at Chosun University. He hosted the 'Shin Hyoung Chul's Literature Story' podcast. He wrote Experiments in Exact Love, Community of Feelings, The collapse of the Ethica.

7. Korean Enterprises : **Song, Gil-Young** *Big Data Analyst*

Gil-Young, Song is a senior executive vice president of Daumsoft, Inc., a leading Korean IT company that specializes in data mining. He serves as an executive board member of the Korea Business Intelligence Data Mining Society. He authored We See Your Desire: a Map of 7-billion Desires Found in Big Data.

8. Korean Economy : **Kang, Chan-Soo** *Finance Specialist*

Chan-Soo Kang is a senior advisor to KTB Securities, a board member of OSB Serving Bank, the chairman of the advisory board of Alpine River Capital. In his previous appointment at KTB, Mr. Kang was the executive vice chairman of KTB Financial Group.

한국을 말하다(Korea Friendship Communicus)

코리아 프렌드십 커뮤니쿠스는 아카데미쿠스의 후속 프로그램으로서 유학생들이 한국에 대해 에세이를 쓰고 넥스트 제너레이션 컨퍼런스에서 발표하는 소통 프로그램입니다. 아카데미쿠스 강좌를 통해 습득한 한국 관련 지식을 바탕으로 유학생 스스로가 에세이를 집필함으로써, 커뮤니쿠스는 국제유학생들이 한국에 대해 자신의 생각을 말하고 함께 토론할 수 있는 기회를 제공합니다.

에세이의 테마는 아카데미쿠스의 강의를 바탕으로 선택할 수 있습니다. 참여 유학생들은 아카데미쿠스가 종료되는 시점에서 A4 한 장 분량의 연구계획서를 제출합니다. 커뮤니쿠스 자문교수단은 1차 심사를 통해 이 가운데 5-10편을 선정하고, 선정된 학생들에게는 넥스트 제너레이션 컨퍼런스(Next Generation Conference)에서 자신의 에세이를 발표하고 토론을 할 수 있는 기회가 부여됩니다. 자문교수단은 선발된 유학생들의 에세이 작성 지도와 멘토링을 담당하게 됩니다.



아카데미쿠스 강의에
열성적으로 참여하는 학생들
Korea Friends
Engaged at Academicus



Korea Friendship Communicus

Korea Friendship Communicus provides a unique opportunity for participants to write essays related to Korea and to present them at the conference. The topic of the essay may relate to any of the lectures discussed during the Academicus program in which participants have the ability to share and discuss their opinions and ideas about Korea.

Participants will submit a one-page research plan upon the completion of the Academicus program. After submission, the Communicus advisory panel will select 5-10 of the participants' research plans. Once selected, these applicants will have the chance to present their research plans during the first and the second session of the Next Generation Conference and hold a discussion. These selected participants will also receive guidance on essay composition and mentoring from the Communicus advisory panel.



아카데미쿠스 강의 중
질문을 하는 모습
Korea Friends
Speaking at Academicus

한비아 세계시민학교
교장 강연에
폭 빠진 코프 친구들
Korea Friends
Engaged in Lectures



한국과 만나다(Korea Friendship Empathicus)

코리아 프렌드십 엠파티쿠스(Empathicus)는 만나서 서로 마음을 나누고자 하는 본 프로젝트의 세 번째 프로그램으로 EAI 영 페스티벌, 코리아 프렌드십 갈라의 세부 프로그램으로 구성됩니다.

1. EAI 영 페스티벌

EAI 영 페스티벌은 국제 유학생들과 한국 학생들이 함께 모여 자유로운 형식으로 서로의 의견을 교환하고 문화적 교류를 도모함으로써 이해의 폭을 넓히고자 하는 목적에서 기획되었습니다. EAI 영 페스티벌은 코리아 프렌드십 갈라가 열리는 날 저녁에 진행될 예정입니다. EAI 영 페스티벌에서는 사전 신청을 통해 국제유학생 및 한국 학생들이 주최측의 지원을 받아 소규모 그룹 공연을 진행하게 됩니다. 넥스트 제너레이션 컨퍼런스와 EAI 영 페스티벌을 통해 유학생들은 개인적으로 혹은 그룹별로 한국 학생들과 자매결연을 맺을 수 있습니다.

2. 코리아 프렌드십 갈라

코리아 프렌드십 갈라는 차세대 리더로 성장할 국제유학생들과 현재 세대를 이끌고 있는 한국 내 다양한 그룹들이 “미래와 현재가 함께 하는 대화”를 모색하는 자리입니다. 프로젝트를 성공적으로 이수한 학생들을 위한 수료식과 함께 참가자들 중심으로 코리아 프렌드십 동창회(Alumni)를 구성하여 멤버들 간에 친목과 교류, 한국에 대한 명예 홍보대사단으로의 활동을 선포하는 날입니다. 이들은 외국인 유학생들 사이의 네트워크 형성과 동시에 유학생과 한국사회를 잇는 다리 역할을 약속하고, 한국은 이들을 지속적으로 후원하겠다는 신뢰를 주는 자리가 될 것 입니다.

EAI Young Festival



Korea Friendship Empathicus

The Korea Friendship Empathicus focuses on networking between Korean society and the international community residing in Korea. This program consists of the EAI Young Festival, Experiencing Public Diplomacy, and the Korea Friendship Gala.

1. EAI Young Festival

EAI Young Festival allows international students and Korean students to expand mutual understanding through sharing ideas and cultural exchanges. The Festival will be held and then followed by Korea Friendship Gala. The participating students will be able to network even closer since they will be given the opportunity to be assigned into small groups and prepare an event with the other participants.

2. Korea Friendship Gala

The Korea Friendship Gala is where future leaders of the next generation have the opportunity to meet with the current leaders of Korea. During the Gala, a commencement ceremony will be held for the participants who have successfully completed the course. The Gala will offer an opportunity for international students to network with various groups of leading figures in Korea who acknowledge the value of the program.



KF-EAI 코리아 프렌드
십 집행부 2기 출범식
KF-EAI Korea
Friendship Alumni
Members

KF-EAI 코리아 프렌드십
2기 친구들
The 2nd
KF-EAI Korea Friendship
Participants



2015 넥스트 제너레이션 컨퍼런스

전체사회: 박규현 연세대학교

- 10:00-10:05 **개회사**
Sakhabutdinova Luiza 코리아프렌드십 집행부 2기 회장
- 10:05-10:10 **환영사**
Saul Serna 코리아프렌드십 집행부 1기 회장; 2013 넥스트 제너레이션 컨퍼런스
장려상 수상자

세션 I 사회

신재혁 고려대학교 교수

- 10:10-10:30 **발표**
왜 한국의 대학생들은 스펙과 학점을 중요시할까?
An Xuanxi 연세대학교
- 한국의 청소년 자살률이 OECD 가맹국 중 제일 높은 이유가 무엇일까요?**
Jigden Naran Erdene 한성대학교

- 10:30-11:10 **토론 및 청중 질의응답**
김민걸 한양대학교
김유정 서울대학교
정가영 서울대학교
Nurlana Nur한국외국어대학교

- 11:10-11:30 **휴식**

세션 II 사회

신재혁 고려대학교 교수

- 11:30-12:00 **발표**
한국의 인구노령화와 경제성장 : 원인과 해결방안
Huyen Nguyen Thi 고려대학교

한국 노인은 왜 가난한가?
Britova Viktoriia 서강대학교

- 12:00-12:40 **토론 및 청중 질의응답**
박선나 이화여자대학교
조소진 고려대학교
Christopher Huang 고려대학교
Isamila Dione 서울대학교

- 12:40-12:50 **휴식**

- 12:50-13:00 **시상식**

- 13:00-14:00 **오찬**

2015 Next Generation Conference

Emcee Kyoo Hyun Park, Yonsei University

- 10:00-10:05 **Opening Address**
Sakhabutdinova Luiza, President of 2nd Korea Friendship Alumni
- 10:05-10:10 **Welcoming Address**
Saul Serna, President of 1st Korea Friendship Alumni ; 3rd Prize recipient at Next Generation Conference 2013

Session I

- Moderator Prof. Jae Hyeok Shin, Korea University
- 10:10-10:30 **Presentation**
Why do Korean university students regard specs and grades as important factors?
An Xuanxi, Yonsei University
- Why is the youth suicide rate in Korean the highest among OECD countries?**
Jigden Naran Erdene, Hansung University
- 10:30-11:10 **Debate and questions and answers with audiences**
Min Koel Kim, Hanyang University
You Jung Kim, Seoul National University
Ga Young Chung, Seoul National University
Nurlana Nur, Hankuk University of Foreign Studies
- 11:10-11:30 **Break**

Session II

- Moderator Prof. Jae Hyeok Shin, Korea University
- 11:30-12:00 **Presentation**
Population aging and economic growth in Korea - causative effects and solutions
Huyen Nguyen Thi, Korea University
- Why are Korean senior citizens poor ?**
Britova Viktoriia, Sogang University
- 12:00-12:40 **Debate and questions and answers with audiences**
Son Na Park, Ewha Womans University
So Jin Cho, Korea University
Christopher Huang, Korea University
Ismaila Dione, Seoul National University.
- 12:40-12:50 **Break**
- 12:50-13:00 **Awarding Ceremony**
- 13:00-14:00 **Lunch**

참가자 목록

사회자	신재혁 고려대학교 교수
발표자	Jigden Naran Erdene(직든 나른 일든) 한성대학교 Huyen Nguyen Thi(우옌 티 후옌) 고려대학교 Britova Viktoriia(브리토바 빅토리아) 서강대학교 An Xuanxi(안현희) 연세대학교
토론자	김민걸 한양대학교 김유정 서울대학교 박선나 이화여자대학교 정가영 서울대학교 조소진 고려대학교 Isamila Dione(이즈마엘라 디오니) 서울대학교 Christopher Huang(크리스 황) 고려대학교

List of Participants

Moderator	Prof. Jae Hyeok Shin, Korea University
Presenters	Jigden Naran Erdene, Hansung University Huyen Nguyen Thi, Korea University Britova Viktoriia, Sogang University An Xuanxi, Yonsei University
Discussants	Ga Young Chung, Seoul National University So Jin Cho, Korea University Ismaila Dione, Seoul National University Christopher Huang, Korea University Min-Koel Kim, Hanyang University You Jung Kim, Seoul National University Nurlana Nur, Hankuk University of Foreign Studies Son Na Park, Ewha Womans University

Essays

Session I

왜 한국의 대학생들은 스펙과 학점을 중요시할까?

Why do Korean university students regard specs and grades as important factors?

한국의 청소년 자살률이 OECD 가맹국 중 제일 높은 이유가 무엇일까요?

Why is the youth suicide rate in Korea the highest among OECD countries?

왜 한국의 대학생들은 스펙과 학점을 중요시할까?

An Xuanxi

연세대학교

서론

12년의 의무교육에 몰두하다 보면, 그에 대한 대가로 자유로운 대학생활을 할 수 있게 된다. 대학에서는 학업 외의 다양한 활동을 할 수 있다. 동아리도 가입하고, 학우들과 술도 마시면서 밤새도록 놀 수 있고, 엠티도 가고, 미팅도 하고…… 여러가지 활동을 할 수 있다. 공부가 대학의 전부는 아니다. 이미 12년이라는 시간을 공부라는 것에 몰두했고, 대학이라는 곳은 자신의 미래를 더욱 더 발전시키기 위한 필수 과정이 아닌 선택의 과정이다. 또한 대학은 사회를 경험하기 전 단계라고 볼 수 있다.

하지만 한국에서 유학을 하면서 느낀 것은 고등학교 4학년을 다닌다는 느낌이다. 한국의 대학생들과 같이 수업을 들으면서 느낀 것은, 한국의 대학생의 경우 대학생활을 즐기지 못하고 있는 것 같다. 밤을 새면서 열심히 공부하여 시험에서 좋은 성적을 받으려고 한다. 또한 봉사활동을 하면서 사회에 무언가를 기여하고 있는 것을 증명하고자 한다. 요즘 많은 한국 대학생들은 중국과 한국의 각 분야의 교류가 많아지는 관계로 영어보다 중국어를 더 많이 배우는 경향이 크다. 중국의 대학생과 비교해보면 중국의 대학생활은 한국의 대학생활 보다 비교적 여유롭게 하면서, 사회에 기여를 한다. 다른 차이점은 자비를 내면서 봉사증명서 한장 때문에 하지는 않는다. 외국어는 자신의 필요성에 맞게 선택하여 공부하는 경향이 대부분이다. 이러한 한국의 스펙과 학점주의 사회는 심각한 문제라고 본다.

아래의 표1 은 한국여성정책연구원, 여성관리자패널 2008년도 조사에서 2011년 자료를 갱신한 “현재 직장 입사를 위해 가장 노력한 것” 에 대한 조사결과이다. 조사결과는 많은 내용을 담고 있었지만 여기서는 보고서에 필요한 부분만 선택하여 제시하였다.

표1 “현재 직장 입사를 위해 가장 노력한 것”

구분 별	구분별	2008							
		전 체	성적관리 혹은 취업관련 각종 필기시험 준비	면접준 비	인맥관 리 및 네트워 킹	정보수 집	다양한 경험쌓 기	적성, 흥미파 악	경력관 리
계	계	1001	31.1	18.1	16.4	9.7	20.3	3.6	0.0
학력	전문대 졸	58	20.5	27.1	11.3	5.7	23.1	9.4	1.0
	4년제대 학	121	18.5	18.4	23	9.6	24.6	5.9	
	석사이 상	822	33.4	17.5	15.9	10	19.6	3	0.0
연령	20대	67	49.4	16.3	14.4	7	12.1	0.8	
	30대	710	26.7	19.8	18.5	9.3	21.3	3.7	0.0
	40대이 상	224	37.7	14.3	11.6	11.4	19.8	4.1	0.0

최근의 한 기사에 따르면 지역 대학생들은 스펙을 쌓기 위해 지방에서 서울을 월 2회정도 올라 온다는 것이다. 모 대기업이 대학생과 취업준비생들을 대상으로 주관하는 홍보 마케팅 대외 활동에 참여를 위해 왕복 교통비와 숙박비용이 15만 원 이상 들어도 대학생들은 간다는 것이다. 대외 활동에 참가한다고 해서 해당 업체에 취업할 가능성이 크게 높아지는 것은 아니지만, 이력서에 한 줄이라도 스펙을 더 쓰기 위한 것이라고 해당 대학생은 말했다고 기사에서는 밝혔다. 다른 많은 기사를 읽어보면 이러한 스펙쌓기를 위한 대학생들의 고군분투하는 글들이 많다.

이러한 문제를 나는 개인이 아닌 사회와 기업이 조성하는 채용문화에서 비롯된다고 보고있다. 대학을 졸업하면 대부분의 대학생은 기업에 취직을 하기 때문에 그들은 대학에서 기업에 대한 정보를 알아보고 나중에 취업을 할 때 채용에 유리한 무언가를 할 것이기 때문이다. 그리하여 아래의 본론에서 기업의 채용에 대해 알아보려고 한다.

본론

대부분의 기업의 채용공고를 보면 채용을 할 때 첫 번째로 과도하게 개인의 학업성적을 중요시 하고 두 번째는 개인이 대학이나 사회에서 쌓아온 다양한 경험을 중요시 한다. 또한 기업은 외국어를 채용시 우대사항으로 넣기 때문에 개인은 제2외국어를 외국어학원에 가서 배우거나 해외 어학연수를 대학시절 다녀오곤 한다. 현재 중국에 대한 미래 발전 가능성을 보고 각 기업에서는 중국에 진출을 하려고 아이디어를 구성하고 있다. 즉 초기에 중국에 파견을 보낼 회사직원이 필요하다. 이러한 경우가 아니라 이미 진출을 하였더라도 회사가 해당지역에서 더 발전을 하려면 언어는 필수이다. 문화를 이해하고 언어를 이해해야 현재의 사업을 더 확장할 수 있기 때문이다. 기업은 이러한 이유 때문에 외국어에 대한 요구가 점점 높아지고 있다. 즉 외국어에 대한 실용성과 해당지역에 대한 문화의 이해를 언어를 기반으로 미리 준비가 된 개인을 원한다. 이러한 기업의 수요는 대학생들의 외국어 스펙 쌓기로 이어진다.

다른 한편으로는 기업채용에서 개인의 학벌이 중요하다. 어느학교 출신이 채용시 고려사항이 되고 성적 또한 중요한 참고사항이다. 이는 같은 경쟁을 할 때 성적으로 지원자를 구별하기 때문이다. 이러한 기업의 채용문화는 간접적으로 대학생의 대학생활에 영향을 미치고 대학생은 학점과 스펙에 지나치게 몰두하게 된다.

아래의 경우 일부 대표적인 기업의 채용공고를 본 보고서와 관련있는 부분만 간략하게 정리한 것이다.

표2. 기업의 채용광고

<p>2015하반기 CJ그룹 신입사원 모집 지원자격: 4년제 대학교 학사학위 이상 소지하신 분</p> <p>우대사항: 우대 외국어 능통자 및 해당지역 대학생 우대(우대 외국어는 계열사별 공고 우대사항 확인)</p> <p>CJ제일제당 구매, 식품마케팅, 법무 부분 중국어 우대 생산기술, 식품마케팅, 법무 부분 영어 우대</p> <p>CJ푸드필 생산기술 부분 중국어 혹은 일본어 우대</p> <p>CJ E&M 모집직무 모든 부분 영어 중국어 우대</p>
--

현대 중공업그룹의 하이자산운용 2016년 신입사원 채용 공고

대상: 신입사원

지원자격: 15 년중 대학 또는 대학원 졸업자

16 년 2 월 대학 또는 대학원 졸업 예정자

전공 : 상경, 금융공학, 수리통계 관련학과

자격증(CPA, CFA) 우대

기타 : 영어/중국어 능통자, 해외 유경험자 우대

LG재단 - 채용연계형 장기 인턴

1) 모집요강

수행업무:사회공헌활동 기획 운영 (문화, 복지, 상록, 교육)

학위: 학사 이상

전공: 인문 및 상경계열

추천인원:3명

2) 자격요건

영어, 중국어 일본어 및 기타 외국어 능력 우수자 우대

해외여행에 결격사유가 없는 자

KTB 투자증권 신입사원 모집

응시자격(공통)

4년제 정규대학 졸업 이상의 학력(2016년 2월 졸업예정자 및 기 졸업자)

구분: 신입사원 (정규직)

모집 부분: 1)본사영업 IB

직무내용: 기업금융/ 부동산금융/ 구조회금융

우대사항: 영어,중국어 능통자 /CPA 소지자

2)본사관리-기획

직무내용: 전라기획업무 전반

우대사항: 영어 능통자/경영, 회계 전공자

3)본사관리-IT

직무내용: HTS/ MTS/ 홈페이지 기획/개발/운영/

우대사항:JAVA, VISUAL C++, C프로그램 가능자, 모바일앱 개발 경험자

(주)아모레퍼시픽-R&D-효소화장품 소재연구-용인

박사이상(필수)

우대전공

생물(화학)공학, 미생물학, 분자생물학, 생화학

해외 학회 발표 경력 우대 (Poster, Oral presentation)

영어능통자 우대

- 영어권 파트너와 공동연구 진행 주저자로 SCI논문 작성 가능자 우대

위의 기업의 채용요구를 보면, 기업에서 요구하는 인재를 언어를 다양하게 할 줄 알고, 사회경험이 풍부하며, 다양성이 있고, 열린 가치관이 있는 인재를 요구한다. 하지만 기업이 창조한 채용의 문화는 대학생들에게 대학교를 고등학교처럼 시간표에 따라가는 거 같은 수동적인 인재가 되도록 만들었다. 출석체크를 하면서 수업을 듣고 시험기간에는 도서관에서 밤새도록 공부해 좋은 시험성적을 받고자 한다. 성적을 너무나도 중요하게 여긴 나머지 성적이 본인이 원하는 점수가 안 나오면 교수님에게 압력을 넣어 성적을 수정해달라고 할 지경이다. 단지 본인에게 해당하는 점수를 부여했을 뿐인데, 교수님에게 협박을 하는 것은 학생으로서 바람직하지 못한 행동이다. 본인의 재능에 집중을 하지 않고 주변사람들의 기대와 시선을 너무 신경쓰여 남들이 부러워할 직장에 들어간다고 해도 자신의 적성에 맞지 않아 그만두는 경우가 대반수다.

제 2외국어를 배우는 것은 좋은 것이지만 배워서 자격증은 취득했는데 실전에서 사용을 못하는 경우는 또 다른 경우가 된다. 기업에서 언어 우대사항을 추가해 대학생들은 외국어를 배우기 시작한다. 하지만 자격증의 성적이 높은 반면에 실전에서 대화를 하면 점수에 비해 실력이 부족하다는 것이다. 실제로 주변의 한국친구들이 중국어대화를 도와달라고해서 도와주다 보면 HSK 성적은 누구보다 높지만 대화는 중국 초등학교 학생보다도 못한 수준이다. 단순히 외우고 문법만 배우는 한국의 학생이 12년동안 공부를 해온 주입식 교육으로 기업이 원하는 언어의 요구특성과는 맞지 않다는 것이다. 언어스펙을 부실적으로 쌓으면서 대학을 즐기지 못한다는 것은 아쉬운 일이다.

또 한 가지 아쉬운 점은 봉사를 하면서 스펙을 쌓는 것인데 나에게 충격적으로 다가왔던 것은 자신이 돈을 내면서 봉사를 한다는 것이다. 일반적으로 봉사를 한다고 하면 봉사를 받는 기관에서 기본적인 생활에 필요한 것을 제공해주는 것이 정상인데 대부분의 대학생은 봉사를 하면 자신이 사회에 기여했다는 증거가 되기 때문에 봉사증을 취득하기 위해 자비를 내면서 해외로 봉사를 하러간다. 즉 항공비용과 생활비용 전액을 내면서 갔다 오는 경우다. 다소 충격적이지만 취업에 이득이 된다고 하니 외국인 입장으로 볼 때 할 수 밖에 없는 것 같다. 또다른 측면에서 생각해 보면 봉사라는 것의 진짜 의미를 잃은 것 같다.

결론

기업은 다양성이 있고, 가치관이 열린 인재를 원한다. 하지만 기업에서 채용공고를 내세우고 있는 것은 그와 반대인 대학생의 생활을 만들고 기업이 원하는 인재를 얻을 수 없게 만든다. 또한 기업이 조성하는 채용문화는 대학생들을 공부벌레로 만들고 주입식 교육만 익숙하도록 만들기 쉽다. 기업이 더 발전을 하려면 창조적인 인재가 필요할 것인데, 이러한 상황은 창조적인 인재가 나올 수 없다. 손길영 빅데이터 전문가의 강의 중 직장인에 대한 데이터를 다양하게 분석하던 중 “기업의 owner와 그 기업에서 취직하고 일하는 사람의 입장이 다르기 때문에 서로는 서로의 입장을 이해를 못한다” 는 것이다.

보고서를 작성하면서 우연히 SK그룹의 채용에 관한 기사를 하나 읽게 되었다. SK그룹이

대졸 신입사원 채용 입사지원서에 스펙 관련 항목을 완전히 없앤다는 내용이었다. 기사에 따르면 SK그룹은 직무수행 능력 중심의 '열린채용' 정착을 위해 이러한 시도를 한 것이라고 밝혔다. 제외되는 스펙성 항목은 외국어성적, IT활용능력, 해외경험, 수상경력, 업무경험, 논문내용 등이다. 입사 지원서에 부착하던 지원자의 사진도 없앤다는 것이다. 하지만 지원자들의 지원분야 최소한의 검증을 위해 학력, 전공 및 학점 등의 기본 정보와 특정 직무 분야의 경우 업무적합성 차원에서 외국어 성적이나 자격증을 제시해야 한다고 한다. 이러한 채용방식 변화는 기업에서 각 구성원의 문제해결 역량 등 직무수행 능력이 사업 성패의 핵심 요소로 중요해졌기 때문이라고 또한 기사에서는 밝혔다.

SK그룹의 채용에서의 변화는 그 그룹에 지원을 하고자하는 대학생의 취업준비에 많은 변화를 가져올 것이다. 이에 따른 그들의 대학에서의 생활도 조금은 변화할 것이다. 최소한 과도하게 스펙에 시간을 투자하지 않고 자신의 능력을 증명할 수 있는 많은 활동을 하고 많은 것을 경험하면서 대학을 다니는 것을 즐길 수 있다.

기업은 자신이 원하는 인재가 어떤 것인지 확실한 후 그에 해당하는 채용공고를 내세워야 한다. 단순한 우수한 인재를 원한다고 해서 그에 해당하는 성적, 스펙등을 과도하게 요구하는 것은 바람직하지 못하다. 이러한 방법으로 채용을 한 대학생들은 정작 자신이 쌓아온 스펙을 기업에서 활용을 못할 경우 스펙은 단순히 종이 한장에 불과하다. 기업의 채용문화의 변화는 대학생들의 학점, 스펙중심주의 문화를 완화할 것이고 기업이 요구하는 인재를 더 많이 창출을 할 수 있도록 할 것이다.

참고자료

참고: 연세대학교 경력개발시스템 채용공고

<http://career.yonsei.ac.kr/jobs/all/> (표2)

한국여성정책연구원, 여성관리자패널조사 (2008) ” 현재 직장 입사를 위해 가장 노력한 것” (통계청) (표1)

기사참조: 지역 대학생들 '스펙 원정' 에 등골 흰다

<http://news20.busan.com/controller/newsController.jsp?newsId=20150930000078>

SK 입사스펙 없애…” 에세이. 도전정신 평가”

<http://biz.newdaily.co.kr/news/article.html?no=10066224>

한국의 청소년 자살률이 OECD가맹국 중 제일 높은 이유가 무엇일까요?

Jigden Naran Erdene

한성대학교

서론

지난 9월 10일은 세계자살예방의 날 이였습니다. 전 세계가 자살을 방지하는 뜻 깊은 날 입니다. 하지만 아쉽게도 한국은 OECD국가들 중 10년째 자살률 1위의 국가입니다. 2014 9월 통계청 자료에 따르면 2013년 하루 평균 39.5명에 이르는 사람이 자살을 한다고 기록이 나왔습니다. 그 중에서도 청소년층의 자살률이 상당히 높는데, 한국 교육부의 통계에 따르면 2009 2014년 사이 878명의 학생이 스스로 목숨을 끊었다고 합니다. 이는 단편적인 것으로 한국보건연구원의 통계 자료에 의하면 2010년 15~18살의 자살률은 인구 10만명당 8.3명으로 당시 OECD평균인 6.8명보다 상당히 높음을 알 수 있습니다. 더욱이 무서운 점은 OECD평균이 1990년 8.4명에서 2008년 6.5명으로 청소년 자살률 평균이 내려가는 것에 비해 한국은 동년 5.8명이었던 수치가 2008년 6.8명에 이르는 지속적인 증가 추세를 가지고 있습니다.

최근 통계자료가 아직 공개되지 않았지만 교육부의 제출용 통계에 따르면 2015 2월부터 8월 17일 까지 자살한 학생의 수는 모두 61명으로 발표되었습니다. 2학기가 시작되지 않았던 시점이지만 상당한 수이며, 11월의 평균적으로 가장 많이 나타나는 수능(수학능력시험)이 남아있음에도 이러한은 상당히 위험한 것을 알 수 있습니다.

WHO의 2014년도 자살률 통계에서도 리투아니아가 1위 대한민국이 2위로 상위권을 차지하였습니다. 최근 OECD 회원국들의 통계에 따르면 한국의 청소년 행복지수가 최하위권이고 자살률이 1위라는 결과가 나타났습니다. 2014년 통계청 사망이유조사에 따르면 한국의 청소년 사망원인 1위가 자살일 정도입니다.

그렇다면 한국의 청소년 자살률이 높은 이유가 무엇일까요?

본론

청소년층의 자살 이유는 학업과 관련된 사항이 가장 크고 다음으로 가정불화, 학교폭력 등이 나타났습니다. 그 중 학업에 관한 이유를 크게 다음과 같은 이유를 가지고 있다고 생각됩니다.

1. 치열한 순위 매김 형 교육체계

한국은 근 50년 만에 빠른 성장을 이룩한 나라이기에 개인이 성장과 성과에 대한 집착을 가지고 있다고 생각합니다. 이는 부모에게서 자식으로 대물림 되어 과정보다 결과를 중요시하는 사회 문화가 만들어졌습니다. 그렇기에 공교육과 사교육을 통틀어 배우는 학생의 우열을 가려 그 순위를 매김으로 차별하곤 합니다. 성적에 따른 분반, 반장 등 임원 선정, 그리고 선생님의 애정이 몰입되기까지 합니다. 이렇다 보니 주변의 눈길과 혜택을 위해서라도 우열 싸움을 피하지 못하고 있는 실정입니다.

한국의 청소년들은 열심히 공부하여 학급 내 1위가 되면 같은 학년을 상대로 우열을 가리고, 또 지역, 전교의 학생들을 상대로 자신의 싸워 전교 상위 0.1% 라는 타이틀을 위해 끝없이 싸우고 있습니다. 이들에게 옆에 있는 학우는 같이 가는 친구가 아닌 쓰러트려야 할 적이 된 겁니다. 그렇기에 혼자서 외로운 싸움을 해 가다 지쳐 극단적인 선택을 하는 것이라 생각합니다. 싱가포르와 대만도 상당히 빠른 시간 내에 발전을 이루었는데, 싱가포르는 독립 후 빠른 시간 내에 근대화를 이룩하였지만 변수가 많았고, 대만은 한국에 비해 많은 시간에 걸쳐 문화적인 면으로 안정적이기에 이러한 모습을 볼 수 있는 것은 희귀하게 한국뿐입니다.

2. 1등을 만들기 위해 끝없이 행해지는 사교육

똑같은 공교육만으로는 개인의 노력여하에 따라 어느 정도 비교가 가능하지만 주위 특히

부모들의 권유로 사교육 즉 학원이나 개인강사 등을 통하여 성적을 올리려 하는 것인데, 확실히 복습과 연습의 차원에서 성적향상에 도움이 되는 것이지만 학생 개인의 입장에서는 기계와 같이 잘 짜여진 계획표 내에서 철창 없는 감옥 같은 삶이 되어 버리고 맙니다. 예로 학급 내 1등을 가정하면 개인차가 있지만 평균적으로 학원3곳 과 과외 하루 6시간정도를 받게 되면 가능한 것인데, 이를 기준으로 보면 학생의 입장에서는 정규수업이 끝나면 학원에 가고 끝나면 집에서 과외를 받아 끝날 때쯤은 새벽3시에서 4시, 더 하는 가정은 그 이상의 시간이 되어 사실상 잠자는 시간도 부족한 실정에서 생활하게 됩니다. 이러하다 보니 청소년들은 학교가 끝나면 학원에 가고 학원이 끝나면 과외를 받습니다. 본인의 행복을 위해서 라는 변명을 해가며 불행한 삶을 살다 극단적인 선택을 하는 것이라 생각하고 있습니다. 이러한 사교육의 이야기는 절대다수의 이야기가 아닌 일부의 이야기일 수 있지만 대다수의 부모가 자녀의 학업능력 상승을 위해 맞벌이를 하고 빚을 만들면서 까지 사교육에 집착해, 명문대 대학생이나 유명한 강사에게 비싼 돈을 들여 불법과외를 받기까지 합니다. 실제로 주위의 친구들에게 물어보면 학원 2곳은 기본으로 다니고 과외도 1회 이상 받는걸 당연하게 여기는 사람들이 많습니다.

3. 부모들의 강압적인 전문화 과정 및 직업에 대한 전문지식 학업

청소년의 자살에 대한 논의에서 빠지기 어려운 것이 바로 부모의 압력인데, 이는 부모들이 자녀의 장래에 직업을 지정해서 이를 위한 전문화 과정을 밟게 하는 것인데, 문제시 되는 부분은 이 선호하는 직업이 단순하게 판사와 변호사, 의사 등 소위 말하는 “사”자붙은 직업군을 선호하기 때문입니다. 기본적인 학업을 채 마무리 하지 못한 어린 학생들에게 관련한 언어나 법 등 전문적인 내용을 배우게 하여 자녀로 하여금 고수익의 직업을 갖게 해 자녀의 미래와 본인들의 노후를 대비하는 일종의 보험으로써 교육을 삼고 있는데, 이를 위해 부모가 과한 전문화 교육, 고액교육, 등을 억지로 함으로 자녀에게

힘든 청소년기를 지내게 함은 물론이고 노골적인 압박을 넣는 역할로 교육이 행해지고 있습니다. 이러한 주장의 근거로는 간접적으로 약대나 의대의 지원율이 타 대학에 비해 엄청나게 높음을 들 수 있습니다. 이는 자녀가 자살을 생각하게 하고 더 나아가 실행하는 이유 중 하나입니다.

그렇다면 이러한 사태를 해결할 방도는 무엇일까요?

1. 단일화 되어가고 있는 직업관과 교육을 다양하게 변화시켜 부담감소

선호하는 직업관이 단일화 되어가 고소득 저소득의 직업관을 보다 넓히는 것이 우선적으로 행해져야 하는 것이라 생각합니다. 이는 단순하게 개인을 단체로서 학업성적으로 나열하는 것이 아닌 개인의 특성을 반영하여 보다 잘하는 업무위주로 배분하여 사회의 구성원으로 반영하는 결과를 낳게 됩니다. 이와 더불어 영어와 수학, 국어의 단순한 통용적인 교육을 변화하여 학생의 진로에 따라 필요한 과목을 적용하는 것이 중요합니다. 그렇게 되면, 성적에 대한 불안과 공포 등 학생에게 행해지는 성적의 압박을 감소시켜 자살을 간접적으로 줄일 수 있습니다.

2. 절대적 다수를 수용하는 여러 방면의 재능을 찾을 수 있도록 지원

사실상 절대적 다수는 어디서나 존재하기 마련입니다. 만일 소수의 엘리트가 교육과 재능의 길을 독점하게 된다면 절대적 다수가 생존할 방법은 극단적으로 변화되기 때문에 이를 반드시 수정하여야 합니다. 그 방법으론 정부나 기업 등의 입장에서 학생 개인이 가지는 재능을 발현할 수 있도록 도와주는 프로그램을 실행해야 함은 말할 것도 없고 학업을 마친 학생들의 취직에 대한 기준을 낮추는 등 보다 여러 방면에서 재능을 꽃 피울 수 있는 채용 방도를 생각해야 합니다. 그러하면 학생들의 성적에 대한 집착 등이 줄어 근본적인 원인을 제거하는 데 기여하게 됩니다.

3. 성적에 의한 나열 및 성적공개 등의 방식을 수정하고 평등한 관리

청소년의 자살 비율에 의한 통계에 따르면 가장 많은 자살이 일어나는 시기는 수능(수학능력시험)이 있는 하반기이기 때문에 수학능력시험에 대한 집착이나 성적공개 등의 방식을 바꾸어 비공개 형이나 개인 송달의 식으로 하고, 또 개개인이 성적에 낙심하여 자살하는 일이 없도록 성적의 의미를 두지 않게 여러 방면에서 바꾸어 관리 해야만 합니다.

4. 사교육에 대한 제한

우선 공교육에 대한 비중을 늘리고 중요한 과목과 내용을 한도 내에서 집약하여 사교육에 대한 비중을 낮추고, 사교육에는 일정 횟수, 시간을 정하여 그 이상 받지 않게 제한해 직간접적으로 모두가 사교육을 받지 못하게 해 학생들 간의 편차를 줄여 나가야 합니다. 이렇게 하면 사교육이 줄어드는 것은 물론이고, 공교육만으로 충분한 교육을 받을 수 있도록 할 수 있습니다. 결과적으로 사교육으로 인해 많이 받아 괴로운 입장도, 받지 못해 괴로운 학생도 줄어 들기 때문에 청소년의 자살률을 감소 시킬 수 있습니다.

결론

결과적으로 과도한 학업을 견딘 학생은 성장을 이루어 내지만, 그렇지 못한 학생들은 낙심과 좌절, 괴로움에 빠집니다. 청소년은 장기적으로는 나라의 국력에 이르는 존재인데, 현재의 교육체계는 청소년에게 결과 위주의 교육문화와 많은 사교육, 그리고 자신의 몸에 맞지 않는 전문화 교육을 해 괴로운 학업을 하다 지쳐, 자살이라고 하는 극단적인 선택을 합니다. 밝은 미래를 가진 청소년들이 극단적인 선택인 자살을 하는 것은 사회가 해결해야 하는 중요한 문제입니다.

청소년의 미래와 나라의 미래를 위해 자살방지, 그리고 이를 위한 교육체계의 변화의 중요성을 강조함은 아무리 많이 하여도 부족함이 없습니다. 앞날이 창창한 청소년이 세상을 채 알아가기 전에 삶을 마감하지 않도록 한국의 어른들이 앞서 해결해야 할 것입니다.

Session II

한국의 인구노령화와 경제성장 : 원인과 해결방안

Population aging and economic growth in Korea - causative effects and solutions

한국 노인은 왜 가난한가?

Why are Korean senior citizens poor?

한국노인은 왜 가난한가?

Britova Viktoriia

서강대학교

GNP 적 접근(소득 중심 접근) 경제적 성취와 관련이 없는 측면을 삶의 질에 제대로 반영하지 못한다. 건강, 교육, 성, 인종의 측면을 더더욱 그러하다. Nussbaum (2003). 한국에서 길을 걷다가 길가에서 노인 잡상인을 자주 보았다. 그리고 60,70 세 넘어도 그런 분들이 왜 저임금 일자리에서 종사하시는가 궁금해서 한국 친구에게 물어봤더니 사업을 하다가 파산하거나 투자를 잘못해서 소득이 없고 자녀들이 부양하지 않아서 힘들게 돈을 벌고 계신다고 했다. 나는 러시아에서 태어나서 자랐는데 러시아 노인빈곤의 주요 원인으로 국민 연금 급여가 최저 생계비보다 더 적어서 러시아 노인들이 힘들어 한다. 그렇지만 러시아와 달리 한국 경제는 지난 50 년 동안 계속 오르고 있어서 선진국이 됐는데도 한국에서 1988 년에 도입됐던 연금 제도가 노인빈곤 문제를 왜 아직 해결하지 않았는가 깊게 연구하고 싶다.

노인빈곤 상태

먼저 현재 한국 노인 상태를 살펴보고자 한다. 경제협력개발기구가 (OECD) 2015.05.21 발표한 보고서에 따르면 한국 65 세 이상 노인의 상대 빈곤율이 49.6 %로 OECD 평균 12.6% 보다 압도적으로 높은 1 위이다. 한국 노인의 둘 중 한 사람은 가난하다.

그리고 80 대 노인이 60 대 노인보다 더 적은 연금을 받는다. 그 이유는 연금 제도가 60 대 노인들이 퇴직했을 때 더 발달한 것이기 때문이다. 2006 년에서 2013 년 사이에 노인 빈곤율은 42.8%에서 48.1%로 빠르게 늘었다. 국민기초생활보장 수급자에서 노인이 차지하는 비중도 2010 년 26.8%에서 29.9%로 높아졌다. 노인 빈곤율이 높을 뿐만 아니라 시간이 갈수록 악화되고 있다.

노인은 건강에도 어려움을 겪고 있으나 제대로 진료를 받지 못하고 있다. 통계청 조사결과에 따르면, 2 명 중 1 명은 건강 문제를 안고 있다. 하지만 국민건강보험의 낮은 보장성으로 여전히 본인부담금이 남아 있어 빈곤한 노인일수록 아파도 제대로 치료받지 못하고 있다. 노인 빈곤율로 인해 삶의 질이 낮아지고 노인의 고독한 죽음과 자살률이 증가하고 있다. 사람은 힘들게 살면 더 이상 참을 수 없어서 자살에 대한 생각이 드는 사실이 당연하다. 나이가 들수록 삶에 대한 기대효용이 낮아지면서 자살을 선택할 가능성이 높아진다. 한국은 경제협력개발기구 (OECD)에 가입된 나라 중에서 노인자살률이 가장 높은데 노인 인구 64-75 세 10 만 명당 자살수가 64.9 정도 되고 75 세 이상 109 명 정도 자살수가 된다고 한다. 60 이상 노인이 자살 충동을 느끼는 이유는 35% 경제적 어려움, 35% 신체 질환, 11% 외로움, 8% 가정불화, 2%이성문제,8%기타 등으로 나눌 수 있다.

한국 같은 자본주의 사회에서 퇴직은 자기의 가치를 주는 직업역할을 상실하는 것인데 은퇴한 노인들이 뚜렷한 역할을 가지려고 취미, 여가 활동들을 하고 싶을지라도 소득 여유 없고 육체적인 상태를 유지하려 취미대신에 다시 취직해서 일하게 된다. 젊은 시절에 은퇴 후 자유롭고 행복하게 살겠다는 것에 대해 꿈꾸던 노인들은 퇴직 이후 실망하기도 한다. 노인들은 사회에서나 가정에서 '역할 없는 역할' 만을 수행하고 있는 추세이다.

한국 노인 빈곤에 관한 자료를 보다가 한국 삶을 잘 표현하는 주장을 찾아서 여기에도 내놓고 싶다. "한국에서 사람은 자신의 생을 고급스럽게 완성시키기 위하여 끊임없이 노력한다. 10 대는 학업을 위해 밤을 새며 공부하고, 20 대는 취업을 위해 열정을 다한다. 30 대는 사회적 지위를 위해 발버둥 치며 40 대는 가정을 위해 헌신한다. 그리고 50 대는 조용히 은퇴한다. 이처럼 쉬지 않고 무언가를 위해 끊임없이 질주하는 삶을 사는 것이 바로 한국이다" (박지원, 2011).

가구특성별, 지역별, 교육 수준, 연령별 등 차원에서 노인 빈곤 문제를 살펴보면 여러 사실을 알 수 있다. **가구특성별**로 살펴보면 독거가구가 부부가구 혹은 자녀들과 함께 거주하는 가구보다 훨씬 빈곤하다. 특히 경제 활동이 가능한 가구원과 살고 있는 노인의 경우 빈곤율이 상대적으로 낮았던 반면 여성노인 단독가구이거나 조손가구인 경우 노인들의 빈곤율은 매우 높게 나타났다. 요즘 현대사회에서는 가족제도가 대가족에서 핵가족으로 바뀌면서 노부모와 결혼한 자녀는 별거하는 경향이 높아진다. 독거 노인 많은 이유는 퇴직 제대로 인해 사회적 직업적 역할을 상실했다. 나아가 퇴직으로 가정의 생활비를 제공하던 가장의 역할마저 상실해서 집안 내에 권위도 상대적으로 낮아지게 된다. 자녀들을 키우는 중심으로 같이 살던 가구들 경우 퇴직 후 부부 사이 더 이상 참을 수 없는 것으로 이혼하는 추세도 있다.

경제적 관점에서 보면 가구 유형별 기초연금 수급액 다르다. 단독 가구와 부부 가구로 나누고 부부 가구는 다시 1 인 수급 가구와 2 인 수급 가구로 나뉜다. 2 인 수급 가구의 경우 개별 연금 수급자가 받는 연금액이 20% 줄어든다. 즉, 2 인 수급 가구에 해당하는 노인은 최대 20 만 원의 기초연금이 아닌 16 만 원의 기초연금을 받는다고 생각하면 된다. 그래서 2 인 수급 가구의 경우 두 연금액을 합친 최대 급여액은 32 만 원이다.

지역별로 살펴보면, 대도시 및 수도권 지역의 노인에 비해 농미촌 지역에 살고 있는 노인의 빈곤율은 훨씬 높았으며 여러 경험 연구들에서 많은 지지를 받고 있다. **교육 수준**이 낮을수록 비교하는 것을 설명하려면 안 좋은 지역에 살면 안 좋은 교육을 받고 악순환이 반복된다. 서울하고 수도권에서 살면 더 좋은 교육 환경이라고도 한다.

연령별로 살펴보면 전기 노인보다 후기노인이 빈곤한 경우가 많다. 그 이유로 저령노인의 경우에는 지속적으로 고용을 유지할 가능성이 높은 반면에 고령노인의 경우 건강 등의 이유로 노동활동을 할 가능성이 낮아서 저축해 두었던 자산을 소비하기 때문에, 빈곤의 가능성이 높아진다고 설명하였다. (홍백의, 2005)

한국 고령화 현황의 속도가 남다르다. 한국은 2026 년이면 초고령 사회가 될 것으로 전망된다. 기초연금 소요 재원이 기하급수적으로 증가한다는 것을 의미한다. 점차 상승하는 노년부양비는 향후 한국의 현실이 암울함을 암시한다. 현대경제연구원은 한국 경제의 잠재적 위기 가운데 하나로 '고령화'를 꼽은 바 있다. 온수주청와가 되지 않기 위해서라도 적절한 논의가 필요한 시점이다.

한국에서 사람은 경제활동을 할 수 있는 동안 자녀쪽에 투자를 많이 해도 결국 파산하게 되고 바쁜 자녀쪽에서 도움을 거의 안 받는 경우가 많아지기 때문이다. 고령사회가 되면서 출산률이 낮아지고 노인들을 부양할 젊은층도 낮아져서 상대적으로 노인들이 경제적 지원을 받지 못 한다. 자녀들에 대한 부양기대가 좌절된다..

한국 사회자들은 주로 빈곤의 삼각성의 주목하고 있지만 가족부양의식이나 가치변화의 문제를 지적하는 수준에 머무르는 경향이 있다. 한국사회는 유교적인 개념을 중시하며 살아왔다. 그렇지만 1980 년부터 산업화와 도시화가 퍼져서 가족지원에 크게 의존하던 풍습이 점점 없어지고 세대간의 유대감이 약해지기 시작했다. 1980 년에 노인의 월 소득의 70%쯤은 일하는 자식한테 받는 돈이었는데 2003 년 그 것은 노인의 월 소득의 31%까지 떨어진다. 한국에서 노인이 은퇴한 후 연금 제도에 가입하여 충분한 기간이 지나야 (10 년이상) 급여를 받을 수 있다. 그때까지 삶을 이어나가기 위해 노인들이 노력해야 하고 기초 연금을 받는 수급자 수가 노인인구의 70% 넘어도 급여액이 월소득의 5%정도(약 93,000 원) 안 넘는다. 어떤 노인들은 농담으로 그돈을 용돈이라고 한다. 노인이 기초 연금 급여를 받으려면 가구의 소득인정액이 선정기준액 이하인 사실을 증명해야 하는 일이다. 지금은 선정기준액은 단독가구이면 930,000 원이고 부부가구이면 1,488,000 원 이하면 노인들이 기초 연금 급여 자격을 얻을 수 있다. 하지만 기초연금의 근본 사각지대는 기초생활보장 수급 노인의 기초연금을 지급했다가 다음 달에 그 만큼을 생계비에서 삭감하는 '줬다 뺀 기초연금' 이 방치되고 있다. 연금을 받아도 소득이 부족해서 길가에 가서 잡상인으로 일하고 계시는 노인들이 한국 노인 인구의 절반이라고 할 수 있다.

한국 노인 빈곤 배제 정책과 계획

한국에서 노인 빈곤 문제가 심해서 그것을 해결할 수 있는 정치가 필요하다는 것이 당연하다. 지난 대선에서 박근혜 후보가 모든 노인에게 기초 연금 두 배 이상이라는 공약을 내걸었기 때문에 아직까지 노인 빈곤 문제에 대한 상당한 진전이 크게 기대된다. 그러나 당선 후 나온 기초 연금 정책은 공약과 달랐다. 급여를 두 배 (20 만원)로 오르기 했지만 종전에 A 값의 일정률로 하던 급여를 물가에 연동시켜 장기적으로 급여가 낮아지게 되었다. 한국 사회에서 70 세 넘게 일하시는 노인의 모습이 드물지 않다. 한국 사회는 자본주의적 사고 모순 속에서 살아가고 있다는 의견이 있다. 자본주의적 사고의 모순은 생산력의 기준으로 노인을 평가한다. 육체가 쇠퇴한 상태로 노인에게 일을 시키는 것은 이상하다. 어떤 연구자는 노인빈곤 문제를 해결하기 위해 일자리를 더 만들거나 은퇴 나이를 60 세부터 70 세 이상으로 높여야 한다고 했다. 일하면서 스스로 클 수 있도록 젊은 시절 힘을 다 해 아이들을 키웠지만 나이가 들면 최소의 대접도 못 받는 것이 오늘날 노인의 모습이다.

현재 한국의 노후 소득 보장 체계가 가지고 있는 문제는 복잡하지만, 시급성에는 분명한 우선순위가 있다. 이미 실현된 노인 빈곤 문제를 해결하는 것이 가장 시급하며, 그 다음은 잠재적 노인 빈곤 문제인 연금 제도의 사각지대를 해결해야 한다. 이후에 사각지대는 아니라도 충분치 못한 급여로 인한 빈곤 위험을 감소시켜야 하며, 장기적으로는 제도의 지속 가능성을 높이고 미래세대의 부담을 해소해야 한다. 문제에 우선순위가 있다면 해결 방안도 그 순위에 따라 이루어져야 한다. 노인의 인권과 복지를 보장하고 현재 노인 빈곤 문제의 해결을 위한 기초 연금 강화가 가장 중요하다. 국민 연금은 가입의 사각지대를 없애기 위한 정책을 우선으로 하고, 급여 수준 제고는 현재 연금 수급액이 낮은 계층을 우선 고려해야 한다. 제도의 지속 가능성을 높이기 위한 부담 증가는 사각지대 문제를 심화시키지 않도록 고소득층이 좀 더 부담하는 방식을 우선 추진해야 한다. 현대인의 노인 멸시는 진보의 속도에서 온 것이라는 말을 한다. 몇 세기나 평온을 지속해온 사회는, 노인은 경험의 보유자였고, 그것을 젊은이들에게 인계해 주곤 한다. 지금은 기술이 급진하여 젊은이들은 최신의 기술을 습득할 수 있기 때문에, 그것을 알지 못하는 노인들을 중요시하지 않는다.

첫째, 당장 사회적 현안으로 떠올라 있는 ‘줬다 뺏는 기초연금’ 문제를 해결해야 된다. 한국에서 대다수 노인들이 기초연금 20 만원을 누리는데, 한국사회 가장 가난한 기초생활수급 노인들만 배제되는 건 어떠한 논리로도 정당화될 수 없다. 둘째, 노인의 소득이 향상돼야 한다. 이를 위해 우선 기초연금을 금액 없는 보편적 연금으로 전환하고 기초연금액도 30 만원까지 올려야 한다. 이만큼의 기초연금은 지금까지 대한민국을 건설한 노인에게 근로 세대가 제공해야 하는 당연한 의무이다. 또한 노인일자리 사업을 실질화해야 한다. 2004 년부터 2013 년까지 소비자 물가상승률이 28.4% 올랐지만 노인일자리 사업은 10 년간 급여가 20 만원에 고정돼 있다. 사업 참여기간도 9 개월로 제한되어 있다. 노인빈곤을 조금이라도 완화하기 위해서는 노인일자리 급여가 30 만원은 되어야 한다. 참여기간도 12 개월로 연중 일할 수 있는 여건을 만들어야 한다. 더해서 일하고 싶어하는 노인들의 일자리 욕구 충족률이 25%에 불과하다. 사회공헌형 일자리를 30 만개 이상 확대해서 일하고 싶어하는 노인들이 일을 통해 노후소득을 보충하고 인생 이모작을 준비할 수 있어야 한다. 셋째, 모든 병원비가 국민건강보험하나로 해결돼야 한다. 이래야만 본인부담금이 무거운 비급여가 급여로 적용되어 병원 문턱을 낮출 수 있다. 1 년에 1 인당 총 병원비가 1 백만원으로 제한되는 ‘백만원 상한제’ 가 실시된다면 아무리 큰 병에 걸리더라도 병원비 때문에 눈물을 흘리는 일은 막을 수 있다. 이는 가입자, 기업, 정부가 사회연대 원리로 재정을 마련하면 바로 가능한 일이다. 정부가 솔선하여 ‘건강보험 하나로’ 를 추진하라.

노인이 행복한 나라를 만들어야 한다. 노인이 행복하지 않다는 건, 현재 젊은 세대의 미래도 어둡다는 이야기다. 고령화 시대를 맞아 한국 앞에 놓인 숙제를 하나씩 풀어가야 한다. 그래서 노인의 날을 맞아 다시 한번 강력히 요청한다. ‘기초연금’ 중단하고, 노인일자리 사업 현실화하고, 건강보험하나로 모든 병원비를 해결하해야 한다. 우리 미래가 멀게 보이지만 세월이 갈수록 늙은 나이가 가까워진다. 그래서 연금에 대한 연구를 하는 것은 미리 준비하는 것으로 볼 수 있다. 그리고 우리가 지금 노인에 대해 잘해줘야만 우리를 누가 잘해줄 수 있냐는 말이 나오지 않는다.

References

- 1) 박지원 / 한국 사회 노인의 삶과 죽음에 대한 문화교차학적 연구 (A Cross-cultural Study of Seniors Life and Death in Todays Korean Society)/ 석사학위논문, 국민대학원 문화교차학 협동과정, 2011 년
- 2) 정의진 / 한국 노인의 다차원적 빈곤 구조 분석 / 사회복지학석사학위논문/ 서울대학교 대학원, 사회복지학과, 2012 년 8 월
- 3) 김상호 / 한국빈곤정책과 빈곤노인의 사회적 배제에 관한 일 연구/ 박사학위논문 / 고려대학교 대학원 사회학과 , 2003 년 12 월
- 4) 왜 한국의 노인은 가난한가?[내가 만드는 복지국가] 노인 빈곤에 관한 7 가지 질문/ 남재욱 내가만드는복지국가 정책팀장 2015.05.26 / http://www.pressian.com/news/article.html?no=126679&ref=nav_search
- 5)http://www.mimint.co.kr/star/news_view.asp?strBoardID=news&bbstype=S1N11&bidx=128088
- 6) Sun Jae Lee / Poverty amongst the Elderly in South Korea: The Perception, Prevalence, and Causes and Solutions / International Journal of Social Science and Humanity, Vol. 4, No.2, May 2014
- 7) Pensions at a Glance 2011: Retirement-income Systems in OECD and G20 Countries, OECD Publishing, http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2011-en
- 8) “Old-Age Income Poverty”, in Pensions at a Glance 2011: Retirement-income Systems in OECD and G20 Countries, OECD Publishing, OECD (2011), http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2011-28-en

“Population aging in South Korea – causes and solutions”

Huyen Nguyen Thi

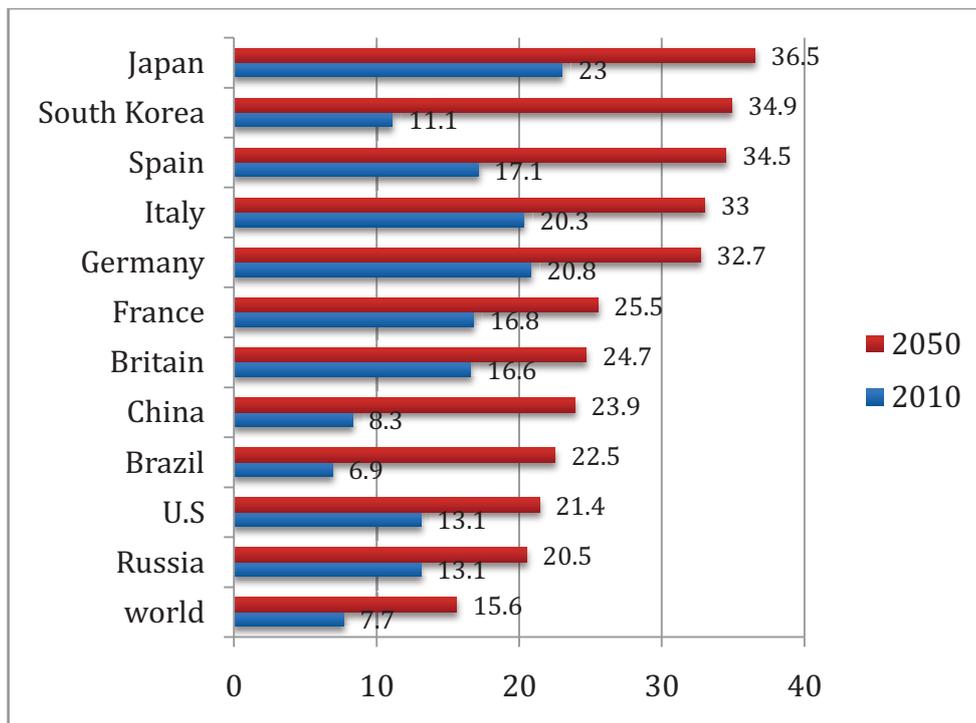
Korea University

Introduction

South Korea is having highest speed of population ageing in the world, which will have negative effects on future economic growth as well as sustainable development. My study presents status and prospects of population ageing in South Korea, mainly focuses on process of population aging within the model of demographic transition, significant causes of this transition and implications on population aging will be discussed at the end.

1. Overview of population ageing in South Korea

Figure 1: Proportion of people 65 ages and older in selected countries' population



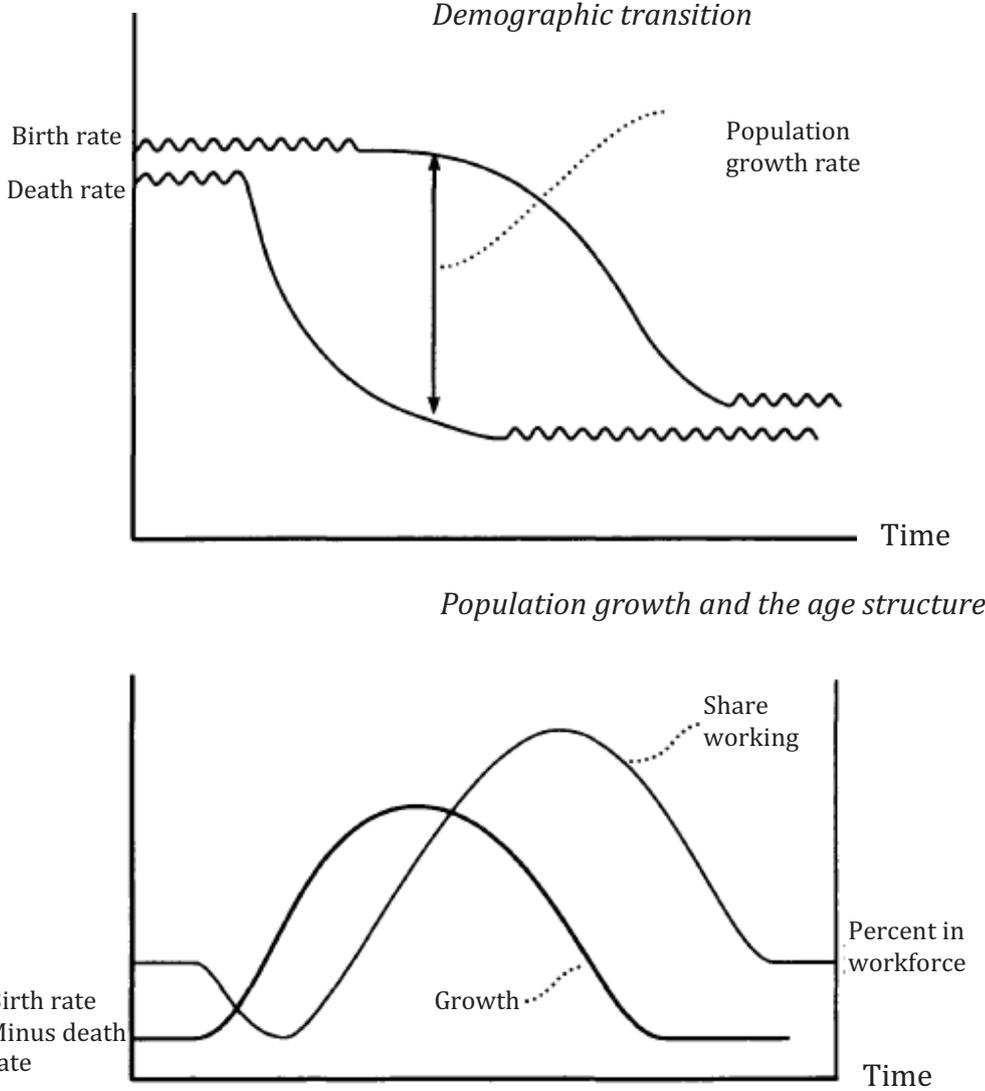
(Source: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Population Prospects: 2012 Revision, June 2013)

As we can see from the World Population Prospects 2012 Revision, in 2010 the proportion of people 65 ages and older in South Korea (11.1%) was higher than that of world average (7.7%).

Moreover, it will become the second country with the highest proportion of aged population in the world (34.9%), just behind Japan (36.5%) in 2050.

2. The causes of population ageing in South Korea

Figure 2: Demographic transition and population growth



(Source: Bloom and Williamson, 423)

Demographic transition is the process by which a country's demographic characteristics are transformed as it develops. The changes in population growth result from the interaction of changing patterns of death and birth that are mortality transition and fertility transition (David N. Weil 2013, 117). According to this definition, population ageing is result of low fertility and mortality or the decline of fertility and the increase of life expectancy at birth (figure 2)

Figure 3: Total fertility rate in some selected countries from 1960 to 2020

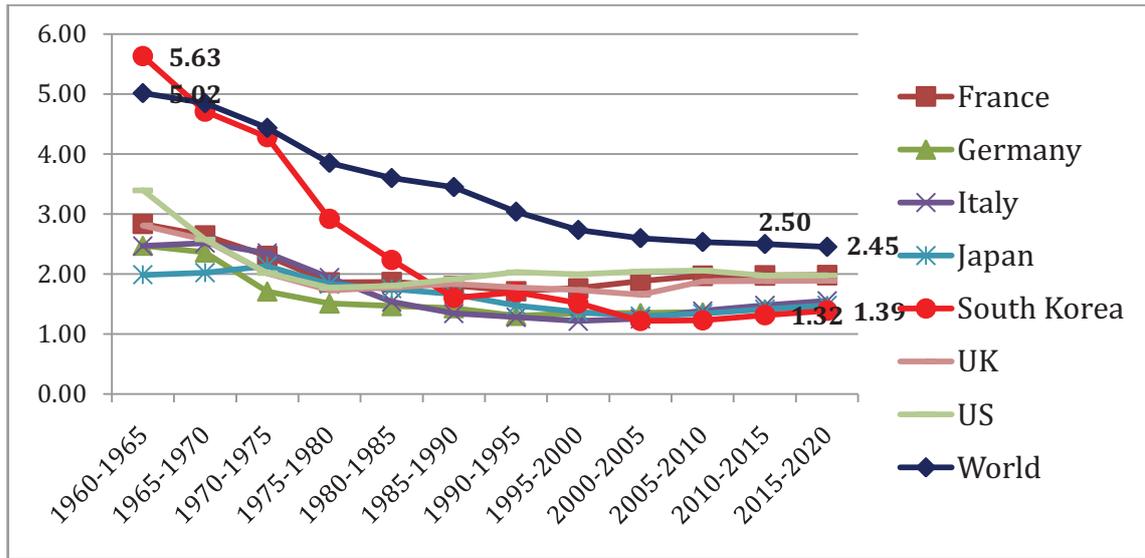
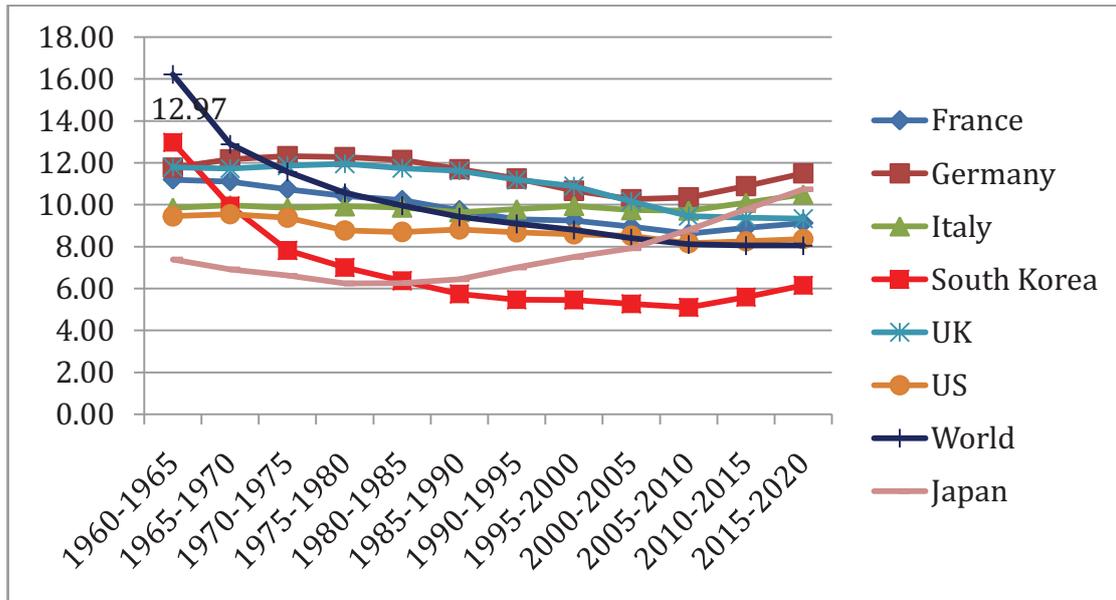


Figure 4: Crude death rate in selected countries from 1960 to 2020



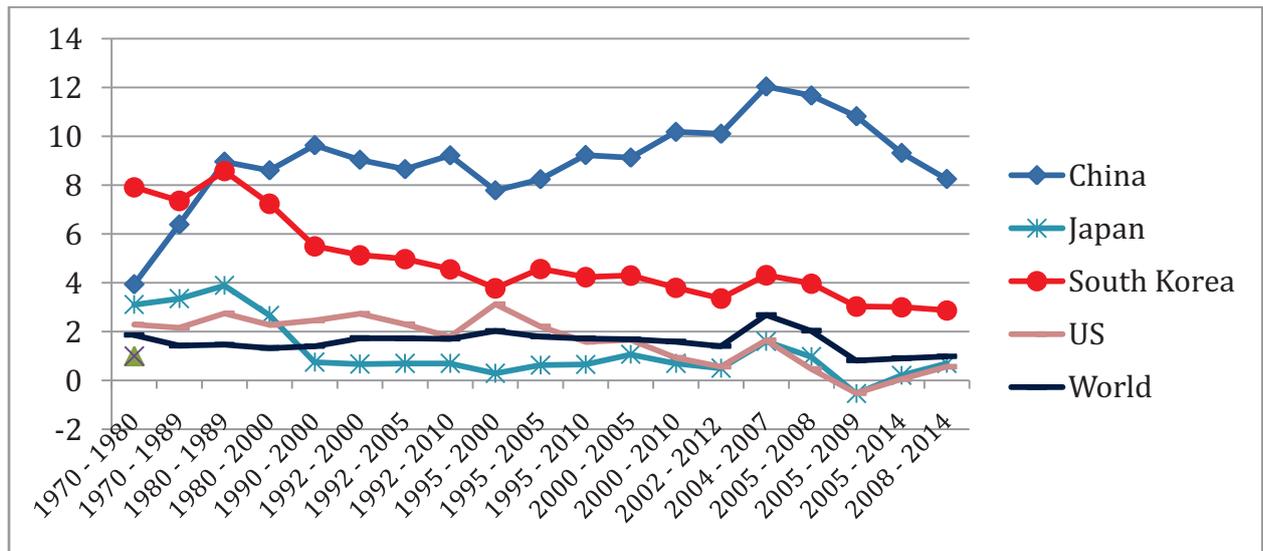
(Source: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, World Population Prospects: 2012 Revision, June 2013)

According to Figure 3 and 4, the statistics showed that in Korea the fertility declined dramatically from 5.6 in 1960s to only 1.3 in 2010s and the crude death rate also reduced gradually from about 13 to 5.5. Compare to average worldwide fertility rate and that of other developed countries, South Korea is having the lowest fertility rate with second highest life expectancy at birth. Therefore, based on demographic transition analysis, we can see that South Korea is having faster speed to population aging compare to other countries in the world.

 *Reduced mortality*

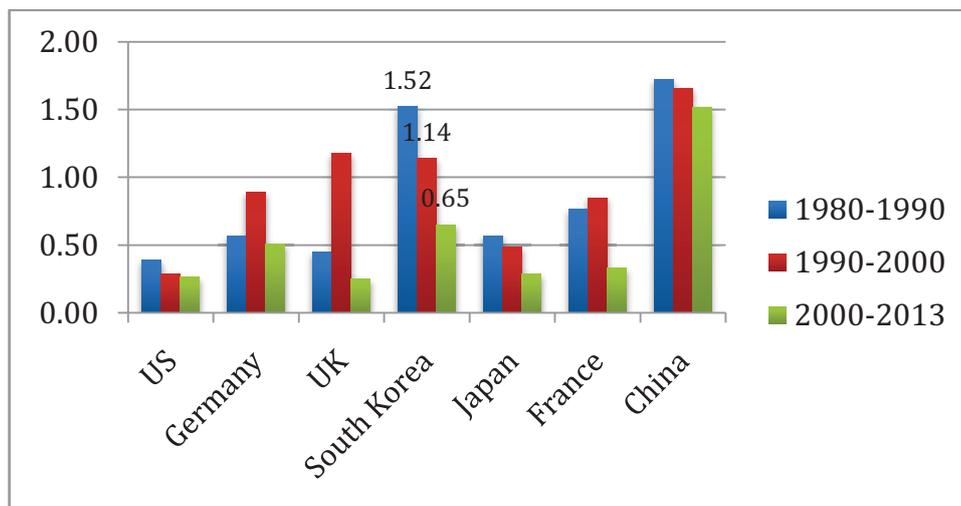
Reduce mortality has resulted from three forces: improvements in the standard of living, public health and increase role of medical treatments in curing diseases (David N. Weil 2013, 120). South Korea is one of the magical economies in the world with high growth rate of GDP (Gross Domestic Product) per capita after Korean War's ending in 1960s (figure 5).

Figure 5: Growth rate of GDP per capita in selected countries from 1970 to 2014



(Source: UNCTADStat: <http://unctadstat.unctad.org>)

Figure 6: Average annual Human Development Index (HDI) growth in selected countries from 1980 to 2013



(Source: Human Development Indices: A statistical update 2013)

As a result of economic growth, nation's industrialization were subsequent improvements in living standards, nutrition, and health care, that have been cited as major contributors to Korean's remarkable improvements in health. In 2013, South Korea also gained high ranking in Human Development Index (HDI) with 0.891 point, ranked 15th position over more than 200 countries in the world.

As Human Development Index (HDI) is a summary measure of average achievement in key dimensions of human development, health dimension, education achievement and improvement of standard of living. In compare with other countries, South Korea has gained high speed in HDI index that has improved its health system, infant care and extended longevity. The Korean Center for Disease Control and Prevention and local governments are also key agencies in health service delivery (Health Service Delivery Profile, Republic of Korea 2012, 2). Based on researches from scholars, infant mortality decline that is result of improved nutrition was a major driver of longer life expectancy from 1970. Decreases in stroke and hypertensive diseases in particular (CVD), liner disease, stomach cancer, explained 60% of male life expectancy increase between 1983 and 2005 (American Journal of Public Health 2010, 902)

Lower rate of fertility:

In Economic Growth, David N. Weil analyzed reduced fertility as a result of improved technology of fertility control, the effect of mortality reduction, income and substitution effects, resource flow between parents and children, quality-quantity trade-off relationship (2013, 125-33).

First, we can look at the impacts of technology on birth control. Widening practice of contraception and abortion are proximate determinants which affect fertility decline in Korea society. Moreover, as a result of reasonable hypothesis, the decline in mortality is in fact causing the decline in fertility. Because of increasing life expectancy at birth, Korean parents reduced their giving birth as their children will survive until adulthood.

Second, economic development and socio-cultural changes are noticeable factors. Closely looking at major components of the changing family system in Korea, we can understand more concretely the causes of fertility change. Female's age at first marriage was 23.4 years in 1985 but soared-up to 29.8 years in 2014, that higher age of marriage woman makes them more reluctant to give birth of two or more children (Statistic Korea). In the past, with traditional agriculture family, people's expectation of their children's utility in a means of securing the family labor force, a source of security in retirement, and a succession of the family line. As the

development of industry, office works, retirement welfare, weakened blood relationships, people's expectation of children has reduced (Japanese Journal of Population 2009, 60). On the other hand, according to 2005 National Survey on Marriage and Fertility Dynamics, financial crisis in 1997 was also reason for delaying marriage and childbirth of individual unemployment and unstable status of employment.

Last but not least, the price of children has increased together with economic growth. The female labor force participation rate increased from 39.3 percent in 1970 to 49.5 percent in 2014 (Statistics Korea). As women take part in labor workforce, the opportunity cost of children increase because of adding women's wage. Moreover, because of Korea's economic model of working very long hours, women find it difficult in balancing between job and childcare, which result in decline fertility rate. Married women's views on children have also changed considerably. The ratio of those respondents who answered that people should have children was 40.5 percent in 1991. The ratio decreased to the 16.2 in 2000 and further fell as low as 10.2 in 2006 (Statistics Korea). Another point needs to be considered is the high education fee in Korea, especially when children entry university or academic institutions.

3. Solution discussion on population ageing in South Korea

Income inequality has increased significantly in Korea and is now close to the OECD average, while relative poverty is one of the highest because Korea is the OECD country with the highest income poverty rate among older people (OECD report 2015, 2). According to the official government projections, National Pension System (NPS) outlays are due to rise from 1.7 percent of worker's taxable earnings in 2005 to 30 percent by 2050, which means that Korea needs a public pension system that is board, generous and well designed. While now there are 7.2 working age adults available to support each elder, that "support ratio" is due to fall to 2.5 by 2030 and 1.3 by 2050 (CSIS calculations 2007, 15) Therefore, increasing fertility rate and adaptable retirement policies need to be considered.

In term of pension as well as retirement system, the central challenge of retirement reform in an aging society is how to ensure a decent standard of living for the old without placing an unsustainable burden on the young. The current retirement system must be fundamentally restructured to meet these twin goals. It recommends a three-step reform strategy: creating a universal floor of old-age poverty protection that would be financed through general government revenues, transforming the NPS by combining it with a mandatory system of fully funded "add-on" personal accounts, and expanding supplementary employer pensions (CSIS 2007, 5). It

means that minimum level of old-age support to all Koreans, regardless of their employment history, will be guaranteed by general revenue financed basic pension system. The government should also consider making the corporate pension the default option, which is now being followed in Italy. At the same time, to improve the security of the system and increase its attractiveness to employees, government will need to establish a pension insurance agency or allow private pension systems. In addition, National Personal Account (NPA) “add-on” means that the contribution rate will be 12.9 percent, but the higher 3.9 percent compare to present’s rate would go entirely to the NPA plan.

In term of increasing fertility rate, government needs to pay more attention to motivate child-rearing, promote the social role of women. In order to help women balance their job and childcare, it needs to open more public-state-run kinder garden and reduce woman working-time hour. Another point is reducing cost of children rising in Korea, which means more government support to family with children, more scholarship for Korean students in universities.

Reference

➤ **Book:**

- David N. Weil. 2013. *Economic Growth*. Edinburgh: Pearson Education Limited

➤ **Government publication**

- Neil Howe, Richard Jackson and Keisuke Nakashima. 2007. *The aging of Korea: Demographics and Retirement Policy in the Land of the Morning Calm*, Global Aging Initiative, Center for Strategic and International Studies.
- OECD's Secretary-General Angel Gurría. *Strengthening Social cohesion in Korea: Assessment and Recommendations*.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, *World Population Prospects: 2012 Revision*, June 2013

➤ **Journal Article:**

- David E. Bloom and Jeffrey G. Williamson. *Demographic Transitions and Economic Miracles in Emerging Asia*. The World Bank Economic Review. Volume 12.
- Ik Ki Kim. 2015. *Population Aging in Korea: Social Problems and Solutions*. The Journal of Sociology and Social Welfare. Volume 26.
- Sam-Sik Lee. 2009. *Low fertility and policy responses in Korea*. The Japanese Journal of Population, Volume 7.

➤ **Website:**

- UNCTADStat: <http://unctadstat.unctad.org>
- Korean Statistical Information Service: <http://kosis.kr/eng/>
- Statistics Korea: <http://kostat.go.kr/portal/english/index.action>
- UN data: <http://data.un.org/Explorer.aspx?d=PopDiv&f=variableID%3a68>

MEMO



주최 Host

동아시아연구원 | East Asia Institute

서울특별시 중구 을지로 158, 909호
909 Sampoong Building, Eulji-ro 158, Jung-gu, Seoul
www.eai.or.kr

후원 Sponsor

한국국제교류재단 | Korea Foundation

서울특별시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 10층
10th FL, Diplomatic Center, Building, 2558 Nambusunhwanro, Seocho-gu, Seoul
www.kf.or.kr

삼양홀딩스 | Samyang Holdings

서울특별시 종로구 종로 33길 31번지
31 Jongno 33-gil, Jongno-gu, Seoul
www.samyang.com

