

2 0 1 6

Next Generation Conference
넥스트 제너레이션 컨퍼런스

August 10, 2016

Hotel Kukdo

2016년 8월 10일

국도호텔

2016 Next Generation Conference
2016 넥스트 제너레이션 컨퍼런스

발행일 | 2016년 8월 10일

편 집 | 동아시아연구원 (현혜은)

디자인 | 유정화

주 소 | 서울 중구 을지로 158, 909호 (을지로 4가, 삼풍빌딩)

전 화 | 02-2277-1683(대표)

팩 스 | 02-2277-1684/1697

홈페이지 | www.eai.or.kr

ISBN 979-11-87558-01-9

목차

KF-EAI 코리아 프렌드십 소개

2016 넥스트 제너레이션 컨퍼런스 프로그램

참가자 명단

에세이

Table of Contents

About KF-EAI Korea Friendship

2016 Next Generation Conference Program

List of Participants

Essays

KF-EAI 코리아 프렌드십 소개

KF-EAI 코리아 프렌드십 프로젝트는 한국국제교류재단(Korea Foundation: KF)과 삼양사의 후원으로 동아시아연구원(East Asia Institute: EAI)이 개별 교육 및 네트워크 사업을 통합하여 국제유학생을 위한 프로그램으로 최적화한 패키지 교육 프로그램입니다. KF-EAI 코리아 프렌드십 프로젝트는 탐구, 소통, 공감이라는 핵심어를 바탕으로 [한국을 듣다], [한국을 말하다], [한국과 만나다]라는 세 프로그램으로 구성되어 있습니다.



일정

행사	일시 및 장소	비고
오리엔테이션	2016. 7. 4(월) 오후 12시 유진그룹빌딩 16층 대회의실	프로그램 설명 및 학사일정 공유
코리아 프렌드십 아카데미쿠스	2016. 7. 4(월)~7.13(수) 매일 오전 10시~12시 유진그룹빌딩 16층 대회의실	한국사회 탐구 8회 연속강좌
넥스트 제너레이션 컨퍼런스	2016. 8. 10(수) 오전 9시 30분 국도호텔 3층 툄립홀	에세이 공모전 및 컨퍼런스
에픽 영 리더스 컨퍼런스	2016. 8. 10(수) 오후 3시 국도호텔 3층 툄립홀	영어 에세이 컨퍼런스
EAI 영 페스티벌	2016. 8. 10(수) 오후 6시 국도호텔 3층 툄립홀	국내 학생/해외 한국인 유 학생 교류모임
코리아 프렌드십 갈라	2016. 10. 27(목) 오후 6시 국도호텔 3층 툄립홀	과정 이수자 수료식

About KF-EAI Korea Friendship

East Asia Institute(EAI) is hosting the KF-EAI Korea Friendship project, sponsored by Korea Foundation(KF) and Samyang Holdings Corporation, for international students residing in Korea. The project consists of three main programs; 1) Korea Friendship Academicus, 2) Korea Friendship Communicus and 3) Korea Friendship Empathicus. These programs are composed of lecture series and networking opportunities in which students can “explore,” “communicate,” and “empathize” with Korea.



Program

Event	Time and Location	Information
Orientation	Monday, July 4, 2016 at 12PM Eugene Group Building, Main Conference Room (16F)	Introduction to the KF-EAI Korea Friendship Program
KF-EAI Korea Friendship Academicus	Monday, July 4 ~ Wednesday, July 13 at 10AM-12PM Eugene Group Building, Main Conference Room (16F)	Discovering various aspects of Korea: Classical and Modern Literature, Culture, Diplomacy, Enterprises, Literature, National Security, Politics, and Reunification.
Next Generation Conference	Wednesday, August 10 th at 9:30AM Hotel Kukdo, Tulip Hall (3F)	Essay Contest and Conference
EPIK Young Leaders Conference	Wednesday, August 10 th at 3PM Hotel Kukdo, Tulip Hall (3F)	English Essay Competition for domestic and international young scholars
EAI Young Festival	Wednesday, August 10 th at 6PM Hotel Kukdo, Tulip Hall (3F)	Networking Gala Program
KF-EAI Korea Friendship Gala	Thursday, October 27 th at 8PM Hotel Kukdo, Tulip Hall (3F)	Commencement Ceremony (Certificate for students who complete the program)

한국을 듣다 (KF-EAI Korea Friendship Academicus)

KF-EAI 코리아 프렌드십 아카데미쿠스는 한국사회 탐구를 위한 연속강좌 프로그램입니다. 국제유학생들이 한국의 고전, 기업, 문학, 문화, 안보, 외교, 정치, 통일 등 캠퍼스 너머에 존재하는 한국사회의 다채로운 모습을 포괄적으로 이해할 수 있도록 돕는 8회의 강좌가 진행됩니다.

프로그램	강좌	강사	일정
한국을 듣다 KF-EAI Korea Friendship Academicus	· 한국 안보 이야기	이신화 고려대 정치외교학과 교수	7/4(월)
	· 한국 고전 이야기	정병설 서울대 국어국문학과 교수	7/5(화)
	· 한국 통일 이야기	류길재 전 통일부장관	7/6(수)
	· 한국 정치 이야기	나경원 국회의원	7/7(목)
	· 한국 문화 이야기	나승연 2018 평창 동계올림픽 유치위원회 대변인	7/8(금)
	· 한국 외교 이야기	하영선 국제정치학자	7/11(월)
	· 한국 기업 이야기	김동준 전 삼성전자 가치혁신 프로그램 센터 파트장	7/12(화)
	· 한국 문화 이야기	김애란 소설가	7/13(수)

1. 한국 안보 이야기 : **이신화** 고려대 정치외교학과 교수

고려대학교 정치외교학과 교수, 유엔평화구축기금(PBF) 유엔사무총장자문위원, 서울국제포럼 연구위원장. 북미-유럽-아시아 삼각회의(Trilateral Commission) 위원. <한국의 중장기 미래전략(공저)>, <국제기구와 인권,난민,이주(공저)> 등.

2. 한국 고전 이야기 : **정병설** 서울대 국어국문학과 교수

서울대학교 국어국문학과 교수, 한국 고전문학 전공. 한국 18 세기학회 회장. <한중록> 전문가. 영화 '사도' 자문. 18 세기 조선 사람들의 삶을 문학과 역사의 즐거운 넘나들이로 풀어내는 국문학자. <죽음을 넘어서>, <권력과 인간>, <나는 기생이다>, <조선의 음담패설> 등.

3. 한국 통일 이야기 : **류길재** 전 통일부 장관

북한대학원대학교 교수, 제 37 대 통일부 장관, 제 12 대 북한 연구학회 회장. 박근혜 정부의 대북·통일 정책을 축조한 주역으로 대표적인 북한 전문가. <북한체제의 변화와 통합한국(공저)>, <북한연구 방법론(공저)> 등.

4. 한국 정치 이야기 : **나경원** *국회의원*

제 17 대·18 대·19 대·20 대 국회의원, 2004 년 한나라당 비례대표로 국회에 입성해 한나라당 대변인과 최고위원 등을 역임. 최초 여성 외교통일위원장으로 선출, 제 2 대 한국스페셜올림픽위원회 회장, 국제장애인올림픽위원회(IPC) 집행위원으로 활동하며 장애인에 대한 인식을 개선하고 장애인의 자립을 돕는 활동에도 적극 참여.

5. 한국 문화 이야기 : **나승연** *2018 평창 동계올림픽 유치위원회 대변인*

오라티오 공동대표, 대한적십자사 홍보대사, 한국문화산업교류재단 이사, 2018 평창동계올림픽유치위원회 대변인으로 단 5분간의 프레젠테이션으로 IOC 위원들의 마음을 사로잡으며 ‘더반의 기적’ 을 이루는데 기여.

6. 한국 외교 이야기 : **하영선** *국제정치학자*

동아시아연구원 이사장, 서울대 명예교수, 대통령 국가안보자문단 위원, 통일준비위원회 민간위원. 국제정치이론, 사상, 개념사, 외교사를 넘나드는 학제적 연구를 바탕으로 “용미론”, “복합외교”, “한반도 공진” 등의 개념을 조어, 역대 정부의 외교안보전략관에 영향.

7. 한국 기업 이야기 : **김동준** *전 삼성전자 가치혁신 프로그램 센터 파트장*

이노캐탈리스트 대표, 20 여년간 창의(Creativity)·혁신(Innovation)·협업(Collaboration) 전문가로 활동하였으며, 삼성전자에서 14 여년간 밀리언셀러인 보르도 TV 를 비롯 60 여개의 혁신 프로젝트를 주도한 국내 최초의 InnoCatalyst.

8. 한국 문학 이야기 : **김애란** *소설가*

2002 년 등단 후 신동엽창작상, 김유정문학상, 젊은작가상 등 유수의 국내 문학상 수상 및 프랑스에서도 ‘주목받지 못한 작품상’ 을 수상한 한국 문학의 차세대 대표작가. <달려라, 아비>, <침이 고인다>, <두근 두근 내 인생> 등.

KF-EAI Korea Friendship Academicus

KF-EAI Korea Friendship Academicus is an eight-part lecture series to help international students advance and comprehensively understand various aspects of Korea such as its classical and modern literature, culture, diplomacy, enterprises, literature, national security, politics, and reunification.

Program	Lectures	Lecturers	Dates
KF- EAI Korea Friendship Academicus	· Korean National Security	Lee, Shin-Wha Professor at Korea University	7/4 (Mon)
	· Korean Classical Literature	Jung, Byung-Sul Professor at Seoul National University	7/5 (Tue)
	· Korean Reunification	Ryoo, Kihl-Jae Former Minister of Unification	7/6 (Wed)
	· Korean Politics	Na, Kyung-Won Member of the National Assembly	7/7 (Thu)
	· Korean Culture	Rah, Theresa Communications Director of the 2018 Winter Olympic and Paralympic Bidding Committee	7/8 (Fri)
	· Korean Diplomacy	Ha, Young-Sun Political Scientist	7/11 (Mon)
	· Korean Enterprises	Kim, Dong-Joon Former Director of Samsung Electronics Value Innovation Program	7/12 (Tue)
	· Korean Modern Literature	Kim, Ae-Ran Novelist	7/13 (Wed)

1. Korean National Security : **Lee, Shin-Wha** *Professor of Political Science and International Studies at Korea University*

Shin-Wha Lee is a professor of Political Science and International Studies at Korea University. Ms Lee served as a special advisor to the United Nations and as a chair's advisor of the East Asian Group for the ASEAN+3 Summit. She is actively serving as a consultant for various government agencies including the Ministry of Reunification and the Ministry of Foreign Affairs and Trade.

2. Korean Classical Literature : **Jung, Byung-Sul** *Professor in the Department of Korean Language and Literature at Seoul National University*

Byung-Sul Jung is a professor in the Department of Korean Language and Literature at Seoul National University. As a scholar of Korean literature, Mr. Jung consulted on Korea's famous movie *The Throne*. His recent books include *Over the Death, Power and Human*, and *I am a Gisaeng*.

3. Korean Reunification : **Ryoo, Kihl-Jae** *Former Minister of Unification*

Kihl-Jae Ryoo served as the 37th Minister of Unification and is a professor at the University of North Korean Studies. Mr. Ryoo is known as one of the key architects of President Park Geun Hye's "Trustpolitic" doctrine. He is also the 12th president of the Korean Association of North Korean studies.

4. Korean Politics : **Na, Kyung-Won** *Member of the National Assembly*

Kyung-Won Na is actively involved in Korean politics as a chairperson of Special Commission for People with an Impairment of Grand National Party, a spokesperson and an executive member of the ruling party, and a member of the 17th, 18th, 19th, and 20th National Assemblies. Ms. Na is also the chairperson of the Foreign Affairs and Unification Committee and a governing board member of the International Paralympic Committee.

5. Korean Culture : **Rah, Theresa** *Communications director of the 2018 Winter Olympics and Paralympic bidding committee for Pyeongchang*

Theresa Rah is a Co-CEO of Oratio, a premier presentation consulting firm. Ms. Rah worked as a news anchor at Arirang TV and as moderator and presenter in international forums. She also served as the communications director of the 2018 Pyeongchang Olympic and Paralympic Winter Games Bid Committee.

6. Korean Diplomacy : **Ha, Young-Sun** *Political Scientist*

Young-Sun Ha is the Chairperson of the board of trustees at the East Asia Institute. Ha is also a professor emeritus of the department of political science and international relations at Seoul National University. He served as a member of the Presidential National Security Advisory Group and the presidential Committee for Unification Preparation.

7. Korean Enterprises : **Kim, Dong-Joon** *Former Director of Samsung Electronics Value Innovation Program*

Dong-Joon Kim is known as the first InnoCatalyst. Mr. Kim is working as a Creativity, Innovation, and Collaboration specialist and has consulted on about 60 innovative projects including Samsung's Bordeaux TV.

8. Korean Modern Literature : **Kim, Ae-Ran** *Novelist*

Ae-Ran Kim is a novelist who won the 7th Prix de l'Inaperçu with her short stories collection entitled *I'm Going to the Convenience Store*. Since her debut in 2002, she has won several literary awards, including Yi Hyosok Literary Award. Her works include *Run, Pop, Run* and *The house Where One Does Not Knock*. One of her famous work, *My Thrilling Life*, was adapted into a film entitled *My Brilliant Life*.

한국을 말하다 (KF-EAI Korea Friendship Communicus)

KF-EAI 코리아 프렌드십 커뮤니쿠스는 아카데미쿠스의 후속 프로그램으로서 유학생들이 한국에 대해 에세이를 쓰고 넥스트 제너레이션 컨퍼런스에서 발표하는 소통 프로그램입니다. 아카데미쿠스 강좌를 통해 습득한 한국 관련 지식을 바탕으로 유학생 스스로가 에세이를 집필함으로써, 커뮤니쿠스는 국제유학생들이 한국에 대해 자신의 생각을 말하고 함께 토론할 수 있는 기회를 제공합니다.

에세이의 테마는 아카데미쿠스의 강의를 바탕으로 선택할 수 있습니다. 참여 유학생들은 아카데미쿠스가 종료되는 시점에서 A4 한 장 분량의 연구계획서를 제출합니다. 커뮤니쿠스 자문교수단은 1차 심사를 통해 이 가운데 5-10편을 선정하고, 선정된 학생들에게는 넥스트 제너레이션 컨퍼런스(Next Generation Conference)에서 자신의 에세이를 발표하고 토론을 할 수 있는 기회가 부여됩니다. 자문교수단은 선발된 유학생들의 에세이 작성 지도와 멘토링을 담당하게 됩니다.



아카데미쿠스 강의에
열성적으로 참여하는 학생들
KF-EAI Korea Friendship participants
engaged at Academicus



KF-EAI Korea Friendship Communicus

KF-EAI Korea Friendship Communicus provides a unique opportunity for participants to write essays related to Korea and to present them at the conference. The topic of the essay may relate to any of the lectures discussed during the Academicus program in which participants have the ability to share and discuss their opinions and ideas about Korea.

Participants will submit a one-page research plan upon the completion of the Academicus program. After submission, the Communicus advisory panel will select 5-10 of the participants' research plans. Once selected, these applicants will have the chance to present their research plans during the first and the second session of the Next Generation Conference and hold a discussion. These selected participants will also receive guidance on essay composition and mentoring from the Communicus advisory panel.



아카데미쿠스 강의 중
질문을 하는 모습
KF-EAI Korea Friendship
participants speaking at Academicus

김동준 전 삼성전자 가치혁신
프로그램 센터 파트장 강연에
꼭 빠진 코프 친구들
KF-EAI Korea Friendship
participants engaged in lectures



한국과 만나다 (KF-EAI Korea Friendship Empathicus)

KF-EAI 코리아 프렌드십 엠파티쿠스(Empathicus)는 만나서 서로 마음을 나누고자 하는 본 프로젝트의 세 번째 프로그램으로 EAI 영 페스티벌, 코리아 프렌드십 갈라의 세부 프로그램으로 구성됩니다.

1. EAI 영 페스티벌

EAI 영 페스티벌은 국제 유학생들과 한국 학생들이 함께 모여 자유로운 형식으로 서로의 의견을 교환하고 문화적 교류를 도모함으로써 이해의 폭을 넓히고자 하는 목적에서 기획되었습니다. EAI 영 페스티벌은 넥스트 제너레이션 컨퍼런스가 열리는 날 저녁에 진행될 예정입니다. 넥스트 제너레이션 컨퍼런스와 EAI 영 페스티벌을 통해 유학생들은 개인적으로 혹은 그룹별로 한국 학생들과 자매결연을 맺을 수 있습니다.

2. KF-EAI 코리아 프렌드십 갈라

코리아 프렌드십 갈라는 4개월 간의 코리아 프렌드십 프로젝트의 대단원의 막을 내리는 장입니다. 프로젝트를 성공적으로 이수한 학생들을 위한 수료식과 함께 참가자들 중심으로 코리아 프렌드십 동창회(Alumni)를 구성하여 멤버들 간에 친목과 교류, 한국에 대한 명예 홍보대사단으로의 활동을 선포하는 날입니다. 이들은 외국인 유학생들 사이의 네트워크 형성과 동시에 유학생과 한국사회를 잇는 다리 역할을 약속하고, 한국은 이들을 지속적으로 후원하겠다는 신뢰는 주는 자리가 될 것 입니다.

EAI Young Festival



KF-EAI Korea Friendship Empathicus

KF-EAI Korea Friendship Empathicus focuses on networking between Korean society and the international community residing in Korea. This program consists of the EAI Young Festival and the Korea Friendship Gala.

1. EAI Young Festival

EAI Young Festival allows international students and Korean students to expand mutual understanding through sharing ideas and cultural exchanges. The Festival will be held on the day of the Next Generation Conference. Through the Next Generation Conference and EAI Young Festival, the KF-EAI Korea Friendship participants will build strong relationships with Korean students both at the individual and group levels.

2. KF-EAI Korea Friendship Gala

KF-EAI Korea Friendship Gala is where future leaders of the next generation have the opportunity to meet with the current leaders of Korea. During the Gala, a commencement ceremony will be held for the participants who have successfully completed the course. The Gala will offer an opportunity for international students to network with various groups of leading figures in Korea who acknowledge the KF-EAI Korea Friendship project.



KF-EAI 코리아 프렌드십 3기 친구들
KF-EAI Korea Friendship alumni members

KF-EAI 코리아 프렌드십
3기 친구들
The 3rd
KF-EAI Korea Friendship
participants



2016 넥스트 제너레이션 컨퍼런스

사회 김수민 고려대학교

개회식

09:30-09:35 **개회사**
Williams Kyei KF-EAI 코리아 프렌드십 3기 집행부 부회장

09:35-09:40 **환영사**
손열 동아시아연구원 지구넷21 위원장; 연세대학교 교수

세션

사회 신재혁 고려대학교 교수

09:40-10:40 **발표**
“한국의 시대적 및 사회적 변화를 대변하는 주택 문화:
왜 전세가 한국에서만 발달하였을까?”
Bingjun Li 서울시립대학교

“왜 대한민국은 스트레스 1위 국가라는 불명예를 얻었는가?”
Erkhodjaev Kamoliddin 한국학중앙연구원

“한국의 조선족: 왜 조선족은 한국에서 차별을 당할까?”
Liuqing Yang 고려대학교

10:40-12:00 **토론 및 청중질의응답**
고하림 연세대학교
김한결 서강대학교
배수빈 연세대학교
신이수 서울대학교
임성우 칭화대학교
정아현 고려대학교

12:00-12:10 **총평 및 수료증 증정식**
신재혁 고려대학교 교수

2016 Next Generation Conference

Emcee Soo Min Kim Korea University

Opening Address

09:30-09:35 **Opening Address**
Williams Kyei Vice President of 3rd KF-EAI Korea Friendship Alumni

09:35-09:40 **Welcoming Address**
Yul Sohn EAI GlobalNet21 Forum Chair; Professor at Yonsei University

Session I

Moderator Jae Hyeok Shin Professor at Korea University

09:40-10:40 **Presentation**
"Housing Culture that Represents Social and Periodical Changes in Korea:
Why, Only in Korea Did the Lease System (*Jeonsae*) Develop in the Way it Did?"
Bingjun Li University of Seoul

"Why has South Korea Been Dubbed the "Most Stressed" Country in the World?"
Erkhodjaev Kamoliddin The Academy of Korean Studies

"Korean Chinese (Joseonjok) in South Korea:
Where Does the Discrimination to Korean Chinese Come From?"
Liuqing Yang Korea University

10:40-12:00 **Debate and Q&A with Audience**
Soo Bin Bae Yonsei University
Ah Hyeon Jeong Korea University
Han Gyeol Kim Sogang University
Ha Rim Ko Yonsei University
Sung Woo Lim Tsinghua University
Yi Soo Shin Seoul National University

12:00-12:10 **General Review and Certificate Presentation Ceremony**
Jae Hyeok Shin Professor at Korea University

2016 에픽 영 리더스 컨퍼런스

사회 Jordan Marks University of California, San Diego

개회식

- 15:00-15:05 **개회사**
홍성표 서울대학교; 2016 에픽 스파이더스 집행부 회장
- 15:05-15:10 **환영사**
이숙종 동아시아연구원 원장

세션

- 사회 김정 북한대학원대학교 교수
- 15:10-16:10 **발표**
“HyangHwain to Damunhwa: Historical Analysis of Immigrants in Early Joseon and History Textbook of Multicultural Korea”
문서정 연세대학교
- “Politics of Statue: Peace Monument and the Personification of Memory”
황은지 연세대학교
- “Transient Labor: Past and Present of Young Female White-Collar Work Force in South Korea”
홍예원 연세대학교
- 16:10-17:30 **토론 및 청중 질의응답**
김유정 서울대학교
김은서 Peking University
반주영 Duke University
여정민 Georgetown University
홍성표 서울대학교
Madeleine Han Stanford University
- 17:30-17:40 **총평 및 수료증 증정식**
김정 북한대학원대학교 교수
정헌주 연세대학교 교수

2016 EPIK Young Leaders Conference

Emcee Jordan Marks University of California, San Diego

Opening Ceremony

- 15:00–15:05 **Opening Address**
Sung Pyo Hong Seoul National University;
President of 2016 EPIK Leaders Committee President
- 15:05–15:10 **Welcoming Address**
Sook Jong Lee President of the East Asia Institute

Session I

- Moderator Jung Kim Professor at University of North Korean Studies
- 15:10–16:10 **Presentation**
“HyangHwain to Damunhwa: Historical Analysis of Immigrants in Early Joseon and History Textbook of Multicultural Korea”
Seo Jeong Moon Yonsei University

“Politics of Statue: Peace Monument and the Personification of Memory”
Eun Ji Hwang Yonsei University

“Transient Labor: Past and Present of Young Female White-Collar Work Force in South Korea”
Ye Won Hong Yonsei University
- 16:10–17:30 **Debate and Q&A Session**
Ju Young Ban Duke University
Madeleine Han Stanford University
Sung Pyo Hong Seoul National University
Eun Seo Kim Peking University
You Jung Kim Seoul National University
Jung Min Yeo Georgetown University
- 17:30–17:40 **General Review and Certificate Presentation Ceremony**
Heon Joo Jung Professor at Yonsei University
Jung Kim Professor at University of North Korean Studies

2016 EAI 영 페스티벌

사회 Aysel Ismaylzada 이화여자대학교 & 정아현 고려대학교

- 17:30-18:00 **등록**
- 18:00-18:05 **환영사**
이숙중 동아시아연구원 원장
- 18:05-18:10 **시상식**
이숙중 동아시아연구원 원장
- 2016 넥스트 제너레이션 컨퍼런스 시상식
2016 에픽 영 리더스 컨퍼런스 시상식
- 18:10-18:30 **EAI 교육프로그램 대표 스피치**
EAI 인턴: 배수빈 연세대학교
KF-EAI 코리아 프렌드십: Williams Kyei 서울대학교
EAI 장학생: 고하림 연세대학교
EAI 사랑방: 임성우 칭화대학교
EPIK Spiders: 반주영 Duke University
- 18:30-19:10 **공연**
연세대학교 락 밴드 “노다지”
서울시립대학교 응원단 “아미커스”
- 19:10-20:50 **저녁식사 및 네트워킹 세션**
- 20:50-21:00 **컨퍼런스 총평**
김정 북한대학원대학교 교수
정헌주 연세대학교 교수
- 21:00 **행사 종료**

2016 EAI Young Festival

Emcee Aysel Ismaylzada Ewha Womans University & Ah Hyeon Jeong Korea University

- 17:30–18:00 **Registration**
- 18:00–18:05 **Welcoming Address**
Sook Jong Lee President of the East Asia Institute
- 18:05–18:10 **Award Ceremony**
Sook Jong Lee President of the East Asia Institute
- 2016 Next Generation Conference Award Ceremony
2016 EPIK Young Leaders Conference Award Ceremony
- 18:10–18:30 **Speeches from EAI’s Educational Program Representatives**
EAI Intern: Soo Bin Bae Yonsei University
KF-EAI Korea Friendship: Williams Kyei Seoul National University
EAI Scholarship Program: Ha Rim Ko Yonsei University
EAI Sarangbang: Sung Woo Lim Tsinghua University
EPIK Spiders: Ju Young Ban Duke University
- 18:30–19:10 **Performance**
Yonsei University Band “NODAJI”
University of Seoul Dance Team “AMICUS”
- 19:10–20:50 **Dinner and Networking Session**
- 20:50–21:00 **Conference General Review**
Jung Kim Professor at University of North Korean Studies
Heon Joo Jung Professor at Yonsei University
- 21:00 **Closing**

참가자 목록

사회자	신재혁 고려대학교 교수
발표자	Erkhodjaev Kamoliddin, 한국학중앙연구원 Bingjun Li, 서울시립대학교 Liuqing Yang, 고려대학교
토론자	고하림, 연세대학교 신이수, 서울대학교 정아현, 고려대학교 배수빈, 연세대학교 김한결, 서강대학교 임성우, 칭화대학교

List of Participants

Moderator	Prof. Jae Hyeok Shin, Korea University
Presenters	Erkhodjaev Kamoliddin, The Academy of Korean Studies Bingjun Li, University of Seoul Liuqing Yang, Korea University
Discussants	Ah Hyeon Jeong, Korea University Han Gyeol Kim, Sogang University Ha Rim Ko, Yonsei University Sung Woo Lim, Tsinghua University Soo Bin Bae, Yonsei University Yi Soo Shin, Seoul National University

Essays

Essay I

한국의 시대적 및 사회적 변화를 대변하는 주택 문화: 왜 전세가 한국에서만 발달하였을까?

Housing Culture that Represents Social and Periodical Changes in Korea: Why, Only in Korea Did the Lease System (*Jeonsae*) Develop in the Way it Did?

한국의 시대적 및 사회적 변화를 대변하는 주택 문화: 왜 전세가 한국에서만 발달하였을까?

Bingjun Li
서울시립대학교

서론

주지하다시피 전세(傳貰)는 세계 어느 곳에서도 그 예를 찾을 수 없는 한국만의 독특한 주택 임대차 방식으로 집을 빌리는 사람(임차인)이 보증금으로 일정 금액을 집주인(임대인)에게 맡겨두고 일정 기간이 지나 계약기간이 끝나면 원래의 보증금 전액을 되돌려 받는 제도를 뜻한다¹. 즉 임차인이 임대인에게 전세금을 지급함으로써 임차인은 임대인에게 매달 월세를 내야 할 의무를 면제받고, 임대인은 전세금으로부터 발생하는 이자 등의 수익으로 월세를 갈음하는 제도이다. 많은 외국인들이 이해하기 어려운 한국문화중의 하나라고 생각된다. 왜 그러한 주거형태가 한국에서 생겨났으며 왜 자신들의 나라에서는 비슷한 형태의 문화가 형성되지 않았는가에 대하여 의아해한다.

‘왜 전세가 한국에서만 발달하였는가?’라는 문제를 바탕으로 논리를 정리하자면 두 가지로 분류해서 설명 하는 것이 바람직하다고 생각된다. 첫째, 우선 왜 한국에서 전세가 있게 되었는지 여기에는 한국에서 전세가 생기게 된 배경, 그 기원과 발전과정 등이 포함될 것이다. 그리고 이러한 주거형태가 한국에서 얼마나 발달하였는지를 고찰해야 한다. 둘째, 왜 한국에서만 전세문화가 발달하였는가가 포함될 수 있겠다. 한국에서만 발달된 원인, 여기에는 경제, 문화, 정치, 지정학적 특성 등이 포함될 것이다. 뿐만 아니라 한국에서만 발달된 원인을 설명하기 위해서는 기타 주변국이나 다른 나라와의 비교를 하는 게 효율적이다. 즉 다른 나라에서는 왜 한국과 같은 전세문화가 정립되지 못했는지, 한 번도 생겨나지 못했던 건지? 아님 잠깐 생겨났으나 여러 가지 원인으로 인해 다른 주거형태로 교체되었는지, 만약 그렇다면 대체된 원인은 무엇인지를 살펴 보는 것이 앞서 언급했던 본고의 주제를 효과적으로 설명할 수 있는 바탕이 되겠다고 생각된다.

본론

한국의 전세제도는 중국 고유의 전(典)에서 그 근원을 찾을 수 있다. 타인에게 일정금액을 받고 이에 대해 자신의 토지를 사용토록 한 뒤 계약 종료 시 금액을 돌려주고 사용수익도 종료하는 개념이다. 고려시대부터는 귀족, 승려, 관리 등 기득권

¹네이버 한국민족문화대백과

계층이 급전이 필요한 자작농에게 토지를 채권담보 형식으로 돈을 빌려주면서 이 같은 전이 행해졌다고 한다². 담보목적물의 사용수익이 이자의 역할을 했던 것이다. 채권 담보로써 전이 정착된 건 농경사회의 토지에 대한 애착심이 그 배경이다. 돈이 필요한 경우에도 땅은 안 팔았던 것이다. 하지만 이런 전당제도를 통해 담보로 얻는 토지의 경우 소유권 이전만 안됐지, 당사자 사이에선 매매와 큰 차이가 없는 것으로 여겨졌다. 이 같은 전당제도가 조선으로 이어졌지만 그 대상을 가옥으로 삼은 경우는 극히 적었다. 가옥의 경우는 매매도 근대에 이르러서야 성행하기 시작했다고 한다. 1876년 강화도조약 체결로 개항한 부산, 인천, 원산이 급진적 변화의 시작이었다. 지방 인구가 경성으로 몰려 주택수요가 급격히 늘었는데 이 같은 수요급증은 전세제도의 발전으로 이어졌다. 가옥가격의 반값에서 70~80%에 이르는 기탁금으로 1년 정도 계약을 맺는 것이 보통이었다고 한다. 광복 뒤 해외동포 귀국과 전쟁으로 주택난이 심화되었고 이후 산업화 과정에서 빠른 속도로 도시화가 이뤄지면서 지금과 같은 전세제도가 자리를 잡은 것으로 전해진다.³

산업화시기 정착된 과정을 살펴보자면 한국은 1960년에 이승만 대통령이 4.19 학생혁명으로 불리는 현대사의 큰 의미가 있는 사건에 의해 내쫓긴다. 그 불과 1년 후 1961년 5월, 육군 소장을 중심으로 하는 군부 쿠데타가 있어, 정권을 획득해 버리는데 그에 의해 한국은 본격적인 산업 부흥 정책이 시작된다. 그 당시 한국의 서울은 명동, 종로 등을 중심으로 한 도시였다. 서울이나 도시 지역에 노동력 집약 산업시설을 많이 만들게 되었는데 수출산업 중시로 노동력이 많이 필요하게 되었다고 한다. 그 가장 대표적인 예가 서울의 구로 산업 단지였다고 합니다. 이로 인해 서울에는 급속도로 인구가 증가하게 되고 그 결과로 주택 수요도 기하급수적으로 많아졌다. 즉 1970년대부터 대표되는 부동산 개발 붐이다.

그때부터 주택 구입의 수요가 많았지만 은행으로부터의 대출 제도가 없었기 때문에 주택을 구입하고 싶었던 사람은 자기 자금은 반 정도로, 나머지는 임차인에게 (전세)보증금을 더하고 주택을 살 수 있었던 것이다. 이러한 결과 임대인은 매월 임차인으로부터 월세를 받을 수는 없었지만 얼마 기간이 지난 후 그 부동산을 팔 때에는, 그 집세보다 훨씬 더 많은 차익을 얻을 수 있었기 때문이다.

그렇다면 전세문화가 왜 지금까지 유지되어왔던 것일까? 이는 대한민국의 특수한 사정 때문이다. 그것은 바로 부동산 가격이 끊임없이 오르고 금리도 높은 상황이 유지될 때 생기는 현상이다⁴. 실제로 경제학에서 부동산 가격이 끊임없이 오르고 금리도

²헤럴드경제, 「<투데이>전세야! 도대체 넌 누구니?」, 2013.08.30, 2면 4 단.

³헤럴드경제, 「한국에만 있다는 전세제도, 어떻게 생겨난걸까?」, 2001.09.10

⁴네이버 두산백과

높이 유지되는 이 두 가지 사항은 양립하기 어려운 상황이다. 쉽게 해석한다면 부동산 가격이 끊임없이 오르니 집을 파는 것보다 빌려주는 것이 낫고, 이자율이 높으니 월세를 받는 것보다 전세금을 예치해 이자를 받는 것이 나은 상황이었던 것이다. 실제로 한국은 해방 이후 이자율이 20%~30%대에 달하던 시절이 있었다고 한다. 이 시절에는 당연히 월세를 받는 것보다 전세금을 은행에 예치해 이자를 받는 것이 훨씬 이득이라고 할 수 있겠다. 한국산업화 시기를 살펴보아도 ‘부동산 불패’라는 말이 생겨날 정도로 도시화 과정에서 부동산 매입, 매각을 통해 큰 수익을 올리는 사람들이 늘어났고, 그러자 돈이 있으면 있는 대로 부동산에 투자하고, 없으면 빚을 내서라도 집이나 땅을 사는 게 70~80년대 가장 유명한 재테크였던 것이다.⁵ 임대자는 매매가 아닌 임대를 통해 주택소유를 유지하는 한편 전세금을 예치해 월세보다 높은 이익을 얻을 수 있었기 때문에 일석이조여서 이러한 제도가 한국에서 유지될 수 있었다고 생각된다. 이렇게 산업화시기에 정착된 전세문화로 말미암아 현재 한국의 주택 보급률은 100%를 훨씬 넘어 120%가 되어 있다지만, 자가 보유율은 50%나 못 미친 상황이 되어 있다고 한다.

주변국인 일본이나 중국에서도 이와 똑같거나 유사한 주거형태가 있었을까?

결론부터 말하자면 한국과 똑같은 전세제도는 찾아볼 수 없었다. 일단 서방을 제외하고 주변국인 일본이나 중국을 비롯한 여러 나라들에서는 왜 한국과 같은 제도가 나타나거나 유지되지 않았던 것일까? 물론 여러 가지 원인이 있겠지만 우선 앞서 언급했던 두 가지 중요한 조건이 마련되지 않았기 때문이다. 첫째, 중국이나 일본은 한국과 마찬가지로 경제발전시기를 비롯해 현재에도 주거난이 완전히 해소된 것은 아니지만 한국의 지리적 특성으로 말미암아 한국의 경우 서울을 비롯한 소수 두세 곳에만 이러한 주거난이 현저하게 발생하였기 때문이라고 생각된다. 뿐만 아니라 산업화 시절 한국은 두 자리수의 경제발전을 하면서 가난한 전후 국가에서 신속히 발전하는 과정을 거쳤기 때문이라고 생각된다. 그 시기 중국의 경제성장은 빠르지 못했고 일본의 경우는 빠르다고 할 수 있었으나 한국과의 경제발전 속도와는 다르다는 것이 차이점이라고 할 수 있겠다. 특수한 과정을 거치면서 급속도로 발전하는 경제성장과 함께 금리도 높았었기 때문이다. 앞서 두 가지의 주요 여건이 충족되지 않는 한 이러한 특수한 주거양태는 일본이나 중국에서 나타나지 않는 것이다.

한국과 비슷한 시기 중국이나 일본도 빠른 경제성장을 비롯해서 높은 금리와 부동산 가격도 올랐을 것이다. 하지만 그러한 양상이 한국만큼 지속적으로 산업화시기 전반을 아울러 꾸준히 지속적이었는가가 관건이다. 바꾸어 말해 일본이나 중국에서도 이러한

⁵헤럴드경제, 2001.09.10

경제성장과정을 거치면서 지속적으로 장기간 두 가지 조건을 충족시켰었다면 중국이나 일본에서도 분명히 한국과 똑같은 전세제도가 생겨났었을 것이다.

그렇다면 향후 한국의 전세문화는 어떻게 변화할 것일까? 오랫동안 전세는 한국의 대표적인 주택임대차 유형으로써 무주택 서민들의 상대적으로 적은 금액으로 임차주택에 거주하고, 목돈을 만들어 내 집 마련을 용이하게 하는 기능을 수행해 왔는데 최근 들어 전세가 감소하고 있는 것을 알 수 있다. 심지어 많은 사람들은 한국의 전세제도가 향후 몇 년 안에 사라질 것이라고 예측하는 사람들도 적지 않다. 수치를 살펴보면 2011년 월세 비중은 33%에서 2015년 44%로 상승했다고 한다. 바꾸어 말하면 월세 오른 만큼 전세비중이 줄었다는 말이다.

전세가 줄어든 데에는 여러 가지 원인이 있겠지만 우선 주택부족이 상당부분 해소되고 주택가격이 안정된데다가 주택대출시장의 확대로 자금용으로써의 필요성이 감소하였기 때문이라는 지적이 있다. 그 밖에도 금리조절의 영향, 노령화 시대로 접어들면서 인구감소의 영향, 등등이 있을 수 있겠다. 특히 한국은행의 기준금리인하로 전세 자금 대출이 눈덩이처럼 증가하고 있다. 전세 자금 대출이 증가 하는 가장 큰 이유는 급등하는 전세금 때문이다. 이는 취직이나 결혼을 앞두고 집을 마련하는 젊은이들에게 많은 부담을 안겨준다. 심지어 아파트 가격이 내려감에도 불구하고 전세 값이 많이 올라가는 현상이 생겨나고 있다. 2012년 연말까지 25조 5천억 원 수준이던 전세대출 잔액은 연간 8조원 안팎의 증가 폭을 보이며 꾸준히 급증하고 있다고 보도되고 있다. KB국민은행의 주택가격동향 통계조사결과에 따르면 전국 평균 전셋값은 올해 5월 기준으로 2억 136만원으로 1년 동안 16.7%올랐다고 한다.⁶ 여러 가지 정부차원에서의 대책이 필요하다고 생각된다. 현재로서는 중장기적으로 전세 자금 대출을 줄여 매매 시장을 활성화할 필요가 있다고 생각된다. 결국 몇 년 지나서는 전세를 제외한 “주택을 사느냐 vs 월세로 사느냐” 둘 중 하나의 선택이 고민 해결의 종착지가 될 것이라는 생각이 든다.

결론

우리에게는 여러 가지 주거형태가 있다 이를테면 매매 월세 전세, 그러나 여기서 변하지 않는 사실이 있다면 그것은 우리가 어떤 주거형태를 선택하든 반드시 거주비용 절감 차원에서 접근해야 한다는 사실이다. 이러한 접근법은 역으로 해설한다면 어느 나라든 막론하고 주거형태는 그 나라의 시장형태와 경제상황 등과 밀접하게 연관되어 있다고 말할 수 있다. 한국의 전세제도는 과거 주택금융이 원활하지 않았던 시절에 생긴

⁶이규연, 비즈니스 포스트, 전세대출, 전셋값 상승세에 가파른 증가, 2016.06.26

제도로 지금까지 이어져 온 것이다. 한국에서 전세제도가 생기고 유지될 수 있었던 것은 과거 한국의 여러 가지 특수한 사정이 있었겠지만 그 중심엔 고금리와 부동산 가격 상승폭이 컸던 시장상황이 바탕이 됐다. 빚을 내서 집을 사더라도 집값이 오르면 기회비용을 만회할 수 있다는 기대감이 있었기에 전세도 늘어날 수 있었고, 일종의 자금용 수단으로서 전세를 끼고 집을 사는 사람들도 늘었다. 전세는 한국이 특수한 경제발전 과정을 거쳤기 때문에 생겨 났던 특수한 거래형태였고 그러한 양상이 여러 가지 사회경제문화 등의 변화를 거치면서 한국에서만 생겨난 특수한 현상이었다. 즉 여러 가지 경제, 정치, 사회문화적인 요건이 장기간 충족 되었을 때에만 전세제도가 형성되었던 것이다. 한국의 제외한 다른 나라의 경우 이러한 조건들이 충족되지 못했고 또한 비슷한 양상의 경제발전 과정과 정치 문화 배경을 가졌다고 할지라도 한국만큼 장기간 지속적이지 못했기 때문에 그러한 주택문화가 정착되지 못했던 것이다.

참고문헌

네이버 두산백과

네이버 한국민족문화대백과

위키백과

이규연, 비즈니스 포스트, 전세대출, 전셋값 상승세에 가파른 증가, 2016.06.26

헤럴드경제, 한국에만 있다는 전세제도, 어떻게 생겨난걸까?, 2001.09.10

헤럴드경제, <투데이>전세야! 도대체 넌 누구니?, 2013.08.30, 2면 4단.

Essay II

왜 대한민국은 스트레스 1위 국가라는 불명예를 얻었는가?
Why has South Korea Been Dubbed the "Most Stressed" Country in
the World?

왜, 대한민국은 스트레스 1 위라는 불명예를 얻었는가?

Erkhodjaev Kamoliddin

한국학중앙연구원

서론

스트레스(Stress)를 한 단어의 한국어로 번역한다면 긴장, 불안, 짜증으로 적응하기 어려운 환경에서 느끼는 심리적, 신체적 긴장 상태를 말한다. 오히려 적당한 스트레스는 신체 리듬을 높여 일의 능력을 높이는데 도움이 된다. 스트레스가 문제가 되는 경우는 긴장감, 불안감, 짜증스러움이 오랫동안 계속되어 우울증, 불면증 등 심리적인 문제가 발생하기 때문이다. 심리적인 문제는 곧바로 사회적으로 심각한 문제로 연결된다.

최근 OECD 가입 국가 중 대한민국 청소년 자살률이 1 위로 나타났다. 여기서 중요한 점은 자살의 이유인 것이다. 10 대 청소년이 스스로 죽음을 선택한 것은 극심한 스트레스와 우울증 때문이라는 것이다. 대한민국 청소년의 스트레스 지수는 미국과 유럽국가의 10 배가 넘으며, 스트레스를 견디지 못해 자살을 생각하거나 행동으로 옮기는 사례가 증가하고 있다. 대한민국 청소년이 스트레스를 받는 이유는 여러 가지가 존재한다. 최진(2011)은 자아 존중감 상실이나 가족갈등, 원만하지 않은 교우관계, 학업스트레스 등이 이유라고 말하고 있다. 이서연, 장용언(2011)은 학업과 관련된 스트레스가 53.4%로 가장 큰 이유라고 통계자료를 제시하였다. 대한민국 교육제도가 가져다 준 치열한 경쟁으로 인해 대한민국 청소년은 정신적, 심리적으로 스트레스에 대한 압박을 심하게 받고 있다. 입시의 스트레스가 대학 입학과 동시에 해결되리라고 생각한다면 큰 착각이다. 대학 입학 후에도 경쟁은 멈추지 않는다. 오히려 경쟁의 강도가 커지면서, 스트레스도 강하게 받게 된다. 대학 졸업 후 취업을 하기 위해 동료와 학점 경쟁을 해야 하며, 취업 후에도 경쟁은 여전히 지속된다. 능력을 인정받아 승진하고, 임금을 남보다 더 많이 받기 위해서 함께 일하는 사람과 치열하게 경쟁을 해야 한다. 경쟁에 실패할 경우 낙오자가 되어, 사회에 적응하기 어렵게 된다.

대한민국은 경쟁을 위한 경쟁 시대를 살아가고 있다. 경쟁을 하는 이유는 타인보다 우월하기 위함이다. 장기간에 걸친 경쟁 스트레스로 대한민국은 스트레스 1 위 국가라는 불명예를 얻게 된 것이다. 전쟁 이후 빠른 경제성장으로 현재 대한민국은 개발도상국가에 롤모델이 되었으며, IT 최강국으로 자랑스러워하고 있다. 반면에 개발도상국인 우즈베키스탄 청소년은 스트레스를 받지 않는다. 서두에서 서술한 바와 같이 약간의 스트레스는 오히려 정신건강에 도움을 준다. 인간이 사회생활을 하면서 뇌의 자극을 받지 않고 생활할 수는 없다. 우즈베키스탄 청소년의 스트레스 지수는 정신건강을 해치지 않을 정도의 스트레스를 받고 있는

것이다. 우즈베키스탄 청소년이 경쟁을 통한 스트레스를 받지 않는 이유를 살펴보고자 하며, 이를 통해 한국의 경쟁유형과 비교를 해보고자 한다. 우즈베키스탄과 한국의 차이점을 통해서 한국의 스트레스 1 위의 불명예를 갖게 된 원인을 파악하고자 한다. 이 보고서를 통해서 스트레스를 해결하는 방안을 제시하기는 쉽지 않다. 다만, 원인을 정확히 파악하여, 문제점을 발견한다면, 해결책도 마련될 것이라고 생각된다.

본론

1. 일등만이 인정받는 사회, 대한민국

최근에 한국영화 ‘4 등’을 관람하게 되었다. 대한민국 사회에서 보여주는 경쟁의 심각성과 일등만이 존재하고, 인정받는 잘못된 모습을 정확하게 보여주는 영화이다. 두 명이상이면 존재하는 사회 안에서 경쟁은 반드시 필요한 요소이다. 서로간의 경쟁을 통해서 개인의 실력이 향상되고, 더 나아가 사회와 국가가 발전 할 수 있게 된다.

우즈베키스탄에서 한국어를 4 년 동안 공부했으나, 한국에 와서 신조어를 많이 듣게 되었다. 가장 최근에 들었던 신조어는 ‘야간자율학습’이다. 야간-밤, 자율-자유롭게, 학습-공부 의미를 풀어보자면, 학생 스스로 밤에 자유롭게 공부를 하다는 것이다. 같은 반 친구들과 밤 늦게까지 자유롭게 같이 공부를 한다는 것은 굉장히 즐거운 일이라고 생각한다. 위에 해석은 잘못된 것이다. 뉴스를 통해서 의미를 정확히 이해하게 되었다. 고등학교 야간자율학습에는 자율이 없다. 야간자율학습이 가지고 있는 속 뜻은 대학을 가기 위해 고등학생 3 학년 전체를 밤 늦은 시간까지 학교에 남아서 강제적으로 공부를 하도록 만든 제도이다. 뉴스의 타이틀은 ‘야간자율학습 폐지’이다. 개인적으로 야간자율학습이 없다면 학생은 자유롭게 편안하게 자신의 집으로 돌아가 공부도 하고 여유시간도 가질 수 있게 된다고 생각하였다. 그 생각이 끝나기도 전에 또 다른 신조어를 듣게 되었다. 바로 사교육비이다. 사-개인, 교육-학습, 비-비용(돈을 사용하다) 개인이 공부를 위해 돈을 사용하는 것을 말한다. 야간자율 학습이 폐지되면, 사교육비가 많이 들어간다는 것이다. 점점 머릿속은 복잡해지고 있지만, 간단히 풀어보면 야간자율학습, 사교육 이 모든 단어의 발생 원인은 다른 사람보다 더 앞서기 위해서이다. 바로 경쟁이다. 타인과의 경쟁으로 탄생된 신조어인 셈이다.

보건복지부(2009)의 자료에 따르면, OECD 국가 중 대한민국의 학습시간은 7 시간 50 분으로 1 위이고, 일본(5 시간 21 분)이 2 위, 미국(5 시간 4 분)이 3 위, 독일(5 시간 2 분)이 4 위, 영국(3 시간 49 분)이 5 위로 나타났다. 이웃나라 일본보다는 거의 2 시간 30 분, 미국, 독일보다는 2 시간 46 분, 2 시간 48 분으로 다른 나라와 비교해 본 결과 대한민국 청소년들의 학습 시간이 확실히 많이 차이가 나고 있는 것을 알 수 있다. 반면에, 수면시간은 미국(8 시간 47 분)이 1 위, 영국(8 시간 36 분)이 2 위, 독일(8 시간 6 분)이 3 위이며, 대한민국

청소년의 수면시간은 7 시 30 분으로 다른 나라와 비교할 때 평균 1 시간 가량 적은 수면을 취하고 있는 것을 알 수 있다. (백미숙, 2011)학업시간이 많고, 수면이 부족하면 스트레스의 지수는 상승하기 마련이다. 학업적인 스트레스는 청소년만의 문제는 아니다. 경쟁을 통해서 대학에 입학한 후에도 끝나지 않고 계속된다. 오히려 경쟁의 강도는 더 강해진다. 대한민국 대부분의 대학에서의 성적채점 방법은 상대평가이다. 상대방보다 내가 더 열심히 해야만 좋은 성적을 받을 수 있다. 심각한 경제 위기로 대한민국은 현재 취업난을 겪고 있다. 취업을 하기 위해서는 대학교에 입학하자마자 대학시절의 낭만을 즐기지도 못하고 바로 좋은 직장에 들어가기 위해 좋은 학점을 받기 위한 경쟁을 시작한다. 나 자신의 능력을 쌓기 위한 최선의 노력을 하는 것이 아니라, 타인을 이기기 위해 경쟁을 하는 것이다. 남보다 나은 점수를 받아야 하는 것이다. 최선을 다하는 과정은 중요하지 않다. 최고가 되어야 하는 것이다. 최고의 일등은 단 한 명뿐이다. 일등이 두 명 세 명이 될 수는 없다. 치열한 경쟁에서 이길 경우 좋은 학점을 받아 남보다 나은 직장에서 일할 수 있는 것이다. 대한민국 대학의 도서관은 24 시간 운영하고 있다. 늦은 밤, 새벽 밤을 새면서까지 대학생은 타인과 경쟁을 하고 있다. 자신의 나은 미래를 위해 경쟁은 피할 수 없는 일이 돼 버렸다.

한국이 스트레스 1 위 국가가 된 것은 현재의 삶보다는 미래의 삶을 더 생각하기 때문이라고 생각된다. 미래의 나의 삶을 위해 지금의 삶을 투자하는 것이다. 그렇다면, 현재의 삶은 어떻게 되는 것인가? 앞에 다가올 인생만을 위해서 현재는 경쟁, 경쟁, 경쟁만을 한다. 좋은 대학에 가기 위해 경쟁하고, 일류 회사에 들어가기 위해 경쟁을 하고, 직장에 들어가서는 동료보다 나은 더 높은 자리에 올라가기 위해 경쟁을 한다. 미래의 나은 삶을 살기 위해서 지금 최선을 다하는 것은 맞다. 다만, 미래의 행복을 위해 현재가 불행한 것이 진정한 행복인가? 라는 의문을 갖게 된다.

2. 우즈베키스탄식 경쟁과 한국식 경쟁의 차이점

우즈베크어로 스트레스는 존재하지 않는다. IT 와 매스미디어 세계가 발전하면서 우즈베크어도 신조어가 많이 만들어지고 있거나, 외래어를 그대로 사용하는 경우가 많아지고 있다. 그러나 우즈베크어로 스트레스를 설명하기는 어렵다. 특히 직접경험을 하지 못해 단어의 의미를 100% 이해하는 것은 힘이 든다. 25 년간 우즈베키스탄에서 살았으나, 스트레스라는 단어를 들어본 적이 없다. 주변에서 또는 미디어를 통해서 스트레스로 인해 고통 받는 모습을 접한 적이 없다. 다른 말로 표현하자면 경쟁이 없다. 여기에서 의미하는 경쟁은 타인과의 과열된 경쟁을 일컫는다. 한국의 경쟁하는 모습을 보라 남보다 어떻게든 한발 아니 반발이라도 앞서 나가야 무조건 상대방을 이겨야 한다. 선의의 경쟁이 아니다. 라이벌, 경쟁상대가 있는 것은 서로의 실력을 높일 수 있지만, 한국의 경쟁 스타일을 보고 있으면, 무조건 이겨서, 타인보다

높이 올라가면 되는 것이다. 상대방의 고통이 곧 나의 행복인 것이다. 우즈베키스탄에서는 상대방을 이기기 위한 경쟁은 존재하지 않는다. 본인 스스로 최선을 다해서 좋은 결과를 얻어야 한다. 결과적으로 나도 잘 되고 함께 일하고, 공부하는 동료도 잘되면 된다. 우즈베키스탄 식 경쟁의타인과의 경쟁을 의미한다. 스스로 최선을 다해 그만큼의 결과를 받았다면 만족한다. 타인과의 경쟁으로 인해서 남보다 앞서기 위해 경쟁을 하지 않는다. 자신과의 싸움인 것이다. 그렇기 때문에 함께하는 동료가 어려울 경우 도와주고 격려해 줄 수 있다. 서로 모두 좋은 결과를 얻으면 되는 것이다. 혹 좋은 결과를 얻지 못할 경우 타인 때문이 아닌 스스로의 과정의 부족함을 탓한다.

한국에 온지 2 년이 된 지금, 스트레스라는 단어를 피부로 느끼게 되었다. 타인과의 경쟁과 동료와 비교 당하면서 스트레스를 받는다. 또한 경쟁에서 패할 경우 스트레스의 지수를 엄청나게 높아진다. 치열한 경쟁을 통해 상대방을 배려하거나 이해하는 마음보다 시기, 질투하는 마음이 커진다. 2 년 동안 변한 나의 모습에 새삼 놀랍고, 무서웠다. 이런 결과의 원인을 보면 청소년기 시절부터 아닌 초등학교에 입학하는 순간부터 시작된다. 한국교육시스템 중 점수 채점 방식과 등수 표기가 가장 큰 문제라고 생각한다. 절대평가가 아닌 상대평가와 순위표기로 인해 대한민국 국민의 스트레스 지수가 변화한다.

최선을 다하는 과정 보다 최고가 되어야 한다며 결과의 중요성을 강조하고 있다. 결과가 좋다면 과정이 합법적이지 않아도 괜찮다는 것을 의미한다. 치열한 경쟁과 1 등만이 존재하는 사회는 스포츠 게임이다. 세계인의 이목이 집중된 올림픽은 4 년마다 개최되고 있다. 4 년 동안 스포츠 선수는 하나만을 생각한다. 최고, 일등 반드시 금메달을 목에 걸기 위해서 최선을 다한다. 경기가 끝난 후 금메달을 목에 건 선수는 단 1 명뿐이다. 금메달을 목에 건 일등만을 우리는 기억한다. 스포트라이트를 받는 선수도 일등뿐이다. 은메달, 동메달을 목에 건 2 등, 3 등 그리고 단상에 오르지 못한 4 등은 기억하지 않는다. 운동경기는 순위를 위한 싸움이다. 상대방과 경쟁을 하면서 자신의 힘, 실력을 키우는 것이다. 초창기 올림픽에서는 8 위까지 시상을 했다고 한다. 순위의 중요성 보다는 열심히 최선을 다한 선수를 격려하는 것을 중요하게 생각했기 때문이다.

대한민국 사회는 스포츠현장을 방불케 한다. 상대방이 존재해야 하며, 상대방을 이기고 자신이 반드시 앞서 나가야 한다. 모든 운동선수는 당연히 일등을 하고자 한다. 한국사회와 올림픽 경기는 하나의 큰 차이를 보인다. 올림픽에 출전하기 위해서 운동하는 과정은 자신과의 싸움인 것이다. 타인과의 싸움이 아닌 자신의 기록과 경쟁을 하는 것이다. 여기에 라이벌이 존재한다면 자신의 기록을 깨는데 도움이 될 것이다. 바로 선의의 경쟁과 자신과의 경쟁인 것이다. 타인을 무조건 누르고 자신만이 앞서 나가는 모습은 스포츠 정신에 맞지 않는다. 축구 경기만 보아도 알 수 있다. 상대방과 몸을 부딪치며, 이기기 위해 최선을 다한다. 때로는 과격한

모습을 보이기도 하지만 경기가 끝나면 상대방 선수에게 악수를 청하고 승자는 패자를 패자는 승자를 격려하고 축하해준다. 또한 자신이 좋아하는 선수와는 운동복을 바꾸면서 서로에게 박수를 보낸다. 아름다운 경쟁의 모습을 한국에서는 찾아 볼 수 없다. 치열한 경쟁으로 패자는 엄청난 스트레스로 견디지 못할 경우 최악의 선택을 하게 되는 것이다

한국에 와서 알게 된 한국 친구의 대학교 성적표를 우연히 보게 되었다. 성적표에는 A+, A... 성적 이외에 다른 숫자도 볼 수 있었다. 석차였다. 같은 과 학생 중에 몇 등을 했는지 보여주는 것이다. 친구에게 신기한 듯 질문하는 나의 모습을 더 신기하게 바라보며, 초등학교 들어가는 순간부터 등수를 정한다고 이야기 하였다. 과거 2000 년 초까지 등수로 교실 좌석을 정하기도 했다고 한다. 믿을 수 없었다.

우즈베키스탄에서는 순위가 존재하지 않는다. 우즈베키스탄에서도 청소년 특히 대학 입시로 학업에 대해 고민하고 원하는 대학에 입학하기 위해 평소보다 더 많은 시간을 투자해 공부를 한다. 물론 야간자율학습이나 사교육이란 단어는 존재하지 않는다. 자신이 부족한 부분에 있어서 과외를 받는 학생도 있으나, 거의 찾아보기 힘들다. 보통 재주, 삼수를 하는 경우 과외나 학원에 다닌다. 우즈베키스탄도 성적표는 매우 중요하다. 대학에 입학하기 위해서는 반드시 좋은 성적을 유지해야 한다. 여기서 말하는 성적표는 순위가 아닌 점수를 말한다. 좋은 점수를 유지하기 위해서 우즈베키스탄은 절대 나와 함께 공부하는 동료와 경쟁하지 않는다. 점수 채점도 절대평가이며, 성적표에 석차를 기재하지 않는다. 상대평가가 아닌 절대평가로 본인 스스로 최선을 다하면 반 전체 학생이 모두 같은 좋은 점수를 받을 수 있다. 사람을 숫자로 평가하지 않는다. 물론 사람이 아닌 능력을 평가하는 것이지만, 그것을 순위로 정리하지는 않는다. 함께 공부하고 부족한 부분은 도와주면서 함께 좋은 점수를 받을 수 있다. 모두 일등이 될 수 있기에 상대방과 경쟁하지 않는다. 인간은 복잡하게 행동하고 생각하는 것처럼 보이지만, 무척 단순한 동물이다. 능력을 순위로 평가하고 나면, 그 사람을 순위로 보게 된다. 조금 더 앞선 숫자를 받기 위해 내 앞에 존재하는 숫자인 사람을 누르고 밟고 앞으로 나가야 하는 것이 한국사회의 모습이며, 경쟁으로 인한 나쁜 결과인 것이다.

결론

1 등이라고 다 좋은 것은 아니다. 스트레스 1 위는 불명예스러운 일이다. 명예롭지 못한 것으로 끝나는 것이 아니다. 사회적인 문제로 이어져 자살이라는 돌이킬 수 없는 결과를 낳았다. 청소년 스트레스 1 위는 청소년 자살 1 위로 이어지는 결과를 초래했다. 스트레스를 중요하게 생각하지 않았던 결과이다. 사람들은 눈에 보이는 것을 중요하게 생각한다. 암이나 백혈병 등 신체적 질환의 경우는 매우 중요하게 생각하면서, 정신적인 문제는 눈에 보이지도 않고 의사가 진단을 내려도 하찮게 생각하여 끄찍한 사회 문제가 되었다. 스트레스의 원인이 밝혀진 이상 더

이상 불구경만 할 수는 없다. 과도한 학업 경쟁으로 인한 스트레스에서 벗어 날 수 있는 방법을 정부차원에서 심각하게 고려해야 할 사항이다. 고등학교의 입시 경쟁뿐만 아니라 중학교 입시경쟁도 치열하다. 특수목적고등학교에 진학하기 위해서 중학생도 경쟁을 하며 이미 스트레스를 받고 있다. 중학교 진학이 고등학교로 이어지고 결과적으로 대학 입시에도 영향을 주기 때문이다. 스트레스 지수를 낮추기 위해서는 경쟁의 방법을 바꿔야 한다. 대한민국 국민은 미래의 행복한 삶을 꿈꾸며 산다. 아니 대한민국 국민의 대부분은 행복한 미래의 삶을 꿈꾸며 현재를 치열하게 경쟁하며 살아간다. 는 말이 더 정확한 표현일 것 같다. 모든 나라의 국민이 현재보다는 미래의 더 나은 삶을 위해 살기 위해 노력한다. 다만, 미래의 행복만을 위해 현재의 삶을 즐기지 못하는 것이 잘못된 생각인 것을 지적하고 싶다. 현재의 건강한 삶만이 미래의 행복을 보장해 줄 수 있지 않는가! 현재의 행복을 위해 스트레스를 줄이고 건강한 사회를 만들 수 있도록 사회 개념이 변해야 한다고 생각한다.

첫째, 숫자만을 강조하면서 1 등만을 인정해 주는 사회가 아닌 최선을 다하는 과정을 중요하게 생각하며, 동료와의 경쟁이 아닌 더불어 함께 갈 수 있도록 해야 한다.

둘째, 작은 변화가 중요하다고 생각한다. 용어 그대로 자율학습을 할 수 있는 프로그램의 하나로 대안학교가 있다. 대안학교에 진학을 하기 위해서가 아니라 모든 고등학교 시스템이 대안학교화 된다면 치열한 경쟁으로 인한 스트레스는 사라질 것이다.

대한민국은 현재 **Healing** 치료 중이다. 소 잃고 외양간 고친다는 속담이 있다. 문제가 발생 한 후에 해결한다는 의미이다. 현재 어린 청소년이 스트레스로 아파하고 있지만, 지금이라도 문제점을 해결하고 치료를 잘 한다면 성인이 되어 스트레스 없는 사회에서 현재를 즐기면서 행복한 미래를 꿈 꿀 수 있을 것이다. 전쟁 이후 가장 빠른 경제성장을 이룩하여 많은 개발도상국 국가의 모범 사례가 되고 있으며, 경제 IT 최강국으로 빠른 인터넷 속도로 타국 부러움을 사고 있다. 빠르게 성장한 원인 중 하나가 경쟁일 것이다. 넘치는 것은 모자란 것만 못하다고 했다. 과도한 경쟁으로 이제 대한민국은 아픈 것이다. 빠른 치료보다 꾸준히 다시 재발하지 않는 치료를 통해 4 등, 5 등도 인정해 주는 ‘흥(fun)’이 있는 대한민국을 기대해 본다.

참고문헌

- 백미숙 (2011). 인문계 고등학생의 학업소진에 대한 학업환경과 대처의 영향. 한남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이서연, 장용언(2011). 학업스트레스가 청소년의 자살생각에 미치는 영향: 가족 응집성의 조절효과. 청소년학 연구 18(11), pp.111-136.
- 최진(2011). 고등학생의 자살위험 모형 구축. 경북대학교 대학원 박사학위논문.

Essay III

한국의 조선족: 왜 조선족은 한국에서 차별을 당할까?
Korean Chinese (Joseonjok) in South Korea:
Where Does the Discrimination to Korean Chinese Come From?

Korean Chinese (Joseonjok) in South Korea: Where does the discrimination to Korean Chinese come from?

Liuqing Yang
Korea University

Identity, generally refers to a kind of self-definition and other-description that can lead to creation of sameness or difference between ‘self’ and ‘other’. Collective identity as nationality and ethnicity are typically understood to be a horizontal instead of a vertical concept with respect to every individual within groups.⁷ The Korean Chinese, or commonly known as *Joseonjok*, who have full or partial Korean heritage and Chinese nationality simultaneously, is the largest immigrant group with around 0.626million people of the entire 2.001 million registered foreigners in South Korea, as of June 2016.⁸ Sharing common identities like ancestry, history, culture, language, even citizenship with Koreans, the Korean Chinese, however, are treated differently as inferior social group in their ethnic homeland.

The essay mainly argues that the discrimination to Korean Chinese is a consequence of economic and political considerations. Focusing on the intermediate position of Korean Chinese in the Korean nation, the essay reveals how they go through discrimination within the hierarchical framework legally and socially at the first place, and it concludes with analysis to the dilemma that a dual-identity group might confront to on the way founding self-ascription and struggling for equality.

The Discrimination

The Korean Chinese have been excluded from legal status of equal and full membership of as citizens for a long period, their fundamental civil rights and social rights have not been all guaranteed and enforced as some other social groups enjoy.

On legal dimension, the entry and naturalization of Korean Chinese has been restricted dramatically since 1990s. For example, comparing the short-term ‘Visit and Employment’ (H-2) visa that only used for Korean Chinese workers in reality with a series of ‘Professionals and Investors’ visas (from E-1 to E-8, and D-8) that major offered to Korean Americans. The former has quota-based recruitment and more strict accessibility to permanent residency and nationality.⁹ The subaltern condition of Korean Chinese in the hierarchical nationhood has been deteriorated by the Overseas Koreans Act (OKA) in 1999. This law mostly targeted Korean Americans and pro-South Korea Korean residents in Japan by allowing them quasi-citizenship and special visa status (F-4), meanwhile granting them privileges in economic rights and social benefits, specifically the property ownership and healthy welfare. Whereas the Korean Chinese was virtually disregarded because

⁷ Dong-HoonSeol and J. D. Skrentny, “Ethnic Return Migrants and Hierarchical Nationhood: Korean Chinese Foreign Workers in South Korea,” *Ethnicities* 9, no.2 (2009): 148-49

⁸ 한국 출입국 외국인정책본부, *국적, 지역 및 신체류자격별 장단기체류외국인(2016년 6월말 현재)*, 2016년 7월 27일, http://www.immigration.go.kr/doc_html/attach/imm/f2016//20160727261237_1_21.xls.files/WorkBook.html.

⁹ Dong-HoonSeol, “the Citizenship of Foreign Workers in South Korea,” *Citizenship Studies* 16, no.1 (2012): 120-24.

they cannot satisfy the legal criterion. The law requires proof of previous South Korean nationality, which is given after the establishment of the Republic of Korea in 1948, the time when most of Korean Chinese and their ancestry left Korean Peninsula before. In contrast, it was not until the 1970s that the United States abolished ethnic discrimination in immigration and Korean settlers rapidly increased.¹⁰ Furthermore, less-skilled and undocumented Korean Chinese labors are always the prominent objects for ‘3-D’ (dirty, difficulty and dangerous) jobs with cheap payment, abusive treatment and lacked labor law protection, especially under kinds of exploitive government foreign worker programmes, like the Industrial Technical Training Programme (ITTP) in 1993 and the Voluntary Departure Programme (*Jajinguiguk program*) in 2005.¹¹

Socially, Korean citizens are not willing to recognize and accept Korean Chinese immigrants fully as members of them, instead, they treat them as only foreigners with many negative impressions like poverty, immorality and criminal. A survey that represented at the National Assembly in June 2010 has found that almost 60 percent of the Korean Chinese who live in Korea feel that they are discriminated against compare to Koreans.¹² According to the poll data that collected by professor Dong-HoonSeol,¹³ 15 percent and 22 percent of Korean Chinese labors suffered insult and hostility from Koreans for no reason respectively in a 2002 survey. About 15 percent of Korean citizens thought Korean Americans to be closer to Koreans than the Korean Chinese in 2005. Seol also mentioned the comparison of the words that used to describe Korean Americans and Korean Chinese, which is *jaemigyopo* that embraces the meaning of *dongpo* and biased *junggukjoseonjok* that emphasizes foreignness. Moreover, the attitudes of Koreans toward Han Chinese and Korean Chinese are different; around 20 percent Korean employers preferred Han Chinese than Korean Chinese in 1994. These are empirically true, some Koreans might choose to end or stop deepening their relationships with the Korean Chinese once they realize their special accents. Correspondingly, the Korean Chinese are less likely to introduce themselves as *joseonjok* actively in their daily communications.

Two Explanations to Discrimination

In order to find out how the prejudice from Koreans to Korean Chinese has been shaped, it is necessary to examine what differences exist between Korean Chinese and other top-tier members of Korean nation exactly, also how they “justify” the discrimination.

1. Historical Legacies and Contemporary Geopolitics

Because of the geographic proximity, large-scale emigration from Korea to northeast China was frequent throughout the long history. The most recent one can be traced back to the period of Japanese colonial rule of Korea due to economic problems and political instability.¹⁴ Besides, many Koreans also tried to use China as a base to fight for independence. When this ethnic diaspora first began to back to Korea in large

¹⁰ Jung-Sun Park and Paul Y. Chang, “Contention in the Construction of a Global Korean Community: The Case Of The Overseas Korean Act,” *Journal of Korean Studies* 10, no.1 (2005): 2.

¹¹ Seol and Skrentny, “Ethnic Return Migrants,” 153-57.

¹² Nathan Schwartzman, “Chinese-Korean Feel Discrimination in South Korea”, *Asian Correspondent*, July 2, 2010, <https://asiancorrespondent.com/2010/07/chinese-koreans-feel-discrimination-in-south-korea>.

¹³ Seol and Skrentny, “Ethnic Return Migrants,” 158-63.

¹⁴ Park and Chang, “The Case Of The Overseas Korean Act,” 5-7.

number in 1980s, they are provided permanent resident and possible nationality, especially those people who are descended from anti-Japanese activists. However, this policy was revised along with the OKA in 1990s, since China objected to the quasi-citizenship in the name of national security, they was sensitive to potential ethnic independence movements. In addition, China's current and historical relationship with the Korean peninsula, particularly with North Korea, also affects the country's negative reaction to the South Korean government's idea of incorporating Korean Chinese.¹⁵ As the result of concerning over the diplomatic dispute with China, the Korean government decided to build the wall to limit the entrance and naturalization of Korean Chinese like implementing the 'post-1948' criterion. It is obvious that all of these geopolitical considerations put the Korean Chinese who live in Korea in an embarrassing situation. This is because their connections with the sending country China makes many of them hard to give up Chinese nationality: they don't want to lose their privileges in China as a minority ethnic group; on the other hand, their families still remain in China.¹⁶

Hence, many Korean Chinese have no choice but to live and work with their Korean compatriots with the same ethnicity but distinct nationality. In other words, the absent of same legal authorization on citizenship and political consciousness with Koreans makes Korean Chinese hold the image as "outsiders" strongly, and naturally deprives their equal civil rights and social rights that as a human being should have within a territory. As well, these different treatments enhance the low-grade position of Korean Chinese in the hierarchical Korean nationhood.

II. Economic Differences and Social Effects

Another compelling explanation to discrimination might be the extending disparity in economy between South Korea and China since 1980s. After successful industrialization and democratization in the late 1970s, South Korea became one of the most affluent countries in the world, but China just started its path of re-rising. Based on World Bank data,¹⁷ the GDP per capital of South Korea in the year of 1980 was almost 10 times of it in China, which were 1,778.5 US dollar and 193.3 US dollar respectively. In this way, working in South Korea became a phenomenon among Korean Chinese in 1980s, and they called this as "the tide of Korea (*Hanguofeng*)". No denying, political factor and nostalgia are another stimulants, but most of Korean Chinese return Korea for economic opportunities, in there, they don't even have linguistic barriers to overcome. But the problem is, the poverty, regardless of the immigrants themselves or their host countries, crucially contributes to the discrimination against the immigrants in Korea. This rule can be applied not only in the Korean Chinese, but also the immigrants whose country of origin are comparatively poor and underdeveloped, like Korean Russians (Koryoin), Korean Vietnamese and some non-Koreans. Unlike Korean Americans and Korean Japanese, these people stay in the same or even worse condition with the Korean Chinese; their autonomy in choosing nationality, career or marriage has been violated in varying degrees.¹⁸

¹⁵Seol and Skrentny, "Ethnic Return Migrants," 153.

¹⁶Park and Chang, "The Case Of The Overseas Korean Act," 1-6.

¹⁷World Bank national accounts data and OECD National Accounts data files, GDP per capital comparison in Korea and China, <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR-CN&start=1970>.

¹⁸ Yean-Yu Lee, Dong-HoonSeol and Sung-Nam Cho. "International Marriages in South Korea: the Significance of Nationality and Ethnicity," *Journal of Population Research* 23, no.2 (2006):165-82.

The influx of Korean Chinese brought on lots of social problems inevitably. Materialistic pursuit has driven the Korean Chinese to commit many sensational crimes, for example, fraud, sexual abuse, organ trade and murder. Thus, the unscrupulous reputation of Korean Chinese accounts for the discrimination at the same time. However, in the light of the 2011 crime index on foreigners from country to country by the Korea Institute of Criminology,¹⁹ the crime rate of Chinese documented immigrants, including Korean Chinese (about 72.6%), ranked eighth with about 2921 criminals out of 100,000 population. It was the documented immigrants of Mongolia and the United States occupied the first and second place, with around 7064 and 6756 separately. Typically, the immigrants with the highest percentage on the 5 violet crimes from 2007 to 2011, which covered murder, robber, mugger, rape and violation, were Mongolia (89.4 percent) and the United States (43.4 percent). The Chinese immigrants had 32.2 percent on these 5 violet crimes, and 30.3 percent on intelligence crime. Despite all this, because of the absolute huge population base, the Chinese immigrants had the largest total number of crime without doubt in any year from 2007 to 2011, it constituted from 55.1 to 65.2 percent among all immigrant groups. Such proportion may be why the Korean Chinese are the focus on various criminal report through mass media frequently, and how they are brought into disrepute.

Many people assume that the Korean Chinese are also responsible for the increasing unemployment rate. Due to the cheap labor force disrupt the domestic job market, there was almost no competition between the Korean and the Korean Chinese in certain field like restaurant, construction and manufacturing industry.²⁰

Conclusion

Reviewing how the Korean Chinese experienced unequal treatments in South Korea in both legal and social spheres, this study discusses how the essential ties are subject to political and economic factors in the formation of prejudice toward Korean Chinese, and how they determine the inclusion and exclusion of the ethnic Korean groups.

Moreover, a significant fact that should not be ignored is: as a marginalized group that is identified by the interlocked categories of differences in both South Korea and China, the discrimination that Korean Chinese immigrants suffering might be doubled. For them, they are unable to set foot in their ancestral homeland and Korean while losing the links with their host country China, and the way in approaching equality is still far to go.

As KwakSeung-ji (head of North Korean news for Yonhap News) suggested,²¹ as in a highly sophisticated pluralistic society, maybe what Koreans should do is to squarely face the painful history of Korean people in shackles, and justly evaluate overseas Koreans as a valuable part of Korean people, instead of as a minority.

¹⁹Korean Institute of Criminology, A Study on the Foreign Crimes in Ethnic Places in South Korea, (2011): 75-91.

²⁰Dong-HoonSeol, "the Citizenship of Foreign Workers in South Korea,"123.

²¹Nathan Schwartzman, "Chinee-Korean Feel Discrimination in South Korea"

Bibliography

- Korean Institute of Criminology, A Study on the Foreign Crimes in Ethnic Places in South Korea, (2011): 75-91.
- Lee, Yean-Ju, Seol Dong-Hoon, and Sung -Nam Cho. "International Marriages in South Korea: the Significance of Nationality and Ethnicity". *Journal Of Population Research* 23, no. 2 (2006): 165-182.
- Nathan Schwartzman, "Chinese-Korean Feel Discrimination in South Korea", *Asian Correspondent*, July 2, 2010.
<https://asiancorrespondent.com/2010/07/chinese-koreans-feel-discrimination-in-south-korea>.
- Park, Jung-Sun and Paul Y. Chang. "Contention in the Construction of a Global Korean Community: the Case of the Overseas Korean Act". *Journal Of Korean Studies* 10, no. 1 (2005): 1-27.
- Seol, Dong-Hoon and J. D. Skrentny. "Ethnic Return Migration and Hierarchical Nationhood: Korean Chinese Foreign Workers in South Korea". *Ethnicities* 9, no. 2 (2009): 147-174.
- Seol, Dong-Hoon. "The Citizenship of Foreign Workers in South Korea". *Citizenship Studies* 16, no.1 (2012): 119-133.
- World Bank national accounts data and OECD National Accounts data files, GDP per capital in Korea and China.
<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR-CN&start=1970>.
- 한국 출입구 외국인정책본부, *국적, 지역 및 신체류자격별 장단기체류외국인(2016년 6월말 현재)*, 2016년 7월 27일,
https://www.immigration.go.kr/doc_html/attach/imm/f2016//20160727261236_3_3.xls.files/Workbook.html.

MEMO

MEMO

MEMO

MEMO