

가짜뉴스 및 허위정보에 대한 인식조사



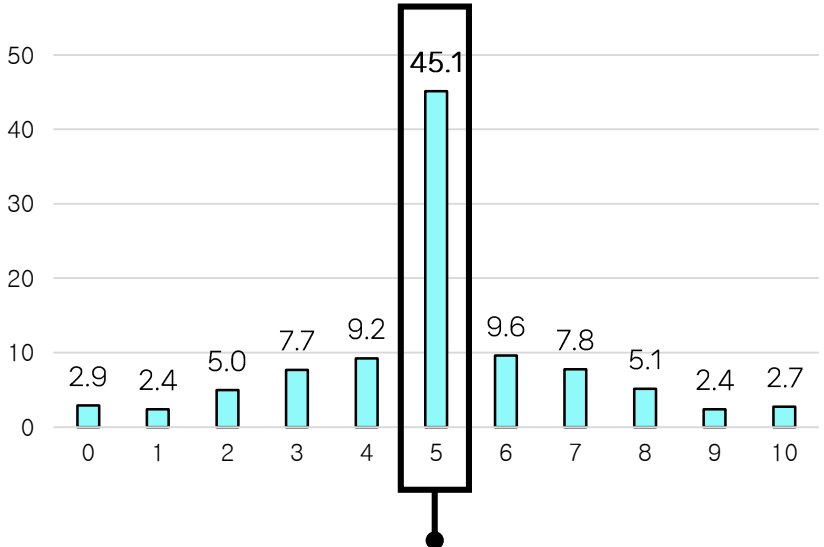
동아시아연구원

조사 개요

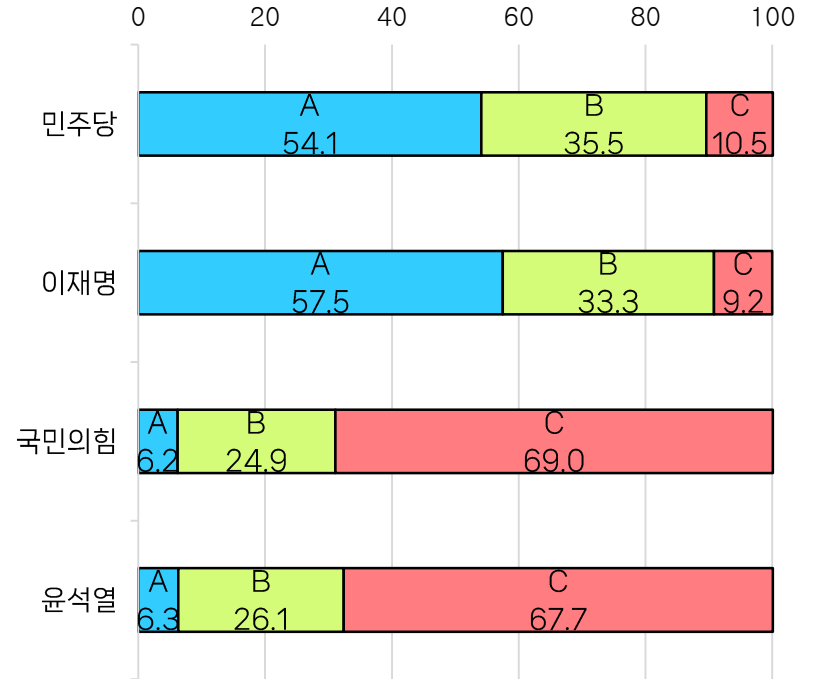
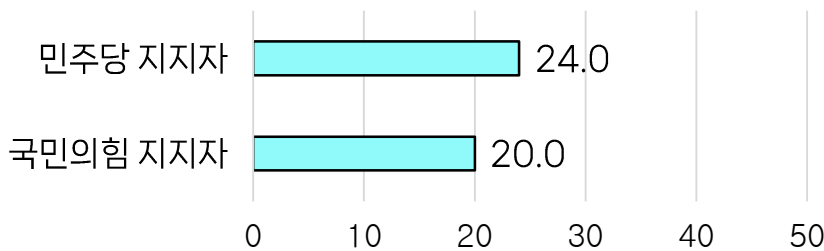
구 분	내 용
모집단	전국의 만 18세 이상 성인 남녀
표집틀	한국리서치 정치사회 패널(49,889명)
표집 방법	지역별, 성별, 연령별 비례할당추출
표본크기	1,247명
표본오차	무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 2.8\%$
조사 방법	웹조사(휴대전화 문자와 이메일을 통해 URL 발송)
가중치 부여 방식	지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중) (2023년 11월 말 주민등록인구 기준)
조사 일시	2024. 1. 4. ~ 2024. 1. 8.
조사기관	(주)한국리서치 (대표이사 노익상)

지지 정당 및 인물 중심 정파적 양극화

귀하께서는 자신이 진보와 보수 중 어디에 속한다고 생각하십니까?
0은 매우 진보를 나타내며, 10은 매우 보수를 나타냅니다.



중도 응답자 45% 중



A	B	C
진보 (0~3점)	중도 (4~6점)	보수 (7~10점)

한국 정치 양극화의 속성

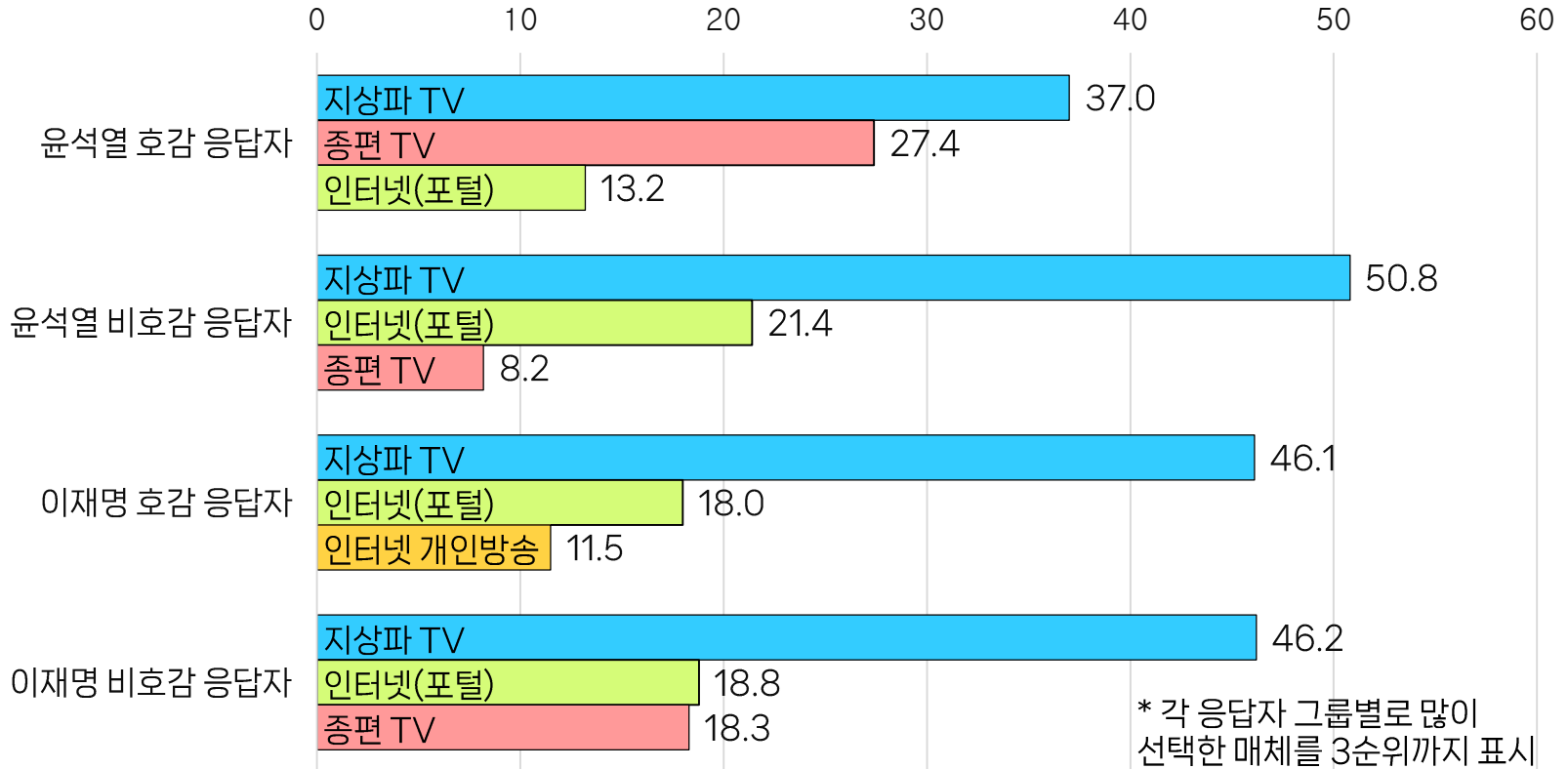
한국의 정치 양극화는 이념간 대립이 아닌, 지지 정당 및 지지 인물 중심의 정파성 대립

- 진보(0)에서 보수(10)으로 이어지는 이념 스펙트럼 상 자신의 위치를 묻는 설문에 전체 응답자 중 45%가 중도(5)라고 응답함. 이로 추정되는 현재 한국 정치 관심 층의 이념 스펙트럼은 위의 표(왼쪽)와 같이 중도층이 가장 높은 변곡점인 피라미드 형태로 나타나며, 이념 상으로 극단화 되는 현상은 보이지 않음.
- 또한 중도라고 대답한 응답자(45%) 중 24%가 민주당을, 20%가 국민의힘을 지지하는 것으로 나타나, 중도층은 어느 한 정당에 크게 쏠림 없이 양 정당에 고르게 분포되어 있다고 볼 수 있음.
- 반면, 위와 같이 답변한 응답자들이 지지하는 정당, 정치인들과 연관되어 진보-보수 이념상의 스펙트럼의 위치를 묻는 문항에서는 국민의힘과 윤석열 지지자의 경우 더욱 보수적인 쪽으로 응답함. 반대로 민주당 및 이재명 지지자의 경우 더욱 진보적인 쪽으로 응답한 비율이 높게 나옴. 즉, 같은 응답자라 할지라도 본인의 이념 성향에 대한 응답을 할 때와 당, 지지자와 관련된 맥락에서 이념 성향을 물을 때 다른 답을 하고 있음.
- 이를 미루어 볼 때 한국 정치 지형의 양극화 현상의 이면에는 이념의 대립 보다는 정당, 특정 인물에 대한 뚜렷한 지지세의 대조가 존재한다고 볼 수 있음.

정치인 호오도와 매체 이용

귀하께서 정치 관련 정보를 많이 얻는 매체는 무엇입니까? [2순위까지]

단위: %



정치 정보 획득을 위한 주 사용 매체

“윤석열 지지자는 종편을 보고, 이재명 지지자는 유튜브를 본다.”

- 종편TV에 대한 이용에서 양 지지자 간 현격한 차이: 윤석열이 좋다고 답한 응답자는 지상파TV(37%), 종편TV(27%), 인터넷 포털(13%)순으로 정치정보를 얻는다고 답변함. 윤석열이 싫다고 답한 응답자는 지상파TV(50.7%), 인터넷 포털(21.3%), 종편TV(8%)순으로 정치정보를 얻음.
- 이재명 호감 응답자는 윤석열 지지층에 비해 종편 사용이 상대적으로 작지만, 대신 인터넷 개인방송으로 뉴스를 소비: 이재명이 좋다고 답한 응답자는 지상파TV(46%), 인터넷 포털(17.9%), 인터넷 개인방송(유튜브 등)(11%) 순으로 정치정보를 얻음. 이재명이 싫다고 답한 응답자는 지상파TV(46%), 종편TV(18%), 인터넷 포털(18.7%) 순으로 정치정보를 얻음.

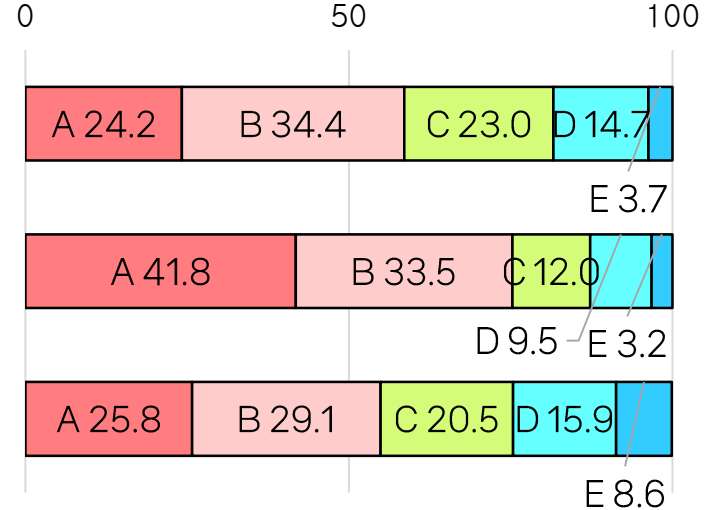
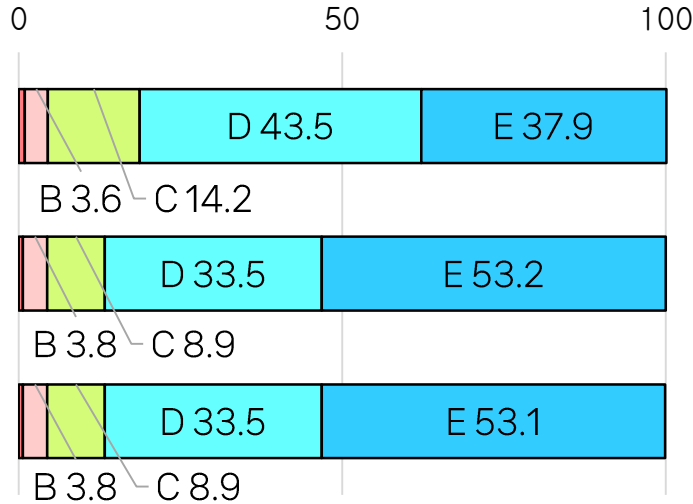
가짜뉴스의 심각성과 규제에 대한 의견

귀하께서는 다음 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위: %

"한국 사회에서 가짜뉴스로 인한 문제점은 매우 심각하다."

"문제가 있기는 하지만, 가짜뉴스를 처벌하려다 언론의 자유가 위축될 수 있기 때문에 규제해서는 안 된다."



A	B	C	D	E
전혀 동의하지 않는다	대체로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다

가짜뉴스 심각성 인지 및 처벌에 관한 의견

윤석열 지지자는 가짜뉴스 강력 규제를 지지하는 반면,

이재명 지지자는 뉴스 규제는 언론의 자유 보장과 균형을 맞추어야 한다고 생각한다.

- 윤석열 및 이재명 강성 지지자 공히 가짜뉴스의 문제가 심각하다고 답변.
- “언론의 자유 위축 문제 때문에 가짜뉴스를 규제해서는 안된다” 라는 질문에 윤석열 강성 지지자는 “전혀 동의하지 않는다(41.7%)” 혹은 “대체로 동의하지 않는다 (33.5%)”라고 응답하여 70% 이상 적극적인 규제를 지지한 반면, 이재명 강성 지지자의 경우, “전혀 동의하지 않는다(25.8%)”, “대체로 동의하지 않는다(29%)”, “보통이다(20%)”등으로 대조적으로 응답하여, 적극적이고 강한 규제에 대한 생각이 상대적으로 약한 것으로 나타남.

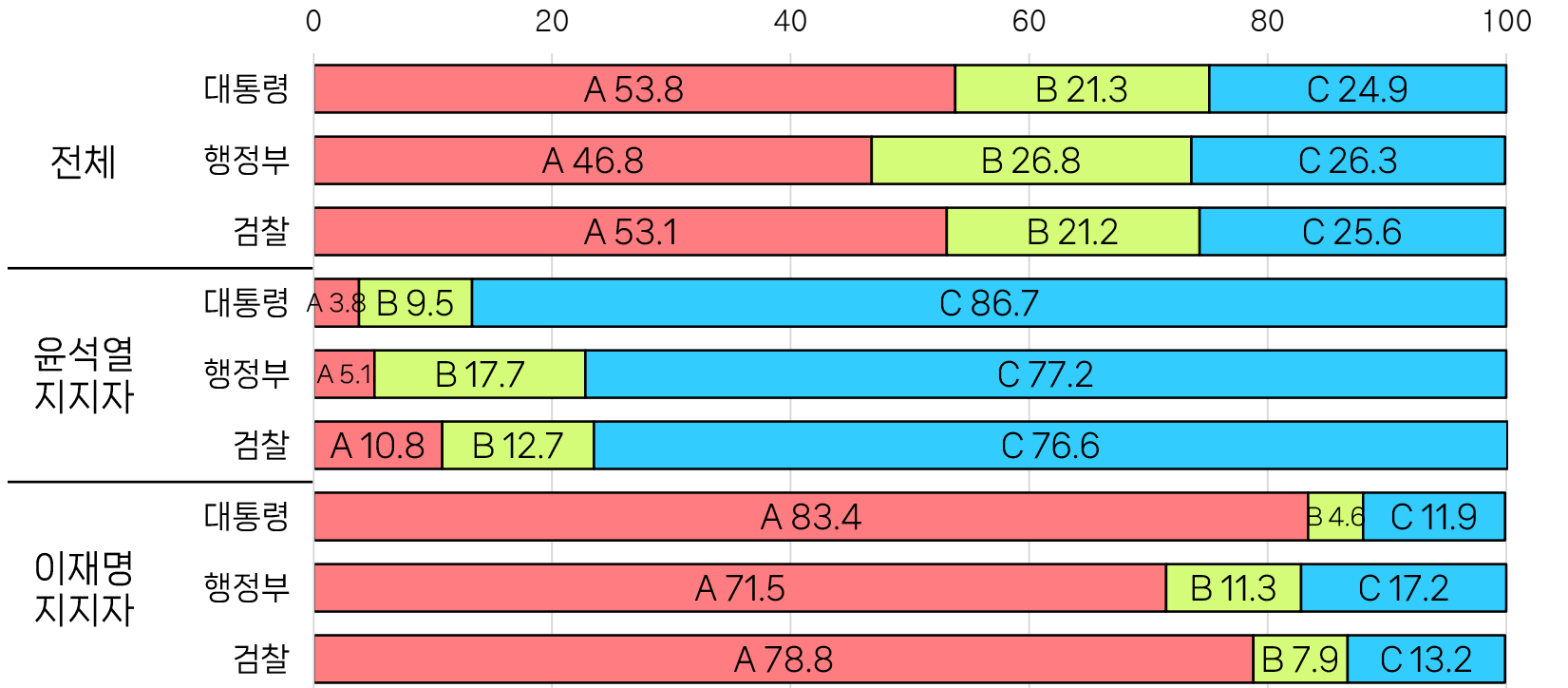
* '윤석열, 이재명 강성 지지자'는 호오도 설문(0:매우 싫음~10:매우 좋음)에서 8, 9, 10을 선택한 응답자 지칭.

정치인 호오도와 기관별 신뢰 정도

귀하는 다음의 각 기관을 얼마나 신뢰하고 있습니까?

매우 불신(0점)에서 매우 신뢰(10점) 사이의 숫자로 선택해 주십시오.

단위: %



A	B	C
불신 (0~4점)	보통 (5점)	신뢰 (6~10점)

정치 양극화와 국가 기관에 대한 신뢰도

특정 인물 지지 성향에 따라 대조적인 국가 기관별 신뢰도

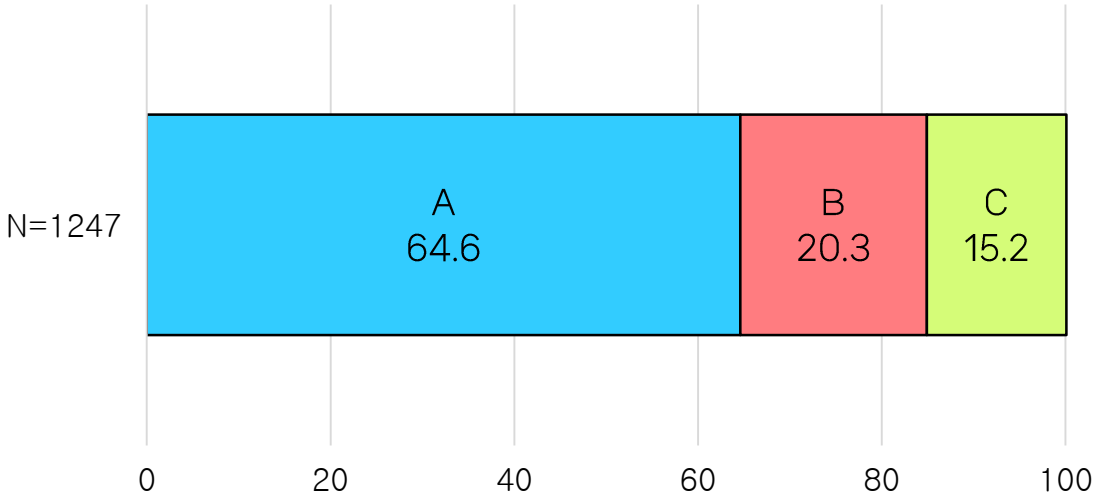
- 특정 정치인에 대한 호오도와 국가 기관에 대한 신뢰가 상호 연계되어 있는 경향을 보임. 국가 기관에 대한 신뢰도(0:불신~10:매우 신뢰)를 묻는 문항에, 윤석열 강성 지지자는 대통령, 행정부, 검찰에 높은 신뢰도 점수로 응답한 반면, 이재명 강성 지지자는 이와 대조적으로 세 기관 모두에 매우 낮은 신뢰도 점수 부여함.

* '윤석열, 이재명 강성 지지자'는 호오도 설문(0:매우 싫음~10:매우 좋음)에서 8,9,10을 선택한 응답자 지칭.

민주주의에 대한 의견

귀하께서는 다음 의견 중 어느 쪽에 가까우십니까?

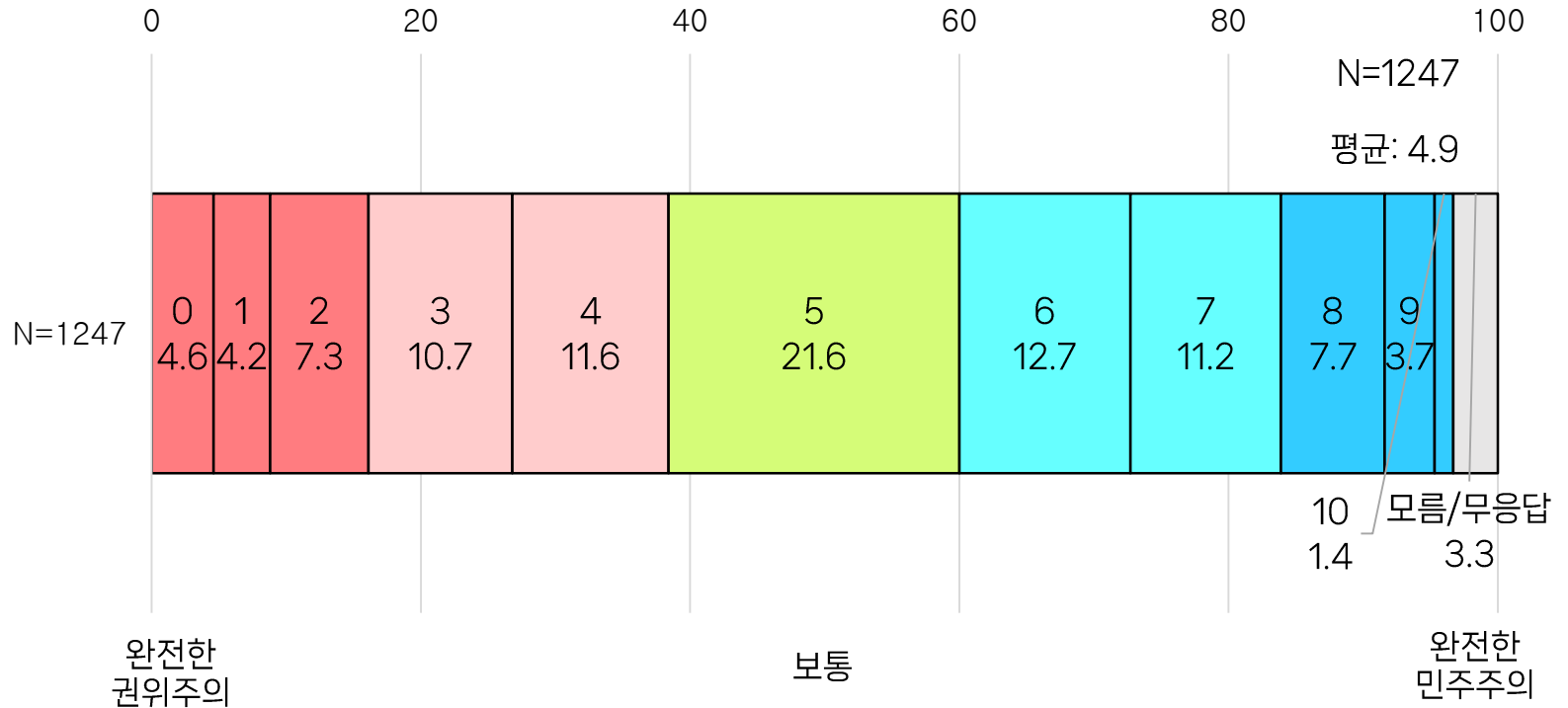
단위: %



A	B	C
민주주의는 언제나 다른 어떤 형태의 정부보다 낫다	어떤 상황에서는, 권위주의 정부가 민주주의 정부보다 더 낫다	나 같은 사람에게는 민주주의 정부이든, 권위주의 정부이든 상관이 없다

한국의 정치 체제 평가

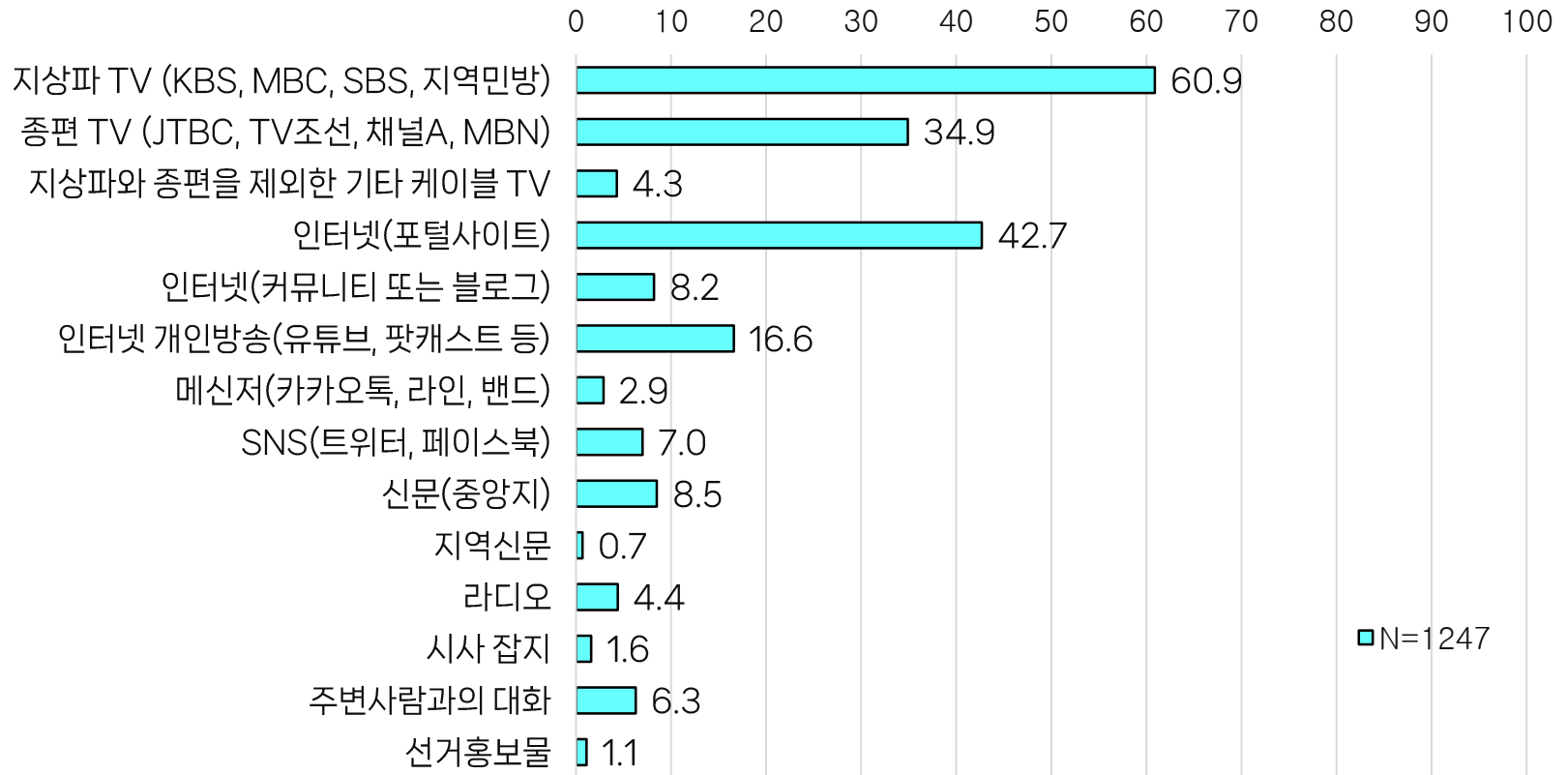
한국의 정치 체제에 대해 어떻게 평가하십니까? 완전한 권위주의라고 생각하시면 0점, 보통이라면 5점, 완전한 민주주의라고 생각하시면 10점으로 하여 0에서 10 사이의 숫자로 선택해 주십시오. 단위: %



정치 관련 정보를 많이 얻은 매체

보통 귀하께서 정치 관련 정보를 많이 얻은 매체는 무엇입니까? [2순위까지]

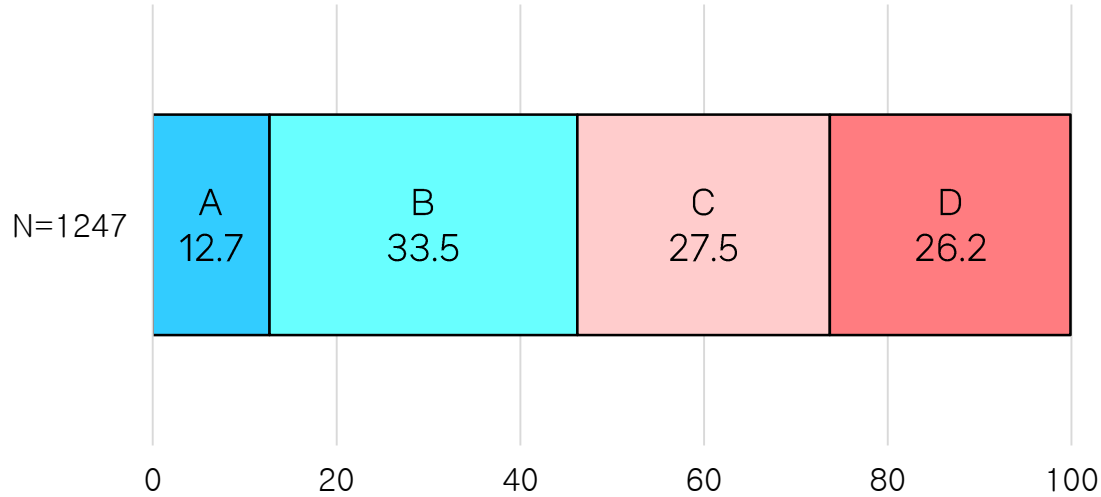
단위: %



정치 관련 유튜브 시청 정도

귀하께서는 정치 관련 유튜브를 보십니까?

단위: %

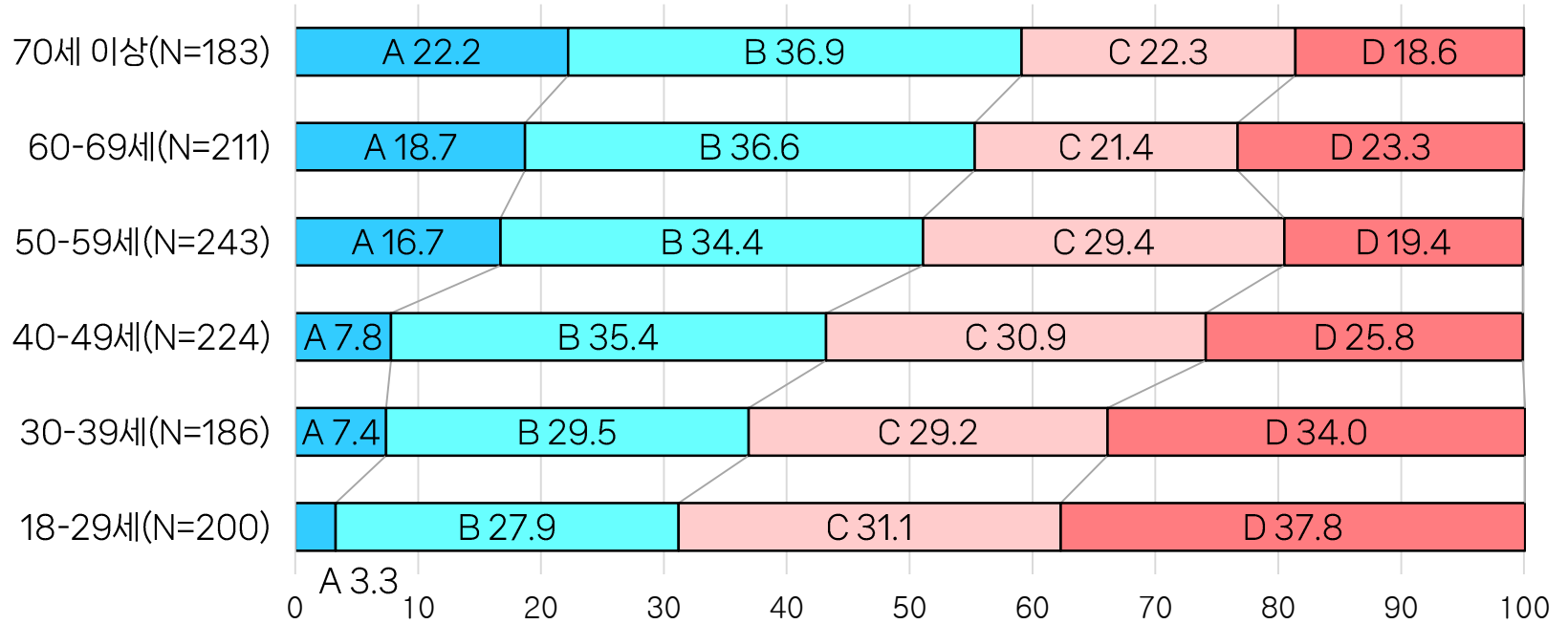


A	B	C	D
자주 본다	가끔 본다	거의 안 본다	전혀 안 본다

정치 관련 유튜브 시청 정도 (세대별)

귀하께서는 정치 관련 유튜브를 보십니까?

단위: %

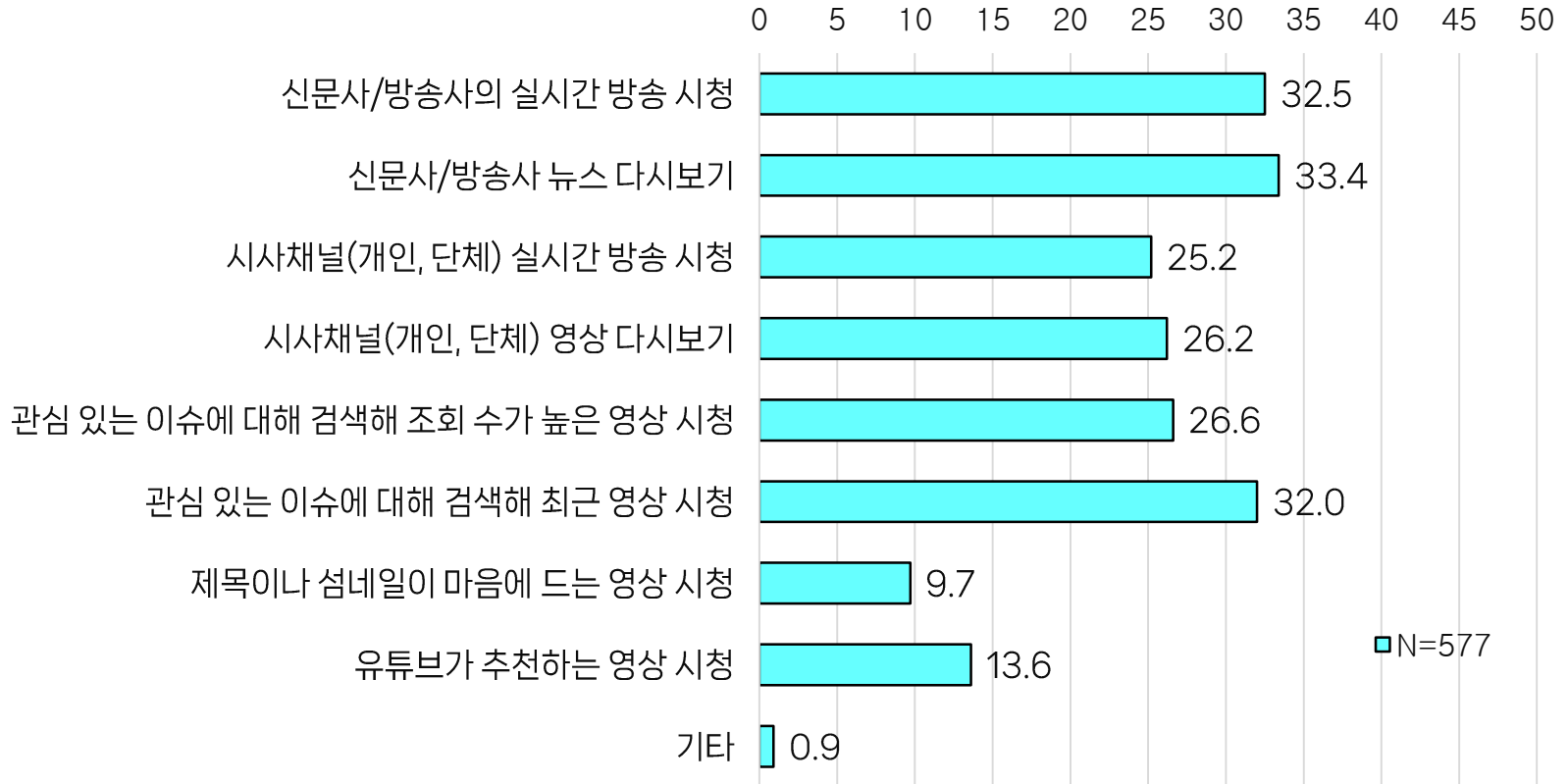


A	B	C	D
자주 본다	가끔 본다	거의 안 본다	전혀 안 본다

유튜브에서 정치 관련 정보 이용 방식

(정치 관련 유튜브를 시청하는 응답자만)
유튜브에서 어떤 방식으로 정치 관련 정보를 이용하십니까? [2순위까지]

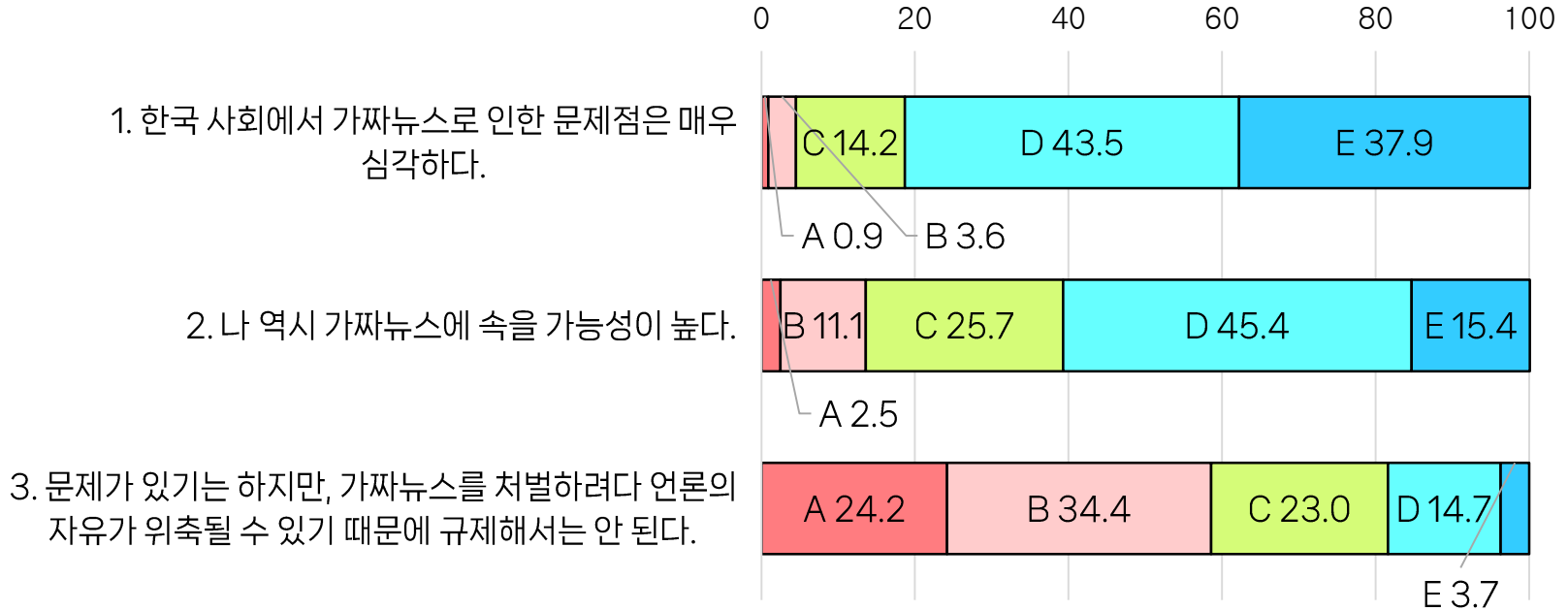
단위: %



가짜뉴스에 대한 의견

귀하께서는 다음 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위: %

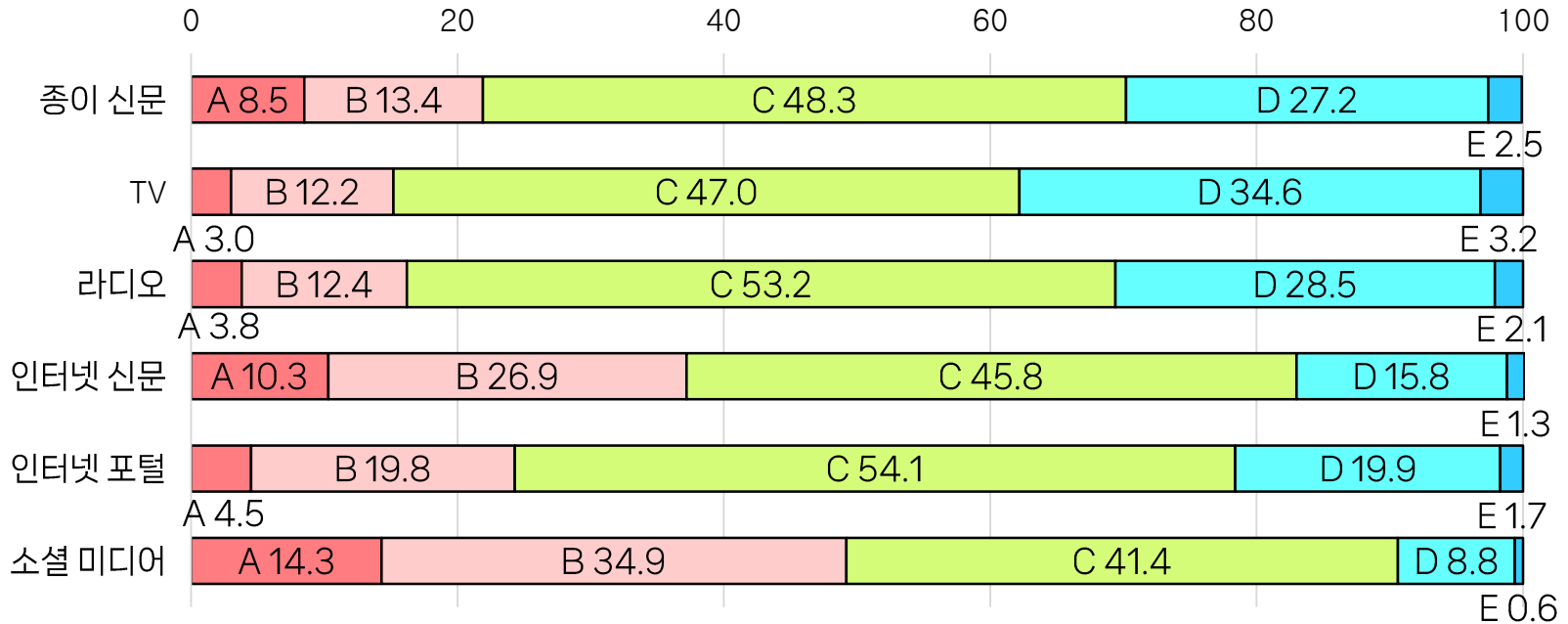


A	B	C	D	E
전혀 동의하지 않는다	대체로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다

매체별 신뢰 정도

귀하께서는 다음 매체를 얼마나 신뢰하십니까?

단위: %

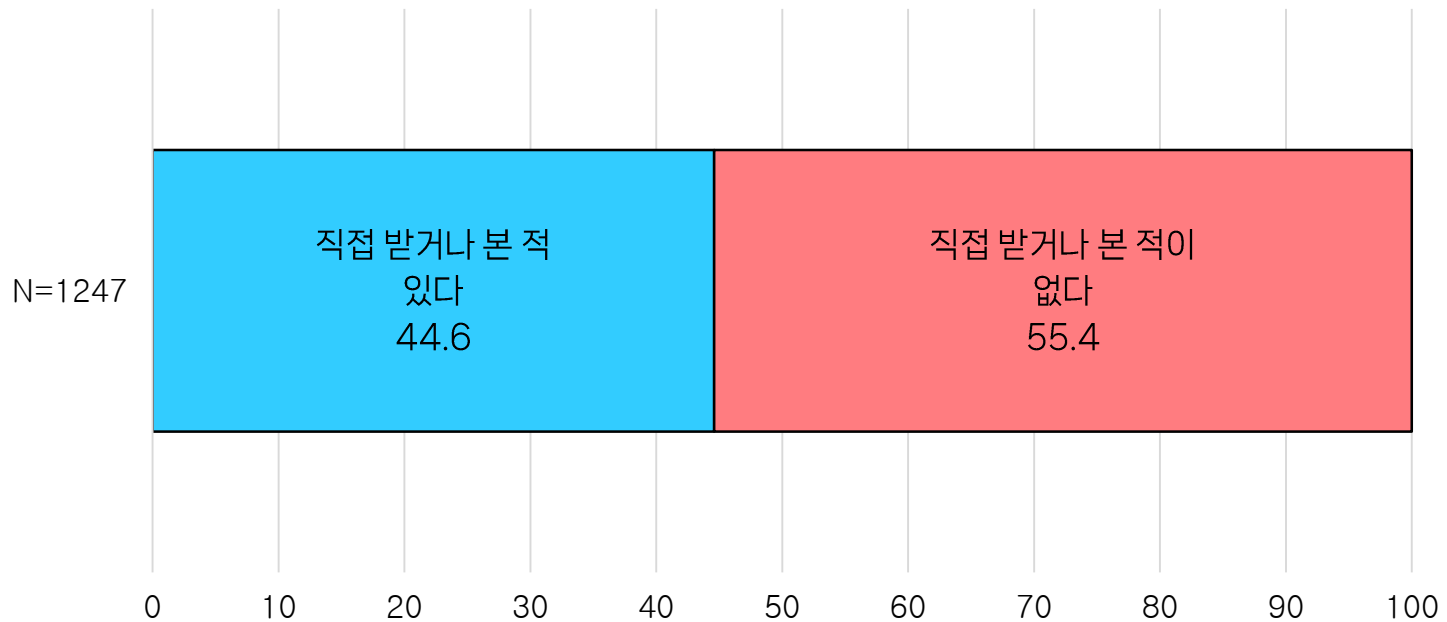


A	B	C	D	E
전혀 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는 편이다	보통이다	신뢰하는 편이다	매우 신뢰한다

최근 6개월 간 가짜뉴스를 접한 경험

최근 6개월 사이에 본인이 가짜라고 판단하는 뉴스를 직접 받거나 본 적이 있으십니까?

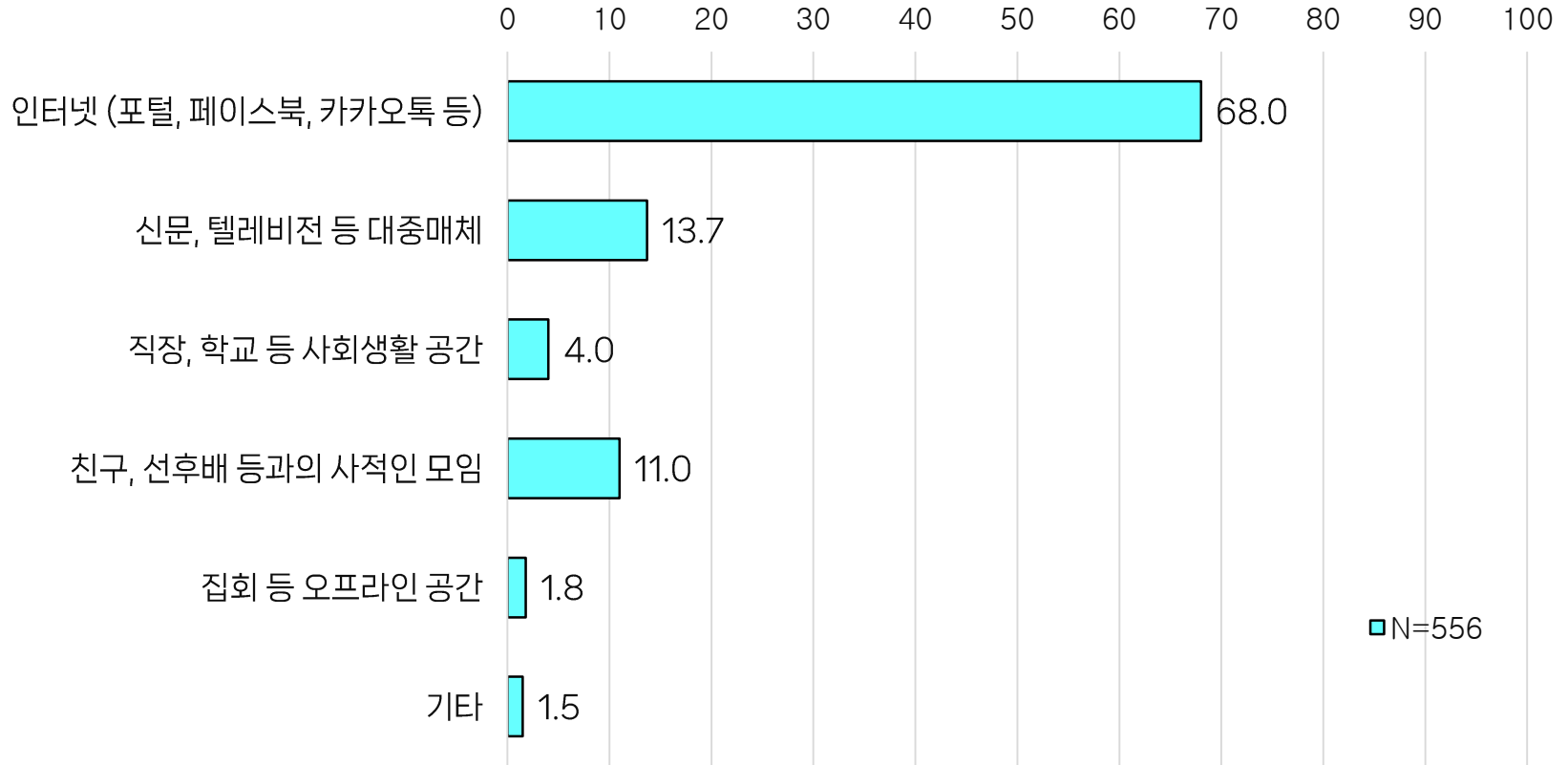
단위: %



가짜 뉴스 접촉 경로

(가짜뉴스를 접한 경험이 있는 응답자만)
다음 중 어떤 경로를 통해 본인이 가짜라고 판단하는 뉴스를 접했습니까? [단수]

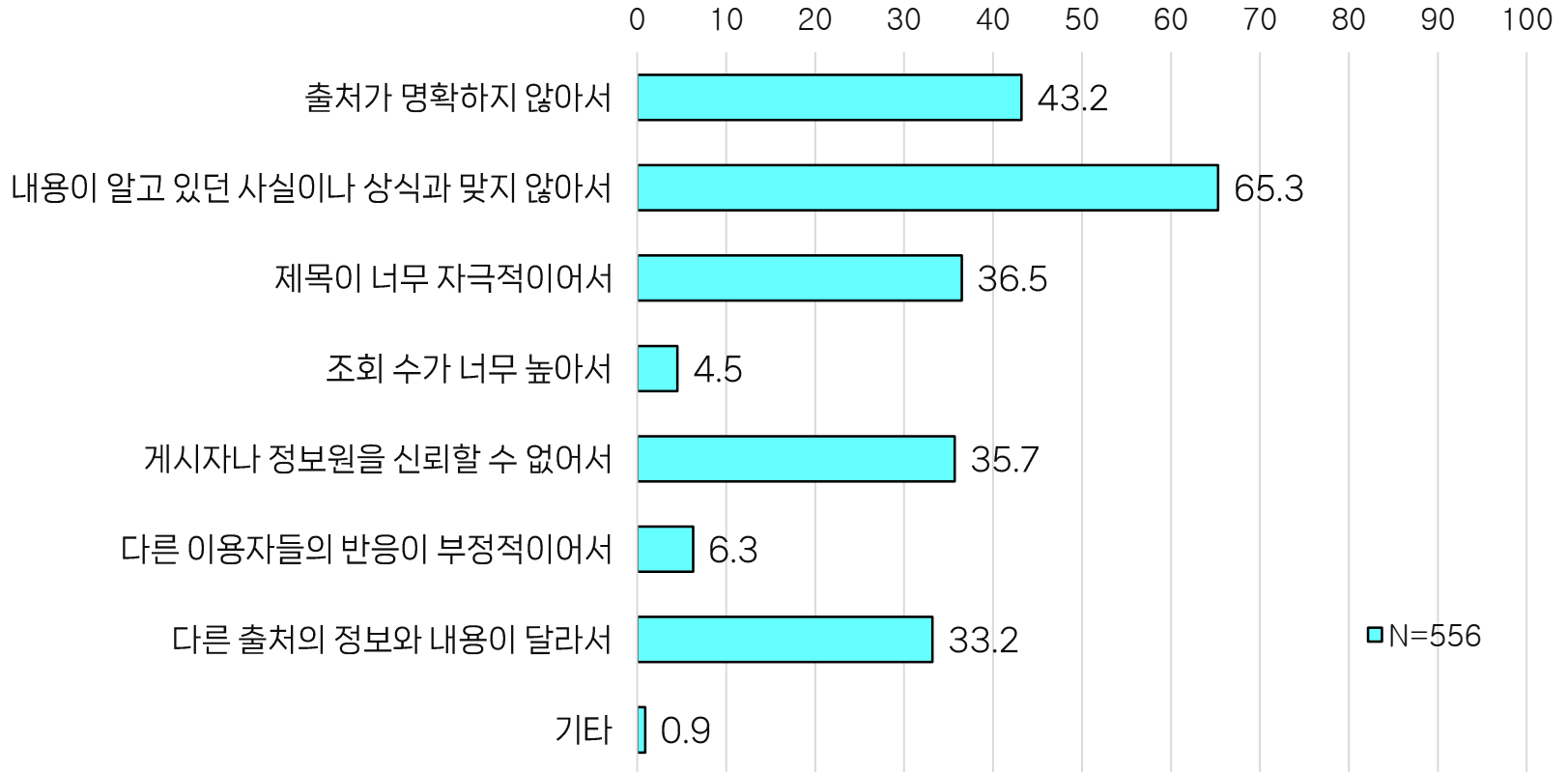
단위: %



가짜뉴스를 허위나 가짜로 판단한 이유

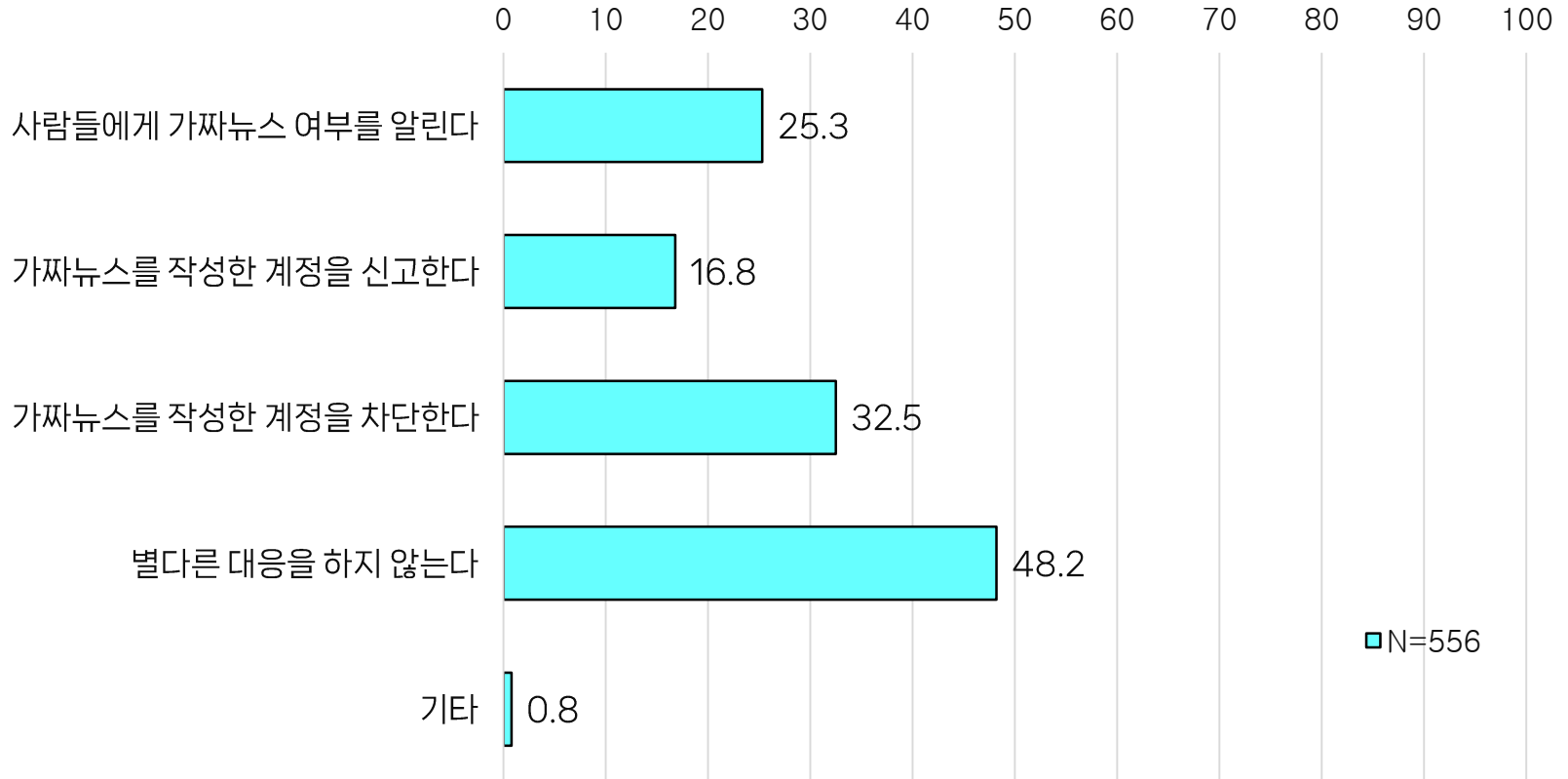
(가짜뉴스를 접한 경험이 있는 응답자만)
허위나 가짜로 판단한 이유는 무엇입니까? 해당하는 보기를 모두 선택해 주십시오. [복수]

단위: %



허위나 가짜로 판단되는 경우 한 행동

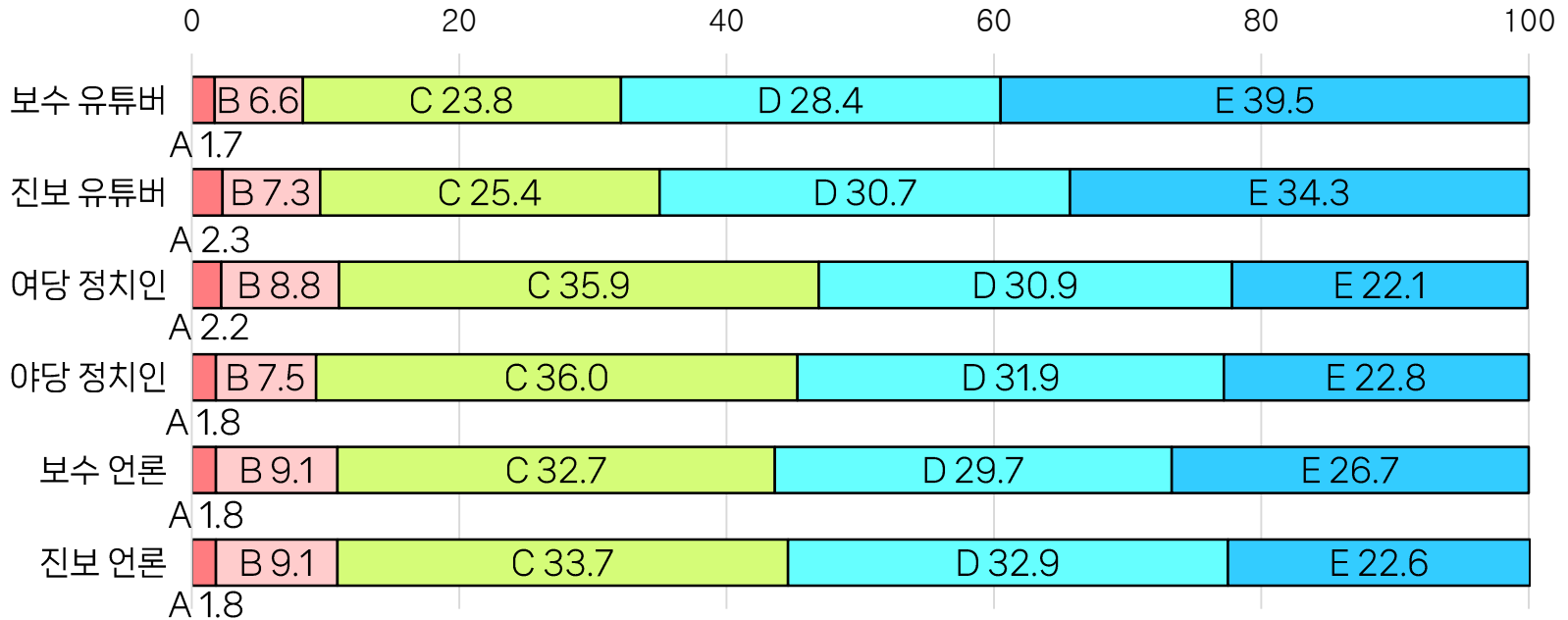
(가짜뉴스를 접한 경험이 있는 응답자만) 귀하께서는 소셜미디어의 뉴스/시사정보가 허위나 가짜로 판단되는 경우 어떤 행동을 하셨습니까? 해당되는 보기를 모두 선택해 주십시오. [복수] 단위: %



주체별 가짜뉴스 책임 정도

다음 사람들이 가짜뉴스, 혹은 허위정보의 생산과 유포에 얼마나 많은 책임이 있다고 생각하십니까?

단위: %

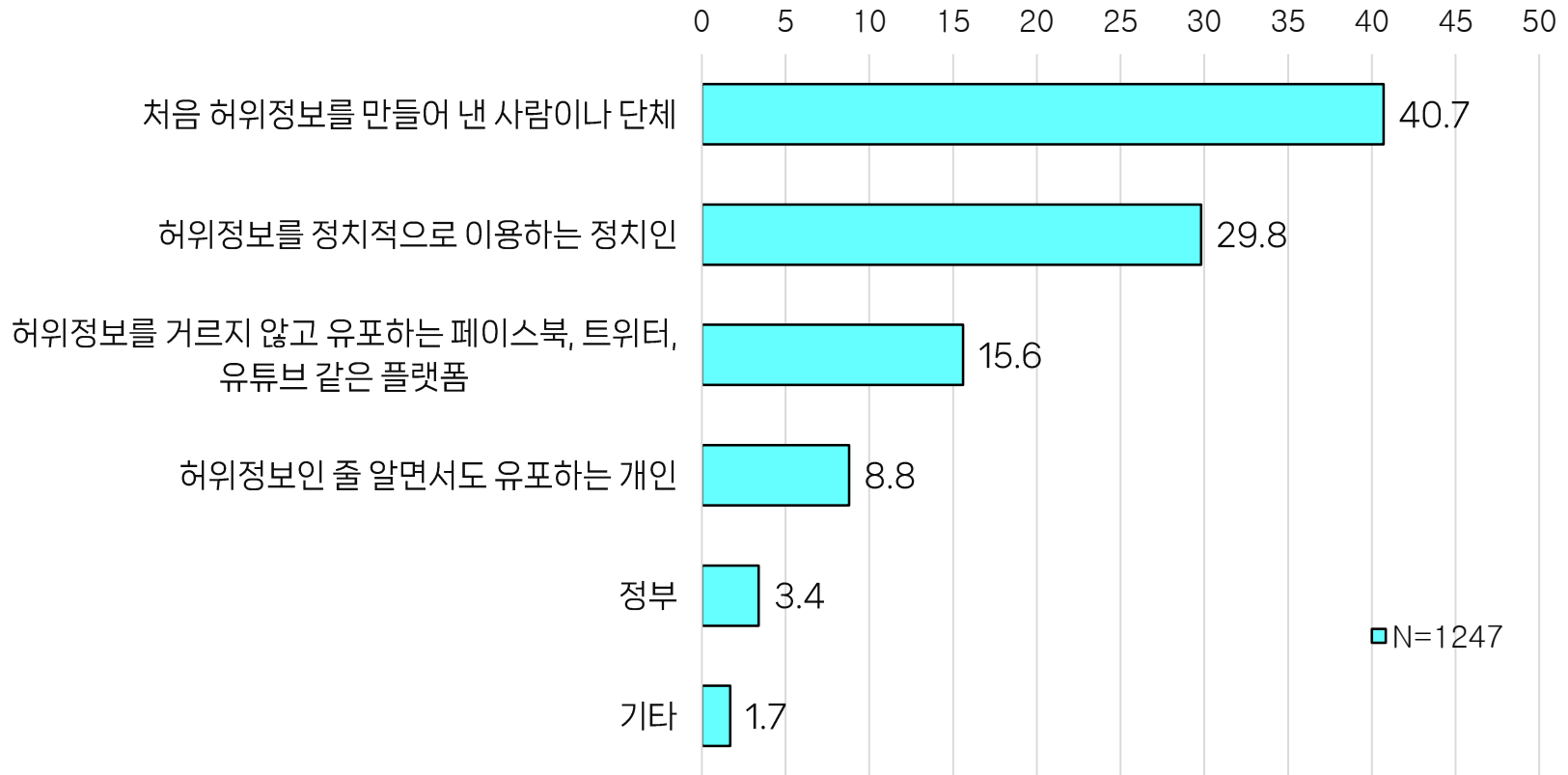


A	B	C	D	E
전혀 없다	별로 없다	보통이다	다소 많다	매우 많다

허위정보, 가짜뉴스 대응에 더 책임져야 하는 주체

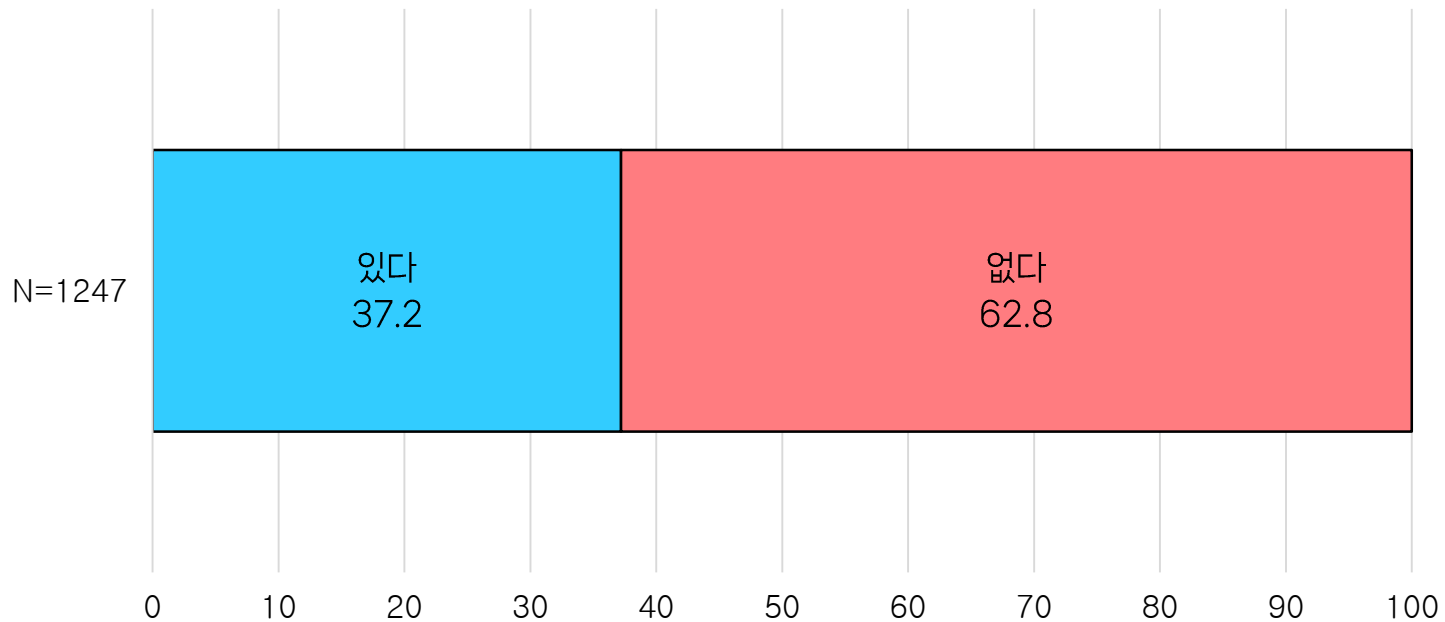
허위정보, 가짜뉴스에 대응하기 위해 누가 더 책임을 져야 한다고 생각하십니까? [단수]

단위: %



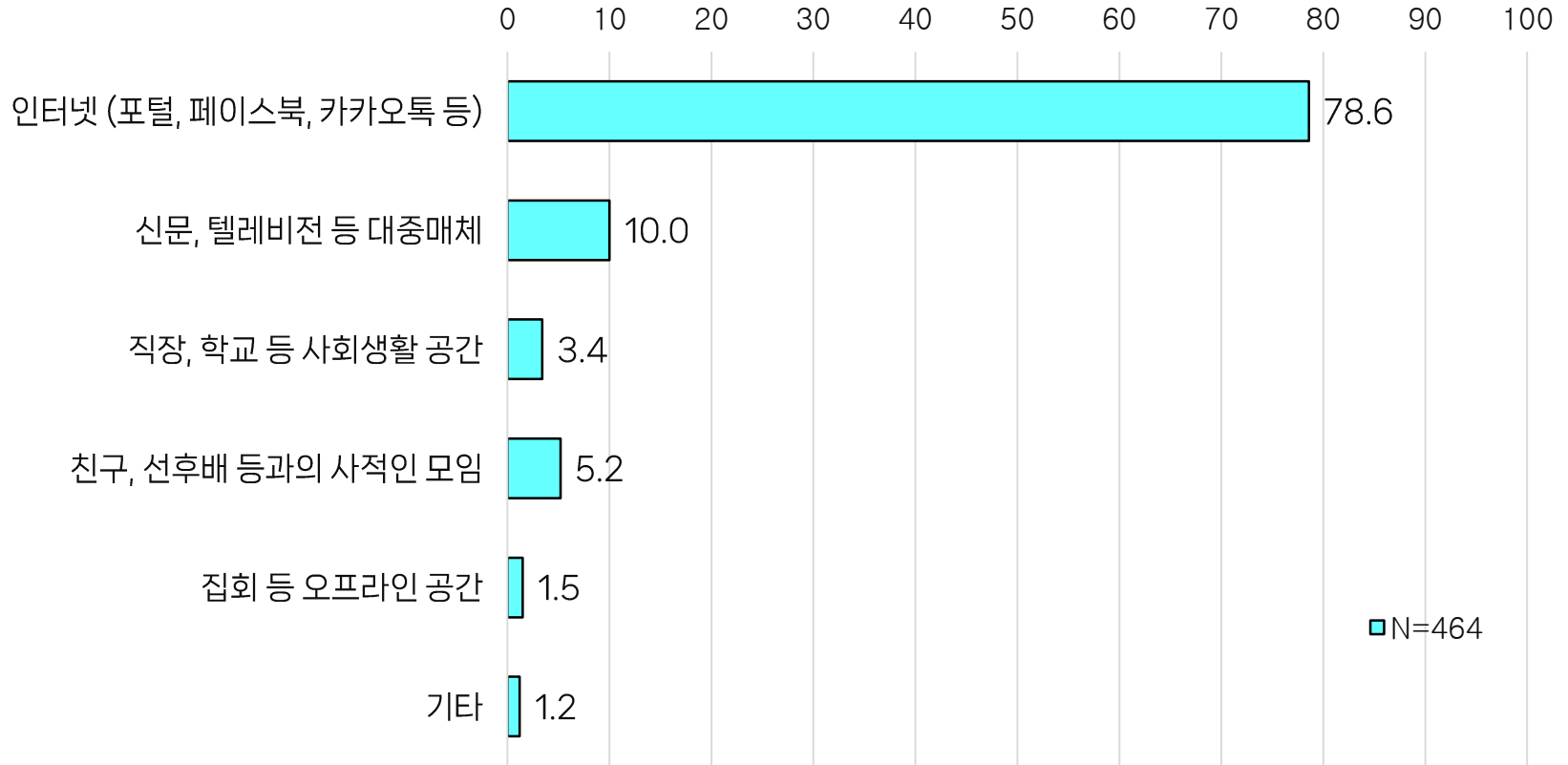
외국산으로 의심되는 가짜뉴스나 허위정보를 접한 경험

소셜미디어 또는 기타 온라인 플랫폼에서 선거나 국내 정치 등과 관련하여
외국에서 만들어 유포한 것으로 의심되는 가짜뉴스나 허위정보를 접해 보신 적이 있으십니까? 단위: %



외국산으로 의심되는 가짜뉴스나 허위정보를 접한 경로

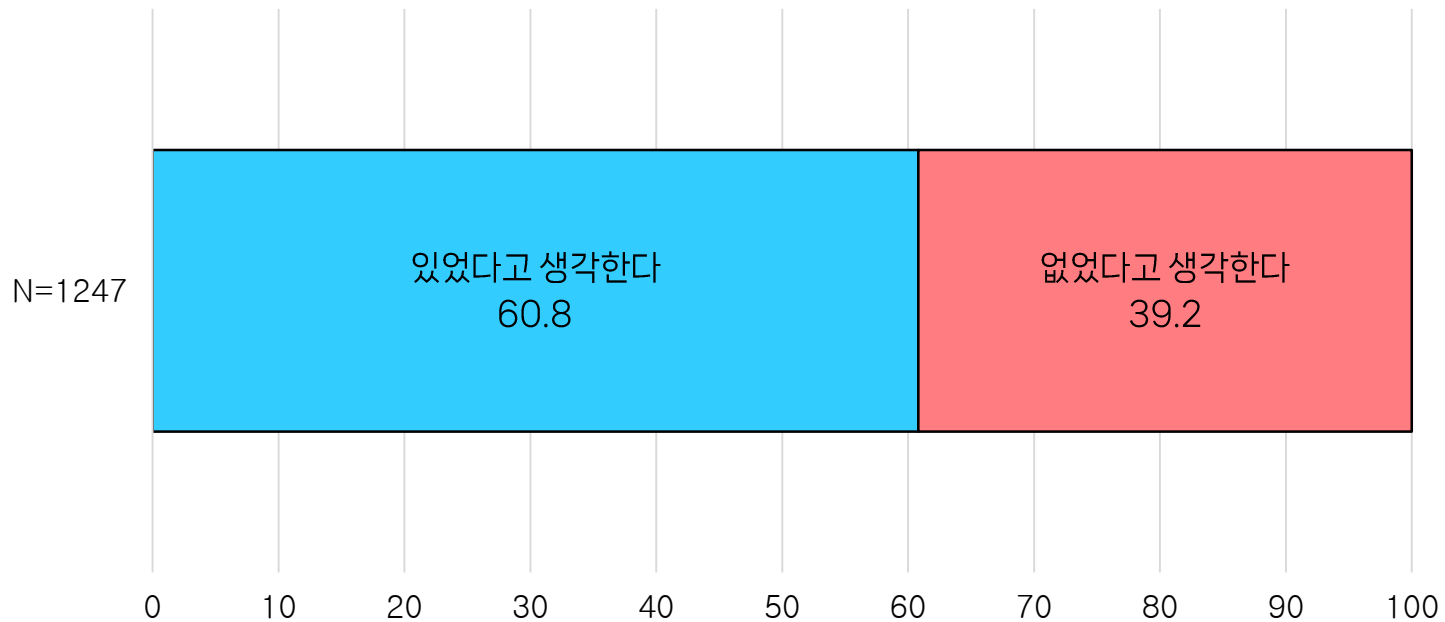
(외국에서 유포한 것으로 생각되는 가짜뉴스나 허위정보를 접한 경험이 있는 응답자만) 단위: %
다음 중 어떤 경로를 통해 외국에서 유포한 것으로 생각되는 가짜뉴스나 허위정보를 접했습니까? [단수]



외국의 선거 개입, 방해 행위가 있었다고 생각하는지 여부

우리나라 선거에서 외국으로부터의 은밀한 선거 개입, 방해 행위가 과거에 있었다고 생각하십니까?

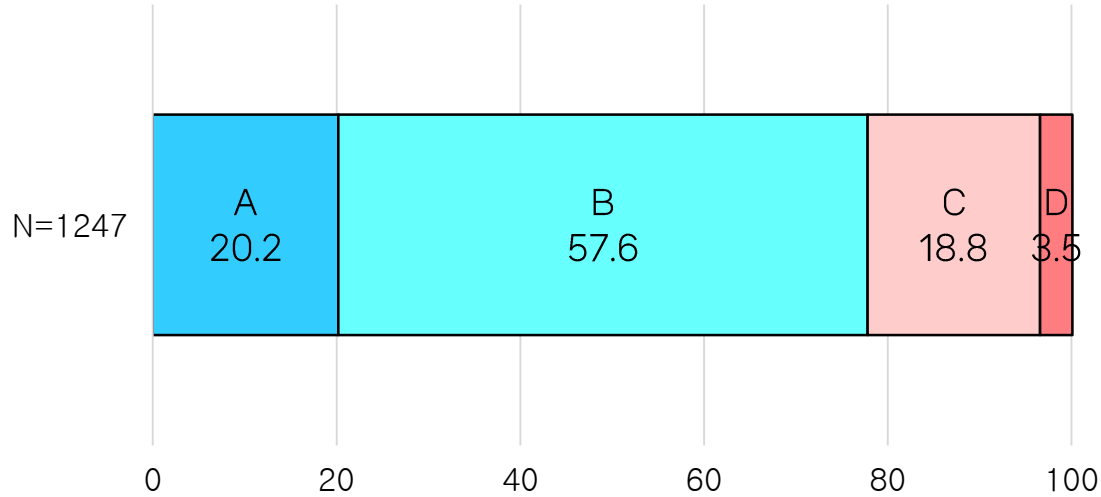
단위: %



외국의 선거 개입, 방해가 영향을 주는 정도

외국의 은밀한 선거 개입, 방해가 우리나라 선거에 영향을 줄 수 있다고 생각하십니까?

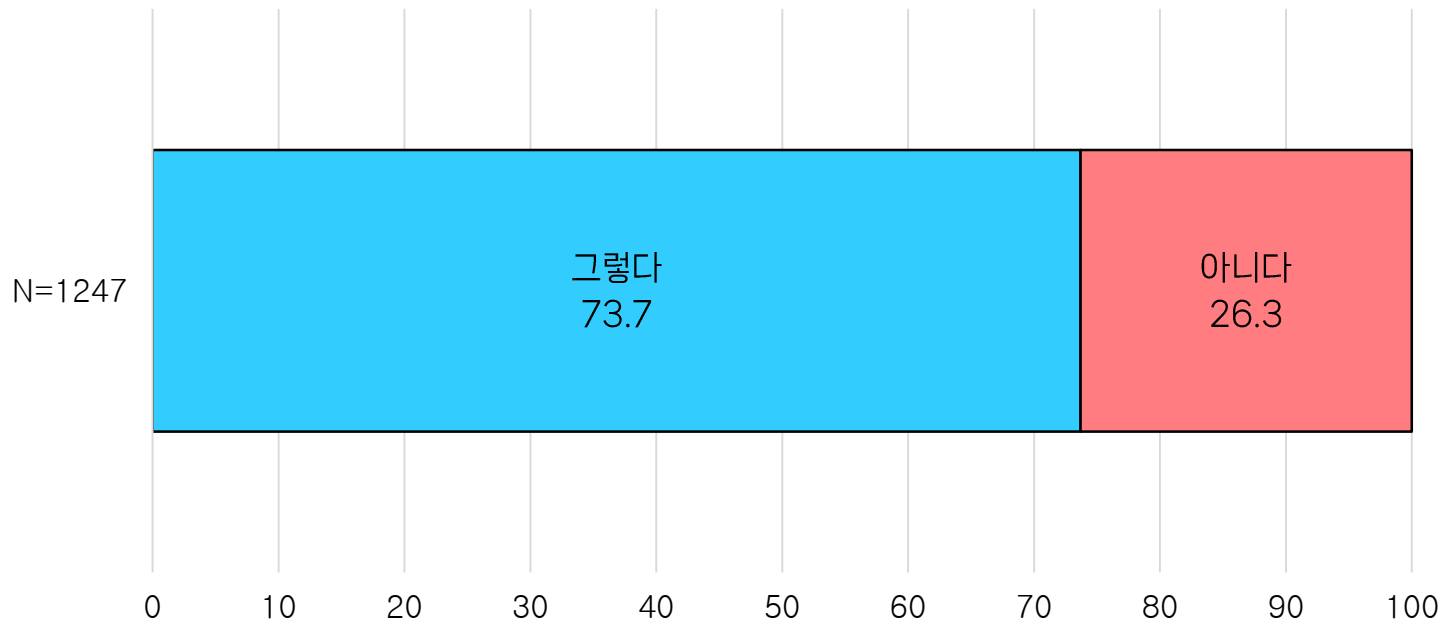
단위: %



A	B	C	D
큰 영향을 준다	다소 영향을 준다	별로 영향을 주지 않는다	전혀 영향을 주지 않는다

외국의 선거 개입, 방해 행위와 특정 정당 유불리

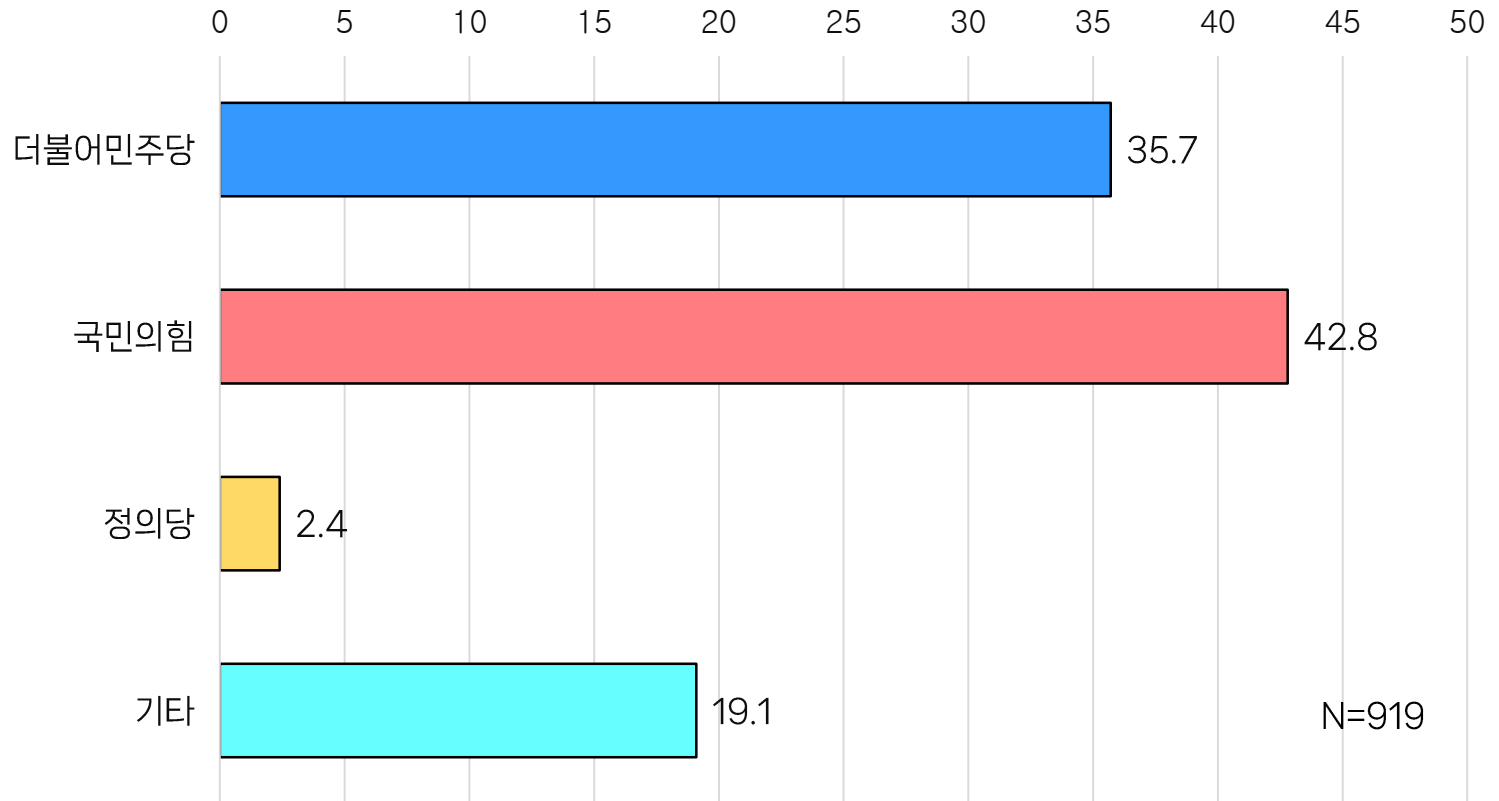
외국의 선거 개입이나 방해가 한국의 특정 정당에 유리하게 영향을 끼친다고 생각하십니까? 단위: %



외국의 선거 개입이나 방해가 유리하게 영향을 주는 정당

(“외국의 선거 개입이 특정 정당에 영향을 끼친다” 응답자만)
그렇다면 그 정당은 어느 당입니까?

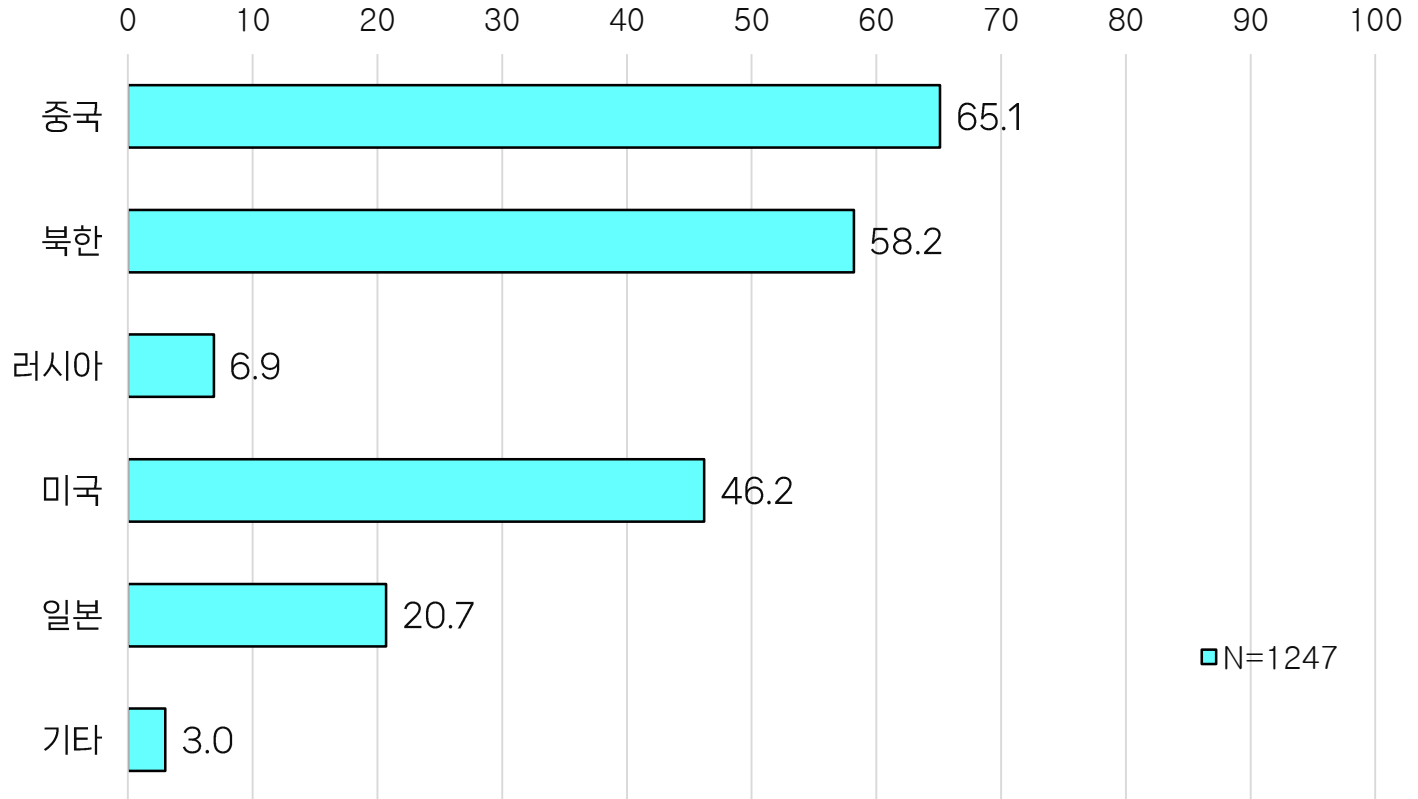
단위: %



한국의 선거에 개입하거나 방해할 것으로 생각하는 나라

한국의 선거에 개입하거나 방해할 것으로 생각하는 나라는 어디입니까? [2순위까지]

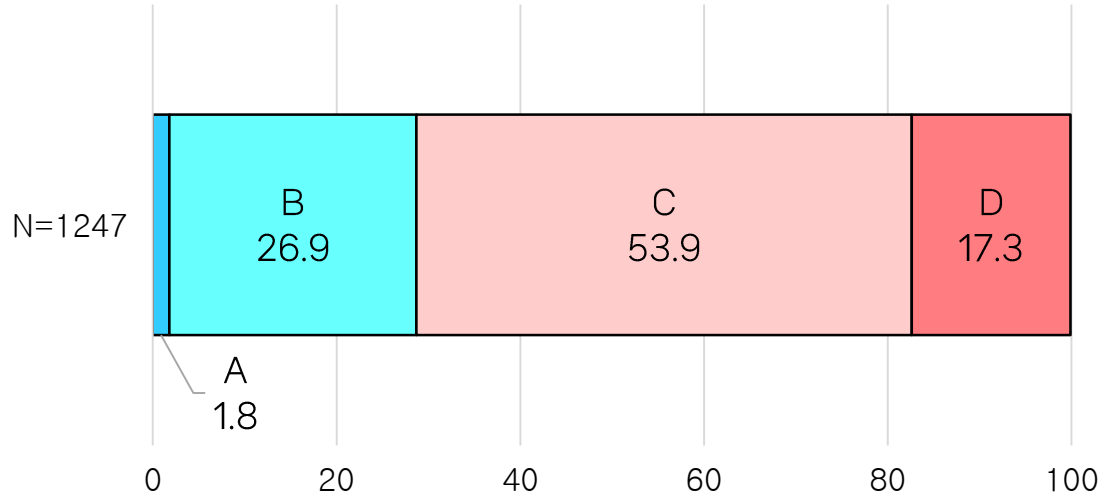
단위: %



외국의 선거 개입, 방해로 막는 정부의 능력 신뢰 정도

외국이 혹시라도 선거 개입이나 방해를 시도할 경우
이를 막을 수 있는 정부의 능력을 얼마나 신뢰하십니까?

단위: %

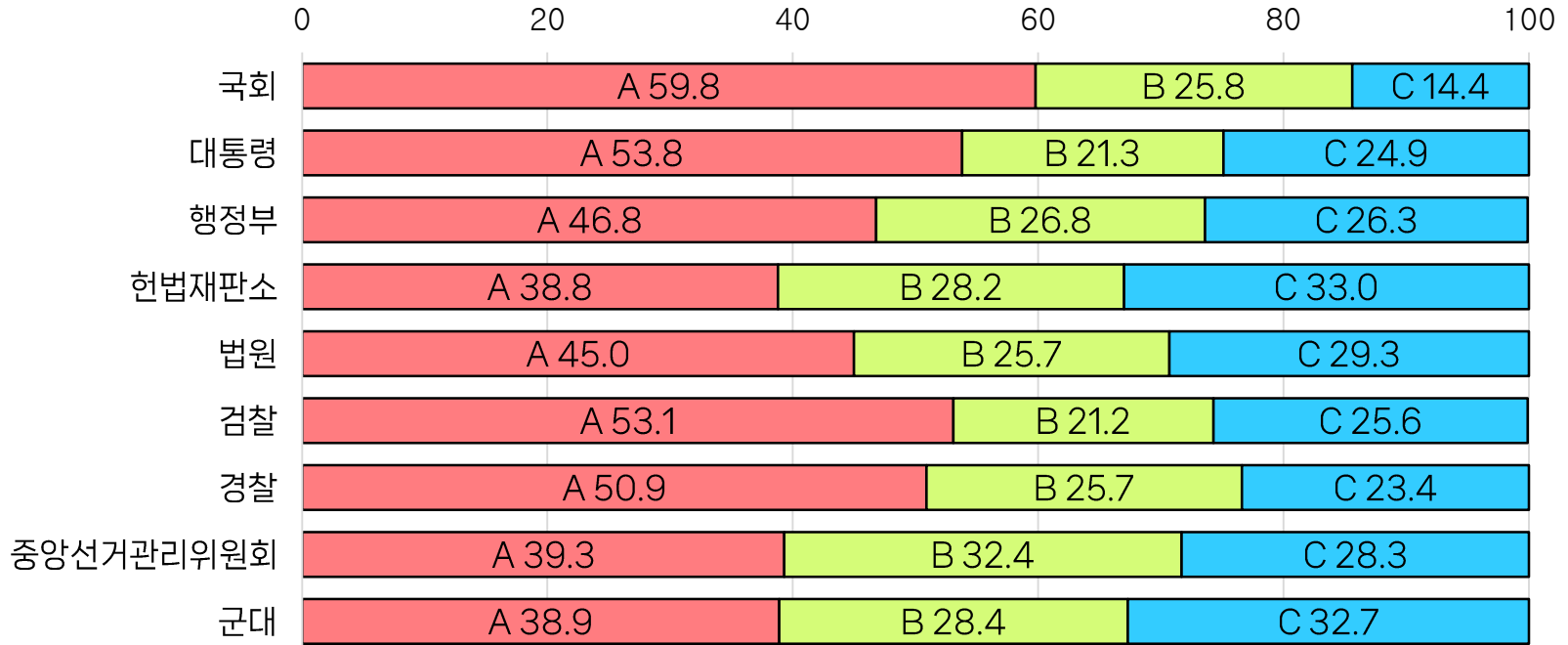


A	B	C	D
매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	다소 신뢰하기 어렵다	매우 신뢰하기 어렵다

기관별 신뢰 정도

귀하는 다음의 각 기관을 얼마나 신뢰하고 있습니까?
 매우 불신(0점)에서 매우 신뢰(10점) 사이의 숫자로 선택해 주십시오.

단위: %



N=1247

A	B	C
불신 (0~4점)	보통 (5점)	신뢰 (6~10점)