



여론브리핑 제73호 (2010. 3. 27)

EAI · 한국리서치 3월 정기여론바로미터조사

**이명박 대통령 지지율 49.1%, 탄력 받던 지지율 정체
한나라당 34.5%, 민주 23.1% 정당지지격차 줄어
차기 대선 후보 :朴 24.2%〉 유 7.8% 〉 정몽준 7.0% 〉 한 6.3%순**

EAI 동아시아연구원 · 한국리서치 공동 매월 정기 여론바로미터조사

EAI 여론분석센터(소장 이내영 고려대)와 한국리서치(대표 노익상) 2009년 2월부터 매달 유권자들의 정치사회인식의 분포와 변화를 추적하는 정기 여론바로미터 조사를 실시한다. 민주적 거버넌스 체제에서 국민들의 의사와 선호를 정책결정에 반영하고 국민들의 동의와 지지를 얻는 방식으로 이해관계를 조정하는 정치과정이 필수적이다. 매월 20일 전후 넷째 주 토요일에 정기적으로 실시하는 정기 여론바로미터조사를 통해 민의에 기반을 둔 대의정치와 책임정치를 구현하는 데 기여하고자 한다.

여론브리핑 제73호 대표집필 : 정한울 · 정원철

1. MB 국정지지 49.1% 긍정평가, 탄력 붙던 상승세 과반 지지 앞에서 주춤
2. 정당지지도: 한나라당 34.5%, 민주당 23.1%, 무당파 24.5%, 참여당 등 신당엔 냉담
3. 차기 대선 후보 :朴 24.2%〉 유시민 7.8% 〉 정몽준 7.0% 〉 한명숙 6.3% 순

조사개요

조사일시 : 3월 27일

표본크기 : 전국 만 19세 이상 성인남녀 800명

표본추출 : 성, 연령, 지역 인구비례에 맞게 표본할당 후 무작위 추출 (가중치 부여)

표집오차 : 95%신뢰수준 $\pm 3.5\%$

응답율 : 13.2%

조사방법 : 전화조사(CATI)

조사기획 : 동아시아연구원(EAI: 원장 이숙중 www.eai.or.kr)

조사기관 : 한국리서치(대표: 노익상 www.hrc.co.kr)



EAI 정기여론조사 연구팀

팀 장	이내영(EAI 여론분석센터 소장, 고려대 교수)
연구진	이숙종(EAI 원장, 성균관대 교수)
	전재성(EAI 아시아안보센터소장, 서울대 교수)
	서상민(EAI 중국연구센터)
	이곤수(EAI 거버넌스센터)
	정원철(EAI 여론분석센터)
	정한울(EAI 여론분석센터)

※ 인용 시 “동아시아연구원(혹은 EAI) · 한국리서치 정기조사” 결과임을 명기해주시요.

□ 내용문의

EAI 정한울 여론분석센터 부소장(02-2277-1683/018-280-3230/hwjeong@eai.or.kr)

EAI 정원철 여론분석센터 선임연구원(02-2277-1683/017-279-4536/cwc@eai.or.kr)

□ 조사문의

한국리서치 김춘석 수석부장 (02-3014-0082/016-9525-8416/cskim@hrc.co.kr)



MB 지지 49.1%, 탄력 받던 지지율 상승세 주춤

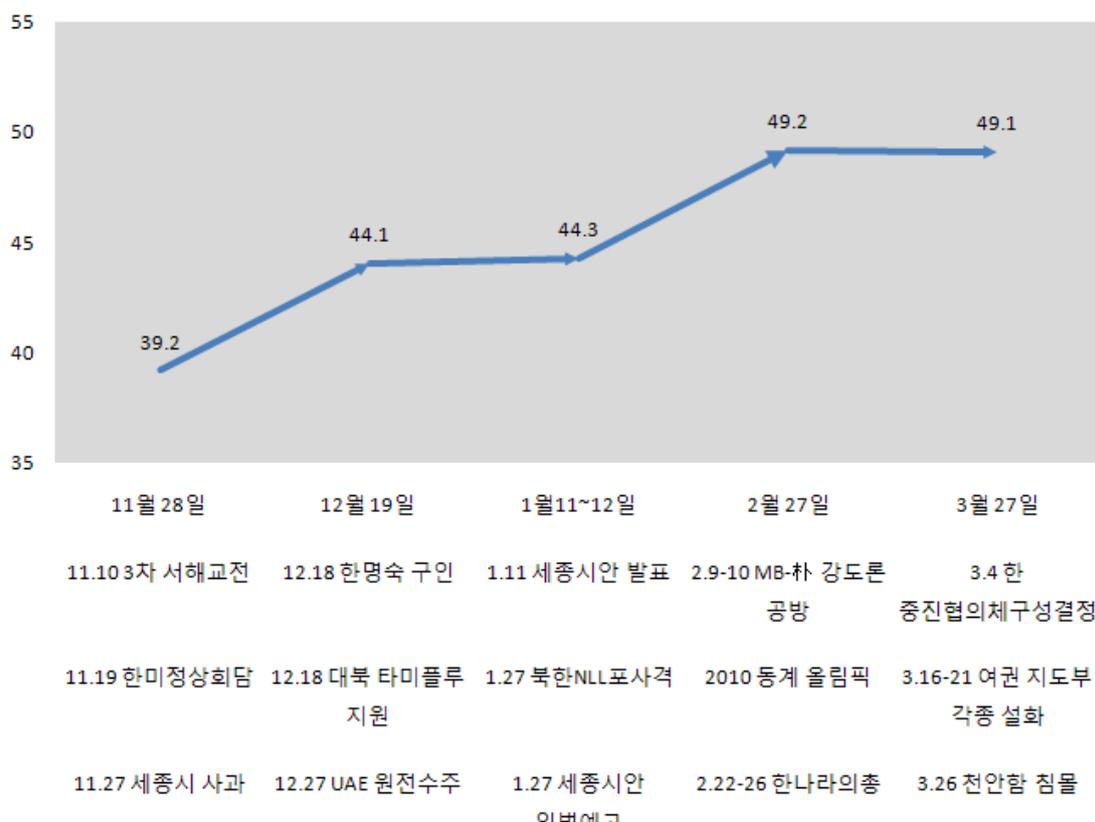
한나라당, 민주 지지율 격차 좁혀져 한 34.5%, 민 23.1%, 신당러시엔 냉담
차기 대선 후보: 朴 24.2% > 유 7.8% > 정몽준 7.0% > 한 6.3%순

EAI 여론분석센터_정한울 부소장 · 정원철 선임연구원

1. 최근 MB 지지 상승세 주춤

최근 정부 및 여당 지도부 각종 설화 작용한 듯. 지지율 하락으로까지 이어지지는 않아
세종시 수정안 지지 약화 경향 50.4%(11월)→47.6%(2월)→45.3%(3월)

[그림1] 이명박 대통령 국정 지지율 변화(%)



3월 27일 실시한 정기조사에서 이명박 대통령은 49.1%의 지지(매우 잘하고 있다 12.2%, 대체로 잘하고 있다 36.9%)를 받아 지난 해 11월부터 넉 달 연속 상승세를 이어가는 데는 실패했다. 부정적인 평가는 48.3%(별로 못하고 있다 32.0%, 전혀 못하고 있다 16.2%), 모름/



무응답은 2.7%였다. 지난 11월 세종시 원안 수정을 둘러싼 논란 과정에서 39.2%까지 떨어졌던 대통령 지지율은 꾸준히 상승하여 2010년 2월 조사에서는 49.2%까지 상승하여 과반수 지지 돌파 가능성에 대한 관심을 모았다.

그러나 이번 3월 조사에서 과반수 돌파에는 실패하며 49.1%의 지지를 얻는 데 그쳤다. 이는 동아시아연구원과 한국리서치가 3월 27일 실시한 2월 정기여론바로미터 조사 결과다. 전국 성인남녀 800명 대상으로 전화조사방법으로 진행했으며 표집오차는 95% 신뢰 수준에 $\pm 3.5\%$ (응답율 13.2%)였다.

지지율의 추가상승이 이어지지 않은 것은 3월 들어 정부와 여권 지도부들의 안상수 원내대표의 잇단 설화(좌파교육으로 인한 성폭력 증가, 강남사찰 좌파 주지 발언 등), 최시중 방통위원장의 여성 비하 발언(현모양처론), 유인촌 장관의 소위 김연아 동영상 유포자 고발조치, 김우룡 MBC방문진 이사의 큰집 쏘인트 발언에 이은 사퇴 등 각종 악재가 작용했던 것으로 보인다. 최근 한명숙 전 총리 공판과정에서 증언의 신뢰성 문제가 제기되고 법원의 고소장 변경을 권고함으로써 검찰수사가 무리했다는 비판이 증가한 것도 지지율 상승의 부담요인으로 작용했을 것으로 보인다.

여권 내부에서조차 입단속 필요성이 제기될 정도로 악재가 반복되고 있는 점을 감안하면 지지율 하락 폭이 크지 않은 것을 다행으로 여겨야 할 정도다. 대부분의 악재들이 대부분이 정부의 핵심 정책 추진과정 보다는 한나라당이나 특정 개인의 설화로부터 시작되었다는 점에서 대통령의 전적인 책임으로 이해하지는 않기 때문인 것으로 볼 수 있다.

계층별 국정지지 패턴에는 큰 변화 없어

계층별로 보면 집단별로 지지율 상승, 하락이 교차되었지만 통계적으로 의미 있는 변화는 찾아보기 힘들어 전체적으로는 저소득, 저학력, 고연령, 수도권/영남 거주자에서 대통령 국정지지에 우호적이고 고소득, 고학력, 저연령, 충청/호남권에서 비판적 여론이 강하게 나타나는 패턴에는 변화가 없었다.

영남 상승, 서울·충청·호남 하락 경향

지역별로 보면 전통적인 한나라당 지지기반인 대구/경북지역에서 66.5%로 가장 높은 지지를 받았고 부산/경남/울산 지역에서 54.7%, 서울에서 49.7%, 인천/경기지역에서 49.5%로 높은 지지율을 기록했다. 충청권에서 36.7%, 호남권에서 26.5%의 지지를 기록해 평균 지지율을 크게 밑돌았다. 지난 달에 비해 대구/경북지역에서 7.5%p, 부산/경남/울산 지역에서 9.3%p 상승한 반면 전달과 격차가 서울 -5.7%p, 호남 -3.7%p, 충청 -3.0%p, 인천/경기



-1.1%p로 하락 경향을 보였다. 전통적으로 반 한나라 정서가 강한 호남이나 세종시 문제로 여론이 돌아선 충청지역은 그렇다 쳐도 수도권 지역에서의 지지율 하락 현상에 대해서는 예의주시할 필요가 있다. 단순한 표본 오차로부터 나타난 현상인지 아니면 실제 추세인지는 좀 더 지켜봐야 하겠지만 수도권의 친MB 여론을 강화시켜 온 세종시 이슈는 정국의 중심에서 벗어난 대신 정부의 각종 악재가 과거 민주 대 반민주 구도에서 자주 등장하던 색깔론, 언론장악 시도로 비춰질 사안들이라는 점에서 수도권의 개혁성향 유권자들의 이탈 현상 일 가능성을 배제할 수 없기 때문이다.

20대~30대와 50대 이상 지지율 격차 커져
40대에서 39.5%로 평균 지지율 밑 돌아

세대별로는 20대에서 36.1%, 30대에서 33.9% 평균 지지율을 크게 밑돌았다. 주목할 점은 고르게 평균 지지율 수준을 보여주었던 40대의 경우 이번 조사에서 39.5%의 지지율을 기록해 전체 평균 49.1%보다 10%p 가량 낮게 나타난 것이 주목할 만하다. 40대의 지지율 하락 역시 수도권 특히 서울지역에서의 지지율 하락과 맥락을 같이할 가능성이 있기 때문이다. 40대의 대부분이 과거 386세대로 불리던 세대라는 점에서 최근 여권발 악재에 보다 민감하게 반응한 결과일 수 있다. 50대 이상에서는 71.4%로 높은 지지를 받았다.

저소득 저학력 층의 MB 지지, 고소득, 중간 소득층 및 고학력 층의 반MB 정서 여전
한나라당 지지층과 민주당 지지층간 국정평가 양극화 심각

소득계층별로 보면 월가계소득 100만원 미만 층에서 63.2%, 100~200만원 층에서 59.5%의 높은 지지를 받았고, 200만원대 소득층에서는 52.3%, 300만원대 소득계층에서는 35.1%, 400만원 이상 소득계층에서는 45.5% 수준에 머물렀다. 여전히 저소득층에서 이명박 대통령 지지율을 이끌고 있다.

학력별로는 중졸이하 계층에서 66.6%, 고졸 층에서 53.4%의 지지를 받은 반면, 대재 이상 층에서는 42.0%의 지지에 그쳤다.

한나라당 지지층에서는 87.5%, 민주당 지지층에서는 20.5%로 당파성에 따라 대통령 평가가 엇갈리는 정치적 양극화는 더욱 심화되고 있는 것으로 보인다. 중도층에서는 지난 달 37.0%에서 41.5%로 4.5%p 상승하기는 했지만 여전히 평균 지지율에는 못 미치고 있다는 점에 주목할 만하다.



[표1] 대통령 지지율 변화 : 2009년 12월~2010년 3월(%)

세대	조사시점				2월→3월 (전체 -0.1%p↓)
	2009년	2010년			
	12월19일	1월14일*	2월27일	3월27일	
20대 이하	27.7	26.9	37.7	36.1	-1.6
30대	31.4	23.1	27.9	33.9	6.0
40대	44.1	40.9	49.2	39.5	-9.7
50대 이상	61.9	68.8	68.4	71.4	3.0
지역					
서울	46.8	47.7	55.4	49.7	-5.7
인천/경기	43.6	44.1	50.6	49.5	-1.1
대전/충청	37.9	40.2	39.7	36.7	-3.0
광주/전라	24.1	26.1	30.2	26.5	-3.7
대구/경북	65.0	58.5	59.0	66.5	7.5
부산/경남/울산	46.3	46.6	45.4	54.7	9.3
강원/제주*	36.5	38.7	68.4	64.5	-3.9
소득					
100만원 미만	48.8	65.9	66.9	63.2	-3.7
101~200만원	49.9	51.9	50.8	59.5	8.7
201~300만원	43.9	45.2	45.1	52.3	7.2
301~400만원	34.7	39.5	44.1	35.1	-9.0
400만원 이상	41.7	39.7	45.9	45.5	-0.4
학력					
중졸이하	56.3	71.8	63.5	66.6	3.1
고졸	48.0	47.1	54.3	53.4	-0.9
대재이상	37.5	38.4	42.2	42.0	-0.2
정당지지					
한나라당	78.8	80.6	85.4	87.5	2.1
민주당	22.3	22.3	28.1	20.5	-7.6
무당파**	35.8	37.1	37.0	41.5	4.5

* 1월 14일 조사는 정기조사가 아닌 EAI·매일경제 공동 정치현안조사(1,002명) 결과임

** 지지정당 없음, 모름/무응답을 합한 값

세종시 수정안 지지 여론은 악화 추세

세종시 수정안 찬성 50.4%(11월)→47.6%(2월)→45.3%(3월)

한편 지난 2월 수정안의 내용이 구체화된 후 격렬하게 친이 대 친박 진영간 갈등을 낳았던 세종시 이슈의 경우 한나라당 내에서 논의가 3월 말까지 시한으로 활동 중인 증진협의체 중심으로 이루어지면서 당내 분란은 일단 수면 아래로 가라 앉았다. 정부 역시 3월 23일

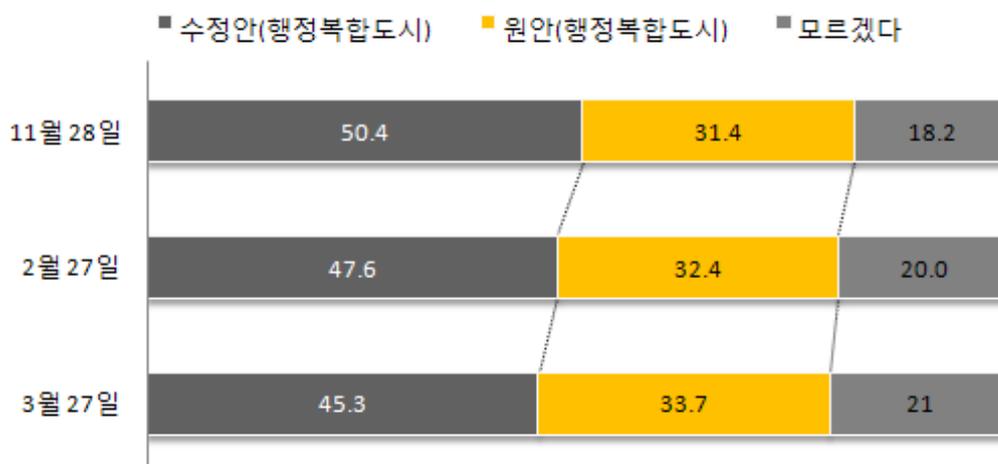


정부수정안을 국회에 제출함으로써 정치권으로 공을 넘기고 국회 논의과정을 살피고 있는 상황이다.

이에 대한 국민 여론은 세종시 수정안이 나왔던 지난 해 11월 시점에 비해 지속적으로 수정안에 대한 지지여론이 약화되고 있는 상황이다. 11월 조사에서 50.4% 수정안 찬성, 31.4%가 원안 찬성, 18.2%가 답변을 유보했지만, 이번 조사에서는 수정안 찬성은 45.3%, 원안 찬성은 33.7%, 답변 유보응답은 21.0%로 나타났다. 큰 폭의 변화는 아니라 할지라도 수정안 지지에서 이탈한 여론이 원안 지지나 답변유보로 움직이고 있는 경향을 보이고 있다. 중진협의체의 활동이 완료되고 4월회기 내에 세종시 수정안 통과를 기대하는 정부로서는 부담이 되는 대목이다.

특히 언론보도에 따르면 대통령이 적극적으로 추진하고 있는 4대강 사업에 대한 여론도 여전히 냉담한 것으로 나타나 지방선거의 쟁점으로 부각될 경우 세종시 수정안의 관철을 위한 정책 드라이브는 쉽지 않을 전망이다. 한나라당 지도부에서 충남지역 선거를 위해 세종시 원안 약속의 책임을 지기 위해 사퇴한 이완구 전 충남지사의 전략공천을 고려하고 있다는 것은 이러한 전망에 힘을 싣고 있다.

[그림2] 세종시 정책 선호 변화(%)



대구 경북/ 충청권 수정안 지지 약화

지역별 표본 수가 적어 해석에 한계는 있지만 지역별 세종시 변화추이를 보면 서울 54.7%, 부산/경남/울산 49.7%, 경기인천 45.8%가 평균 이상의 지지율을 보인 반면 대구경북 39.2%, 호남 35.0%, 충청권에서 27.0%로 평균 지지율을 밑돌았다. 특히 대구경북 지역의



경우 지난 달 조사에 비해 -8.9%p, 충청권에서 -7.0%p 하락한 것으로 나타났다. 상대적 소외감을 갖고 있는 대구경북 여론에 대해 이동관 청와대 홍보수석이 강한 불만을 토로한 바 있는데 이후 정부와 여당의 대응이 이지역 여론을 되돌리는 데는 실패한 것으로 보인다.

[표2] 지역별 세종시 수정안 찬성 여론 규모 변화(%)

지역	2월	3월	증감
서울	59.6	54.7	-4.9
경인	48.0	45.8	-2.2
충청	34.0	27.0	-7.0
호남	30.5	35.0	4.5
TK	48.1	39.2	-8.9
PK	47.9	49.7	1.8
강원/제주	56.4	62.4	-6.0

2. 정당 지지 한나라당 대 민주당 지지율 격차 좁혀져

한나라당 32.7%→34.5%(1.8%p 상승), 민주당 17.9%→ 23.1%(5.2%p 상승)

최근 창당한 신당에는 여론 냉담: 국민참여당 1.5%, 한화갑 신당 0.2%, 심대평 신당 0.2%

한나라당은 34.5%로 지난 달 32.7%에 비해 1.8%p 상승한 반면, 민주당의 경우 23.1%의 지지를 받아 지난 달 조사에서의 17.9% 보다 5.2%p 상승한 것으로 나타났다. 민주노동당은 4.9%, 미래희망연대로 당명을 변경한 친박연대는 2.5%, 진보신당 2.2%, 국민참여당 1.5%, 자유선진당 1.5%, 창조한국당 0.4% 순으로 나타났다. 전체적으로 정당 지지율의 변화에는 큰 변화는 없었지만 지난 2월까지 민주당 지지율 하락 폭이 한나라당 지지율 하락 폭 보다 컸다는 점을 고려하면 이번 조사에서 민주당 지지율이 한나라당 지지율을 상회하고 있는 것은 주목할 만 하다. 최근 여권발 각종 악재로 인해 민주당 지지층이 결집하고 있는 것으로 보인다.

한나라당의 경우 최근 각종 악재들이 지지율에 크게 반영되지는 않은 것으로 나타났는데 이는 세종시 이슈가 잠복되면서 그 동안 최대 지지율 하락 요인으로 나타났던 친이 대 친박 갈등이 수면 아래로 내려가고 최근 심대평 전 지사의 신당인 국민중심연대와 통합을 모색하던 미래희망연대(친박연대)가 한나라당과 통합으로 급전환하는 등 한나라당 내 내분이 봉합되는 양상이 나타나고 있는 경향과 무관해보이지 않는다.



선거 가까울수록 거대 여야 지지 규모 커지고 군소정당 지지 위축 현상 나타나
 한나라당 + 민주당 지지율 2월 50.6% → 3월 57.6%
 군소정당 지지율 합계 2월 25.6% → 3월 17.6%

한나라당 대 민주당 간의 지지율 변화 뿐 아니라 거대 정당과 군소정당 간의 지지율 변화도 관심을 가질만 하다. 지방선거가 다가오면서 정당 지지율에 있어서는 여야 양강 대결 구도가 강화되고 있는 것으로 보인다. 지난 2월 조사에서 한나라당과 민주당 지지자를 합하면 전체 유권자의 50.6% 수준이었지만 이번 조사에서는 57.6%로 증가했다. 이에 반해 자유선진당, 민주노동당, 미래희망연대, 진보신당, 창조한국당 등 군소정당 지지율은 25.6%에서 17.6%로 줄어드는 추세다.

특히 이번 지방선거를 앞두고 창당한 신당 들은 아직 국민들로부터 냉담한 반응을 받고 있다. 1월 창당을 선언한 국민참여당은 1.5%, 이달 들어 김대중 정신 계승을 표방한 한화갑 전 민주당 대표가 주도하는 평화민주당은 0.2%, 심대평 전지사가 주도하는 국민중심연합이 0.2%에 그쳤다. 아직 창당 이후 대국민 인지도를 높일 수 있는 기회가 없었던 탓도 있겠지만 이들 정당의 경우 선거용 정당이라는 국민들의 부정적인 인식과 함께 선거경쟁이 치열해지면서 양강구도가 강화되는 추세를 어떻게 극복할지 주목된다.

[표] 정당지지율 변동(2010년 2월-3월)(%)

		한나라 당	민주당	자유 선진당	민주 노동당	친박 연대** ***	창조 한국당	진보신 당	국민 참여당	평화민 주당** ****	국민중 심연합 *****	기타	무당파 ***
09년	4/19	34.5	14.7	3.1	6.8	-	1.8	2.9	-	-	-	2.1	34.0
09년	5/23	29.8	21.8	4.2	6.4	-	1.2	2.2	-	-	-	3.1	31.2
09년	6/5*	22.3▼	22.7▲	1.9▼	5.2▼	3.3	1.0▼	1.7▼	-	-	-	0.3	41.6▲
09년	6/20	29.0▲	23.9▲	3.7▲	6.2▲	-	1.6▲	2.4▲	-	-	-	4.3▲	29.0▼
09년	7/25	26.9▼	21.8▼	3.0▼	6.6▲	4.2	2.1▲	2.0▼	-	-	-	2.7▼	30.7▲
09년	8/22	27.6▲	22.0▲	3.8▲	6.2▼	4.9▲	1.7▼	2.3▲	-	-	-	1.5▼	30.1▼
09년	9/26	31.9▲	20.7▼	2.0▼	5.6▼	5.2▲	0.8▼	1.6▼	-	-	-	7.9▲	24.4▼
09년	10/24	27.6▼	16.5▼	2.1▲	6.5▲	3.5▼	1.1▲	1.8▲	-	-	-	2.6▼	38.3▲
09년	11/28	30.7▲	21.4▲	1.6▼	4.4▼	4.9▲	0.7▼	2.8▲	-	-	-	9.6▲	24.0▼
09년	12/19	28.1▼	19.9▼	1.7▲	5.8▲	4.4▼	0.9▲	0.7▼	1.8**	-	-	6.2▼	30.4▲
10년	1/14 ****	33.9▲	22.2▲	3.6▲	7.5▲	6.3▲	0.7▼	2.1▲	2.5▲	-	-	1.7▼	19.6▼
10년	2/27	32.7▼	17.9▼	2.2▼	6.1▼	4.9▼	1.2▲	1.5▼	2.7▲	-	-	7.0▲	23.8▲
10년	3/27	34.5▲	23.1▲	1.5▼	4.9▼	2.5▼	0.4▼	2.2▲	1.5▼	0.2	0.2	4.5▼	24.4▲
전월비증감		1.8	5.2	-0.7	-1.2	-2.4	-0.8	0.7	-1.2	-	-	-2.5	0.6

* 6월 5일 조사는 정기조사가 아닌 EAI·매일경제 공동 긴급정치현안조사(600명) 결과임

** 12월 조사에서 처음으로 물음

*** 지지정당 없음, 모름/무응답을 합한 값



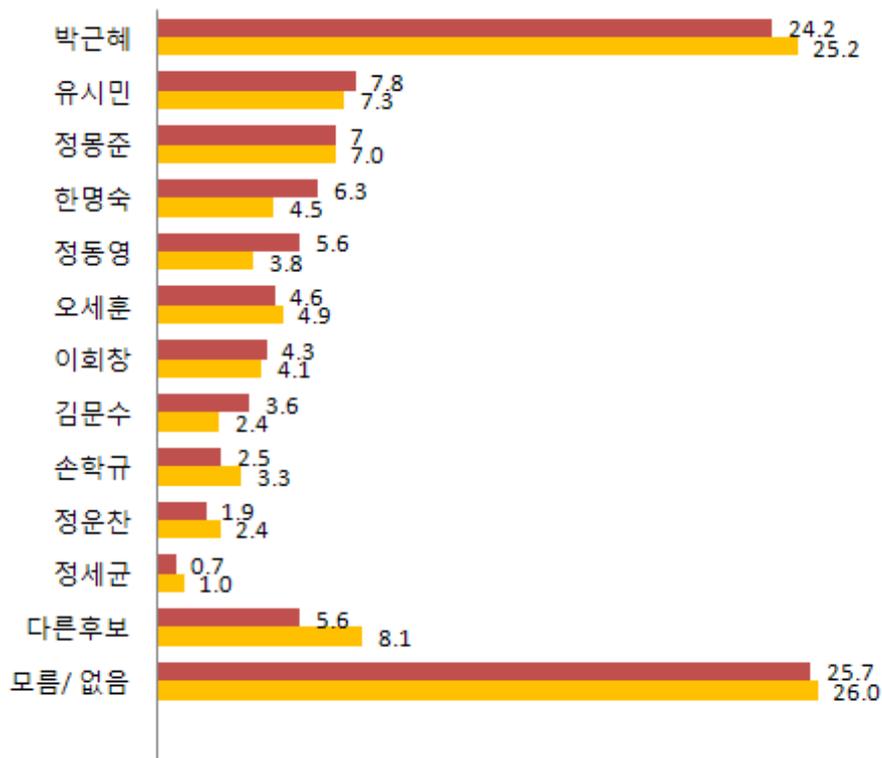
- **** 2010년 1월 14일 조사는 정기조사가 아닌 EAI·매일경제 공동 정치현안조사(1,002명) 결과임
- ***** 친박연대의 정식명칭은 미래희망연대임
- ***** 한화갑 전 민주당 대표가 창당을 준비하고 있는 정당으로 이번 조사에서 처음으로 물음
- ***** 심대평 의원이 창당을 준비하고 있는 정당의 가칭으로 이번 조사에서 처음으로 물음

3. 차기 대선 후보 선호: 박근혜 24.2% > 유시민 7.8% > 정몽준 7.0% > 한명숙 6.3% 순

박근혜 전대표 고른 우세, “한나라당 지지층의 30.5%, MB 지지층의 24.3% 만 차 지지” 민주당 지지층에서 최근 검찰 수사 계기로 한 전총리와 정동영 전대표 지지 상승

이번 달에도 박근혜 전 대표가 24.2%, 유시민 전 보건복지부 장관이 7.8%, 정몽준 한나라당 대표 7.0% 순으로 나타났다. 한명숙 전 총리가 6.3%, 정동영 의원이 5.6%로 뒤를 이었고 서울시장 후보 출마를 선언한 오세훈 현 서울시장은 4.6%, 이회창 대표는 4.3%에 그쳤다. 김문수 경기지사 3.6%, 손학규 전대표 2.5%, 정운찬 총리가 1.9%, 정세균 민주당 대표는 0.7%에 머물렀다.

[그림3] 2월 차기 대선 후보 선호도 “내일이 투표일이라면 누구를 찍겠나?”



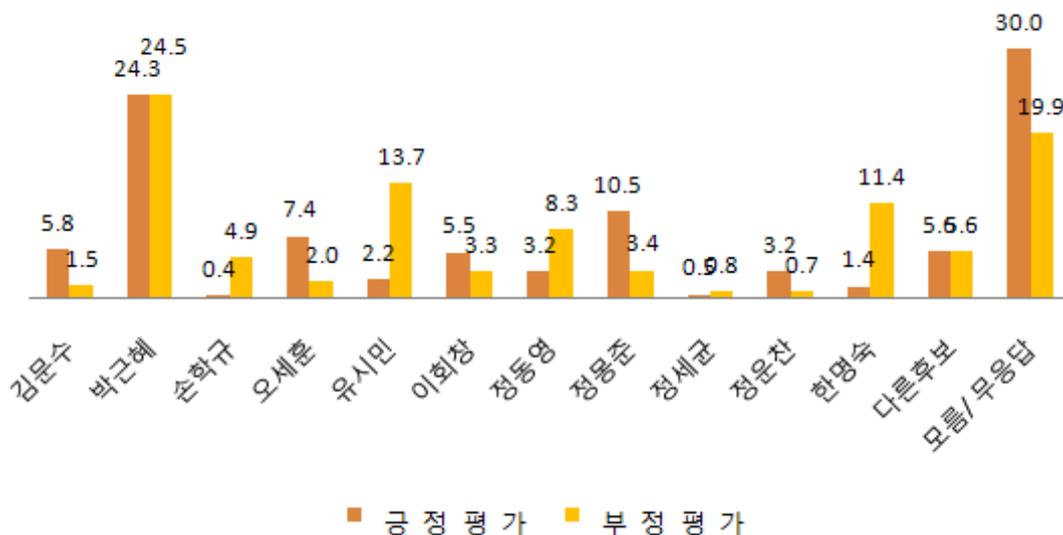


현재의 여권 및 야당 지지층의 차기주자 선호를 비교해보면 재미있는 결과가 확인된다. 박근혜 전대표의 경우 현재 이명박 대통령을 지지하는 층의 24.3%의 지지를 받아 이명박 대통령에 비판적인 층에서의 지지율 24.5%과 비슷한 수준의 지지를 받는 데 그치고 있다. 세종시 논란을 둘러싼 대통령과 박전대표의 갈등으로 대통령 지지층이 박근혜 전 대표에 대한 반감이 작용하고 있는 것으로 보인다. 대통령 지지층에서는 정몽준 대표가 10.5%였고, 오세훈 시장이 7.4%를 기록했다.

반면 대통령에 비판적인 야성향의 유권자들 중에서도 박근혜전대표가 24.5%로 가장 높은 지지를 받은 반면 유시민 전 장관이 13.7%, 한명숙 전총리가 11.4%가 비슷한 지지를 받았다. 정동영 전장관은 8.3%로 뒤를 이었다. 최근 검찰수사를 받고 있는 한명숙 전총리의 경우 검찰의 기소변경 등으로 유리한 판결의 가능성이 커지면서 야권의 주자로 부상하고 있는 것 같다. 다만 답변 유보한 층이 대통령 지지층에서 30.0%, 대통령 비판층에서는 19.9%에 그쳤다.

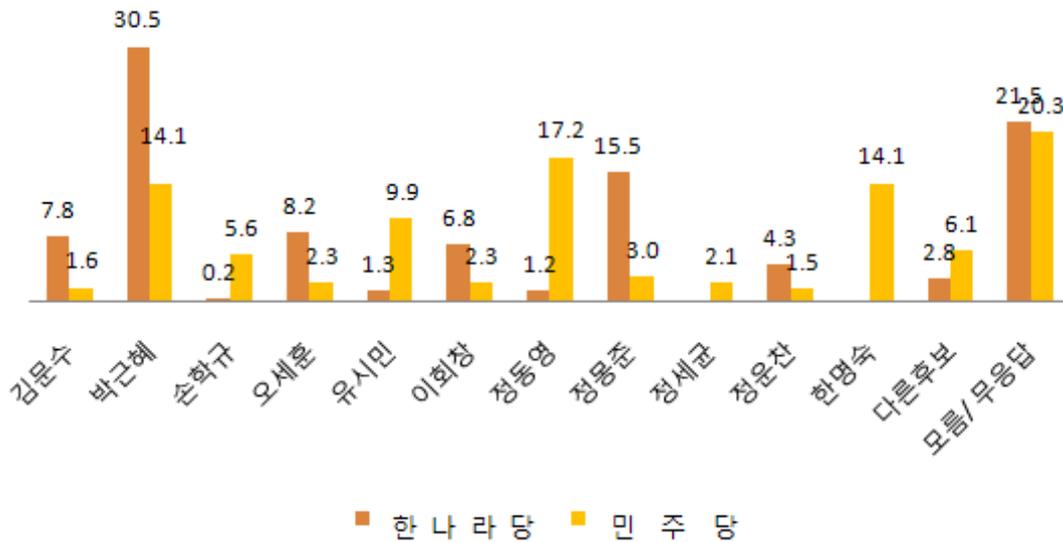
한나라당 지지자와 민주당 지지자들의 대선 후보 선호를 살펴봐도 비슷한 양상을 확인할 수 있다. 한나라당 지지층에서 박근혜 전대표의 지지율은 30.5%에 그쳤고, 정몽준 대표 15.5%, 오세훈 시장 8.2% 순으로 나타났다. 반면 민주당 지지층에서는 정동영 전대표에 대한 지지가 17.2%, 한명숙 전총리와 박근혜 전대표가 똑같이 14.1%의 지지를 받았고, 유시민 전 장관은 9.9%의 지지에 머물렀다. 민주당 지지층에서는 정동영 전대표가 다소 앞서지만 아직 차기 대선주자로 뚜렷하게 부각되는 인물이 없는 셈이다. 다만 지난 달에 비해 한명숙 전 총리의 부상(8.4%→14.1%)이 주목할 만하다.

[그림4] MB 국정평가별 차기 대선 후보 선호(%)





[그림5] 한나라당 및 민주당 지지자의 차기 대선 후보 선호(%)



박 전대표 호남 제외 전지역 1위, 정몽준 대표 서울지역 2위로 올라서
 유시민 전대표 영남 지역 박전대표 이어 2위, 서울지역에서는 4위로 내려 앉아
 한명숙 전총리 호남/경기인천 지역에서 3위, 정작 서울에서는 6.5%에 그쳐

지역별로 보면 박근혜 전대표가 전 지역에 걸쳐 고른 지지를 받고 있다. 호남에서만 정동영 후보에게 자리를 내주었을 뿐 전체적인 선호도 정체에도 불구하고 현 주자 중에서는 가장 앞서가고 있다. 다만 PK 지역과 충청 지역에서 지지율 하락폭이 크다는 점이 부담 요인이 된다. 세종시 원안관철이 안될 경우 집토키였던 PK와 충청 지지층만 약화되면서 손해보는 상황도 배제할 수 없게 된 것이다. 정몽준 대표의 경우 서울에서 지지율이 전월 9.6%에서 11.1%로 올라 2위 자리에 오른 것이 눈에 띈다. 최근 한나라당 내에서 한명숙 전총리 변수에 따라 서울 시장 후보로 정대표를 추대하려는 움직임이 나오는 것은 이 때문으로 보인다.

지난 달과 비교할 때 0.5%p 상승에 그친 유시민 전 대표는 TK/PK 등 영남 지역에서 완만한 지지상승으로 이들 지역에서 박근혜 전대표의 뒤를 이어 2위에 오르는 청신호와 함께 서울지역에서는 8.1% 지지에 그쳐 정몽준 대표와 오세훈 후보에게 2,3위 자리를 내주게 된 적신호가 나타났다. 한편 야성향 유권자로부터 지지율 상승을 보여주고 있는 한명숙 전 총리의 경우 정작 서울지역에서 지지율이 6.5%에 그쳐 재판결과와 무관하게 서울시장 선거에서 독자적으로 선거를 주도해나가기는 쉽지 않아 보인다.



[표4] 지역별 선호후보 (%)

	3월						2월					
	1위	(%)	2위	(%)	3위	(%)	1위	(%)	2위	(%)	3위	(%)
서울	박근혜	18.4	정몽준	11.1	오세훈	9.3	박근혜	15.9	유시민	11.2	정몽준	9.6
경인	박근혜	24.3	유시민	7.0	정몽준 한명숙	6.1	박근혜	21.5	유시민	7.3	정몽준	6.3
충청	박근혜	29.5	이회창	9.4	정몽준	7.6	박근혜	42.9	이회창	7.2	정몽준	4.8
호남	정동영	23.4	박근혜	16.0	한명숙	13.7	정동영	16.9	박근혜	15.3	한명숙	9.5
TK	박근혜	35.0	유시민	8.4	김문수	5.4	박근혜	32.2	오세훈	8.0	유시민	6.7
PK	박근혜	25.8	유시민	9.3	이회창	7.5	박근혜	32.8	정몽준	7.8	유시민	7.1
강원제주	박근혜	28.7	이회창	6.9	정몽준	6.3	박근혜	32.3	한명숙	9.7	정몽준	5.8

* 3월 조사결과에서 2월 조사결과를 뺀 값

** 2월 조사의 순위가 3월 조사결과의 순위를 의미하는 것은 아님

*** 강원/제주 조사응답자는 합해 33명으로 해석에서 제외



[부록] 질문별 교차표

응답자 분포표

Base=전체	사례수 (명)	%
■ 전 체 ■	(800)	100.0
○ 성 남 여	(395) (405)	49.4 50.6
○ 연 령		
19 - 29 세	(159)	19.8
30 - 39 세	(173)	21.6
40 - 49 세	(181)	22.6
50 세 이 상	(288)	36.0
○ 학 령		
중 졸 이 하	(97)	12.1
고 졸 이 하	(282)	35.3
전문대재학이상	(397)	49.7
모름/무응답	(24)	3.0
○ 직 종		
농/임/어업	(42)	5.3
자 영 업	(109)	13.6
판매/영업/서비스	(61)	7.7
생산/기능/노무	(36)	4.5
사무 / 관리/전문	(195)	24.4
주 부 생	(187)	23.4
학 생	(85)	10.7
무직/기타 / 무응답	(85)	10.6
○ 가 구 소 득		
100 만 원 이 하	(91)	11.4
101 - 200 만 원	(124)	15.5
201 - 300 만 원	(180)	22.5
301 - 400 만 원	(127)	15.9
401만 원 이 상	(209)	26.1
기타 /무 응 답	(69)	8.6
○ 권 서 역		
인 권 / 경 을 기	(169)	21.1
대 전 / 경 기 청	(222)	27.8
광 주 / 총 라 북	(81)	10.1
대 구 / 경 북	(83)	10.4
부 산 / 울 산 / 경 남	(84)	10.5
강 원 / 제 주	(128)	16.0
	(33)	4.2
○ 국 정 운 영 평 가		
부 정 평 가	(393)	49.1
정 정 평 가	(386)	48.3
모름/무응답	(21)	2.7
○ 이 년 성 향		
진 보 (0-4)	(220)	27.4
중 도 (5)	(302)	37.7
보 수 (6-10)	(223)	27.8
모름/무응답	(56)	7.0
○ 정 당 지 지 도		
한 나 주 당	(276)	34.5
민 주 선 진 당	(184)	23.1
자 유 진 당	(12)	1.5
민 주 노 동 당	(40)	4.9
미 래 희망 연 대 당	(20)	2.5
창 조 한 국 당	(3)	.4
진 보 신 당	(18)	2.2
국 민 참 여 당	(12)	1.5
평 화 민 주 당	(2)	.2
국 민 중심 연 합 당	(2)	.2
기 타	(36)	4.5
지 정 당 없 음	(162)	20.3
모름/무응답	(33)	4.1



[표 1] 대통령 국정운영평가

[문] 이명박 대통령이, 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 보십니까?
아니면 잘못하고 있다고 보십니까?

Base=전체	사례수 (명)	①매우잘 하고있다	②대체로 잘하고있 다	①+②	③별로못 하고있다	④전혀못 하고있다	③+④	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(800)	12.2	36.9	49.1	32.0	16.2	48.3	2.7	100.0
○ 성남 여 별 자 ○	(395)	13.8	33.6	47.4	32.1	17.8	50.0	2.7	100.0
	(405)	10.6	40.2	50.8	31.9	14.6	46.6	2.6	100.0
○ 연 령 ○									
19 - 29 세	(159)	7.9	28.2	36.1	39.2	20.6	59.7	4.2	100.0
30 - 39 세	(173)	7.5	26.4	33.9	41.6	24.1	65.7	.5	100.0
40 - 49 세	(181)	4.8	34.7	39.5	34.9	22.9	57.8	2.7	100.0
50 세 이 상	(288)	22.0	49.4	71.4	20.6	4.9	25.5	3.1	100.0
○ 학 령 ○									
중 졸 이 하	(97)	21.4	45.2	66.6	22.5	6.0	28.5	4.9	100.0
고 졸 이 상	(282)	12.0	41.4	53.4	30.3	14.1	44.4	2.1	100.0
전문대 학이 상	(397)	9.8	32.1	42.0	35.5	20.5	56.0	2.0	100.0
모름/ 무 응 답	(24)	16.2	29.4	45.5	33.3	10.6	43.8	10.6	100.0
○ 직 업 ○									
농/ 임/ 어 업	(42)	23.8	27.2	51.0	31.0	10.9	41.9	7.1	100.0
자 영 업	(109)	10.1	38.8	48.9	30.0	18.4	48.4	2.8	100.0
판매/영업/ 서비스	(61)	12.0	31.1	43.1	38.5	18.4	56.9	.0	100.0
생산/기능/노동	(36)	2.6	38.6	41.2	38.3	20.5	58.8	.0	100.0
사무/관리/전문	(195)	10.2	27.0	37.2	37.2	24.3	61.5	1.2	100.0
주 부 생	(187)	11.6	50.1	61.7	26.3	9.9	36.2	2.1	100.0
학 생	(85)	3.7	33.7	37.4	41.2	16.1	57.3	5.3	100.0
무직/기타 / 무 응 답	(85)	27.6	39.8	67.4	19.3	8.1	27.4	5.2	100.0
○ 가 구 소 득 ○									
100 만 원 이 하	(91)	23.4	39.8	63.2	27.2	5.3	32.6	4.2	100.0
101 - 200 만 원	(124)	18.1	41.4	59.5	32.5	6.4	38.9	1.6	100.0
201 - 300 만 원	(180)	9.5	42.8	52.3	27.9	17.3	45.2	2.5	100.0
301 - 400 만 원	(127)	6.7	28.4	35.1	37.1	25.7	62.8	2.1	100.0
401만 원 이 상	(209)	10.8	34.7	45.5	33.9	20.6	54.5	.0	100.0
기타 / 무 응 답	(69)	8.1	32.2	40.2	33.1	14.7	47.8	12.0	100.0
○ 권 령 ○									
서 인 대 광 대 부 산	(169)	12.2	37.5	49.7	30.9	16.4	47.3	3.0	100.0
전 진 주 대 부 산	(222)	12.7	36.8	49.5	28.5	19.9	48.4	2.1	100.0
경 중 경	(81)	4.6	32.1	36.7	44.8	14.1	59.0	4.3	100.0
주 주 / 경	(83)	6.5	20.0	26.5	46.4	24.8	71.2	2.3	100.0
대 대 / 경	(84)	20.0	46.5	66.5	24.9	7.3	32.2	1.3	100.0
부 산 / 울 산 / 경 남	(128)	12.0	42.7	54.7	30.7	11.4	42.1	3.2	100.0
강 강 / 제 주	(33)	22.2	42.2	64.5	17.5	15.2	32.7	2.8	100.0
○ 국 정 운 영 평 가 ○									
이 정 평 가	(393)	24.8	75.2	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
부 정 평 가	(386)	.0	.0	.0	66.4	33.6	100.0	.0	100.0
모름/ 무 응 답	(21)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
○ 이 진 보 성 향 ○									
중 보 (0-4)	(220)	10.8	25.0	35.8	36.2	28.0	64.2	.0	100.0
보 보 (5)	(302)	10.5	41.5	52.0	31.9	12.5	44.4	3.6	100.0
보 수 (6-10)	(223)	14.4	43.5	57.9	29.9	11.8	41.7	.5	100.0
모름/ 무 응 답	(56)	17.5	32.9	50.4	25.0	7.8	32.8	16.8	100.0
○ 정 당 지 지 도 ○									
한 나 주 선 진 예	(276)	29.9	57.6	87.5	10.2	1.2	11.5	1.1	100.0
민 주 노 예	(184)	.5	20.0	20.5	52.6	25.3	78.0	1.5	100.0
자 주 노 예	(12)	.0	36.0	36.0	32.3	24.5	56.8	7.2	100.0
민 주 노 예	(40)	.0	16.0	16.0	44.3	39.7	84.0	.0	100.0
미래 희망 연 대	(20)	5.0	29.3	34.2	45.8	20.0	65.8	.0	100.0
창 조 한 국 당	(3)	.0	.0	.0	66.3	33.7	100.0	.0	100.0
진 보 신 당	(18)	5.9	5.1	11.0	23.4	65.6	89.0	.0	100.0
진 보 신 당	(12)	.0	.0	.0	43.1	56.9	100.0	.0	100.0
평 화 민 주 당	(2)	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0	100.0
국민 중심 연 합 당	(2)	.0	.0	.0	.0	.0	48.6	.0	100.0
기 타	(36)	2.3	32.3	34.6	47.0	18.4	65.4	.0	100.0
지 지 정 당 없 음	(162)	5.5	36.2	41.7	37.5	14.1	51.6	6.7	100.0
모름/ 무 응 답	(33)	6.9	32.1	39.1	30.6	18.8	49.4	11.6	100.0



[표 2] 세종시 관련, 원안 및 수정안 중 바람직한 방안

[문] 세종시를 9부 2처 2청의 정부부처가 이전하는 원안이 유지되는 방식으로 추진하여야 한다는 의견과, 원안을 수정하여 기업이나 대학을 유치하는 교육, 과학, 기업도시로 추진하여야 한다는 의견 중에서 어느 쪽이세요?

Base=전체	사례수 (명)	원안인행 중심복 합도시	수정안인 교육과학 중심경제 도시	잘모르겠 다	계
		%	%	%	%
■ 전 체 ■	(800)	33.7	45.3	21.0	100.0
○ 상 별 ○	(395)	41.4	42.8	15.8	100.0
○ 여 자	(405)	26.2	47.7	26.0	100.0
○ 연 령 ○	(159)	24.4	45.2	30.4	100.0
○ 19 - 29 세	(173)	45.5	38.0	16.5	100.0
○ 30 - 39 세	(181)	41.4	37.4	21.2	100.0
○ 40 - 49 세	(288)	26.9	54.7	18.3	100.0
○ 50 세 이 상	(288)	26.9	54.7	18.3	100.0
○ 학 령 이 략 ○	(97)	24.7	49.3	26.0	100.0
○ 고 졸 이 하	(282)	34.6	40.7	24.8	100.0
○ 전문 대학 이 상	(397)	36.3	47.6	16.1	100.0
○ 모름/ 무 응 답	(24)	17.6	45.9	36.5	100.0
○ 직 종/ 임/ 어 업 ○	(42)	23.7	48.3	28.0	100.0
○ 자 영 업	(109)	47.5	44.4	8.1	100.0
○ 판매/영업/서비스	(61)	26.8	38.9	34.2	100.0
○ 생산/기능/노무	(36)	45.6	25.6	28.9	100.0
○ 사무/관리/전문	(195)	41.8	44.3	13.9	100.0
○ 주 부 생 산	(187)	27.9	49.7	22.4	100.0
○ 학 부 생 산	(85)	24.6	47.3	28.1	100.0
○ 무직/기타 / 무 응 답	(85)	24.5	48.5	27.0	100.0
○ 가 구 소 득 ○	(91)	23.6	51.2	25.3	100.0
○ 100 만 원 이 하	(124)	26.1	43.4	30.5	100.0
○ 101 - 200 만 원	(180)	34.2	45.3	20.5	100.0
○ 201 - 300 만 원	(127)	42.2	40.7	17.1	100.0
○ 301 - 400 만 원	(209)	40.7	47.8	11.5	100.0
○ 401만 원 이 상	(69)	23.2	41.7	35.1	100.0
○ 기 타 / 무 응 답	(69)	23.2	41.7	35.1	100.0
○ 권 서 인 천 / 경 기 ○	(169)	30.4	54.7	14.8	100.0
○ 대 전 / 중 권	(222)	30.1	45.8	24.0	100.0
○ 광 주 / 전 권	(81)	57.5	27.0	15.5	100.0
○ 광 주 / 전 권	(83)	44.1	35.0	20.9	100.0
○ 대 구 / 경 북	(84)	33.8	39.2	27.0	100.0
○ 부 산 / 울 산	(128)	25.2	49.7	25.1	100.0
○ 강 원 / 제 주	(33)	23.5	62.4	14.0	100.0
○ 국 정 운 영 평 가 ○	(393)	17.7	62.8	19.6	100.0
○ 부 정 평 가	(386)	51.2	27.9	20.9	100.0
○ 모름/ 무 응 답	(21)	13.7	38.4	48.0	100.0
○ 이 념 성 향 ○	(220)	41.9	40.0	18.1	100.0
○ 진 보 (0-4)	(302)	33.0	44.4	22.7	100.0
○ 보 수 (5)	(223)	30.2	53.3	16.5	100.0
○ 모름/ 무 응 답	(56)	20.0	39.4	40.6	100.0
○ 정 당 지 지 도 ○	(276)	14.8	68.2	17.0	100.0
○ 한 나 주	(184)	47.0	32.2	20.8	100.0
○ 자 주 선 진	(12)	44.5	46.1	9.5	100.0
○ 민 주 노 열	(40)	32.0	49.2	18.8	100.0
○ 미 래 회 망 연	(20)	69.0	31.0	.0	100.0
○ 창 조 한 국	(3)	33.7	66.3	.0	100.0
○ 진 보 신 연	(18)	65.6	23.9	10.4	100.0
○ 민 주 참 여	(12)	92.3	7.7	.0	100.0
○ 평 화 민 주	(2)	100.0	.0	.0	100.0
○ 국 민 중 심 연	(2)	.0	100.0	.0	100.0
○ 기 (36)	(36)	53.6	16.5	29.9	100.0
○ 지 지 정 당	(162)	36.1	34.4	29.5	100.0
○ 모름/ 무 응 답	(33)	20.9	38.9	40.2	100.0



[표3] 정당지지도

[문] _____님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

Base=전체	사례수 (명)	한나라당	민주당	자유선진 당	민주노동 당	미래희망 연대(친박연대)	창조한국 당	진보신당	국민참여 당	한민 회	민주 노동 당	국민 참여 당
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(800)	34.5	23.1	1.5	4.9	2.5	.4	2.2	1.5			.2
○ 성 별 ○	(395)	33.3	23.0	1.8	4.7	3.1	.0	2.7	1.4			.4
○ 여 자 ○	(405)	35.7	23.2	1.2	5.2	1.9	.8	1.7	1.5			.0
○ 연 령 ○	(159)	23.3	21.6	2.3	9.8	.5	1.3	1.9	.0			.0
○ 19 - 29 세	(173)	21.4	29.6	.6	5.4	2.9	.6	3.7	3.6			.5
○ 30 - 39 세	(181)	24.2	26.9	1.7	6.7	3.5	.0	3.9	2.6			.5
○ 40 - 49 세	(288)	54.9	17.5	1.5	.9	2.8	.0	.3	.3			.0
○ 50 세 이상												
○ 학 령 ○	(97)	49.2	18.1	2.3	1.0	.9	.0	.0	.0			.0
○ 중 고 졸 이 하	(282)	35.1	26.0	.0	5.3	3.1	.0	.5	1.7			.0
○ 전문대학 이상	(397)	30.8	22.6	2.5	5.4	2.6	.8	4.1	1.8			.4
○ 모름/무응답	(24)	28.2	15.6	.0	9.6	.0	.0	.0	.0			.0
○ 직 업 ○	(42)	44.0	19.3	2.5	2.3	.0	.0	.0	.0			.0
○ 농/임/어업	(109)	33.2	19.4	1.9	4.9	5.9	.0	1.0	3.4			.9
○ 판매/영업/서비스	(61)	30.1	33.7	3.3	4.6	4.9	.0	3.1	.0			.0
○ 생산/기능/노무	(36)	17.9	27.7	3.3	16.8	.0	.0	1.3	.0			.0
○ 사무/관리/전문	(195)	25.8	24.1	1.0	6.9	3.0	1.0	5.7	3.2			.4
○ 주 학 부 생	(187)	44.7	22.1	.6	2.3	2.6	.0	1.1	1.0			.0
○ 학 생	(85)	27.4	27.5	1.9	5.3	.0	1.3	1.2	.0			.0
○ 무직/기타 / 무응답	(85)	46.2	15.2	1.4	2.5	.0	.0	.0	.0			.0
○ 가 구 소 득 ○	(91)	46.0	22.6	3.3	1.1	.0	.0	.0	.0			.0
○ 100 만 원 이 하	(124)	33.1	21.4	.9	9.3	3.3	.0	.7	.7			.0
○ 101 - 200 만 원	(180)	36.2	26.7	1.8	4.8	3.8	.0	1.0	1.2			.4
○ 201 - 300 만 원	(127)	32.6	21.9	.7	5.4	4.2	.0	3.5	3.0			.8
○ 301 - 400 만 원	(209)	31.9	25.2	1.3	4.3	1.9	1.5	4.5	2.5			.0
○ 401만 원 이상	(69)	28.4	12.7	1.7	3.4	.0	.0	1.5	.0			.0
○ 기타 / 무응답												
○ 권 서 ○	(169)	40.4	18.7	1.2	4.0	3.6	1.3	5.1	1.2			.0
○ 인 천 / 경 기	(222)	36.0	23.5	.8	5.2	.4	.0	3.0	1.3			.4
○ 대 전 / 충 청	(81)	14.9	29.0	6.8	4.9	3.5	.0	.0	.0			.0
○ 광 주 / 전 라	(83)	9.7	52.1	.0	7.4	.8	.0	1.0	3.8			.0
○ 대 구 / 경 북	(84)	42.8	4.1	.0	3.3	3.6	.0	1.1	1.1			.0
○ 부 산 / 울 산 / 경 남	(128)	44.4	20.7	2.1	4.5	4.6	.7	.4	1.6			.0
○ 강 원 / 제 주	(33)	43.9	12.4	.0	7.2	2.6	.0	.0	2.6			2.4
○ 국 정 운 영 평 가 ○	(393)	61.4	9.6	1.1	1.6	1.8	.0	.5	.0			.0
○ 이 정 평 가	(386)	8.2	37.3	1.8	8.6	3.4	.8	4.1	3.1			.5
○ 부 정 평 가	(21)	13.9	13.1	4.1	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 모 르 음 / 무 응 답												
○ 이 념 성 향 ○	(220)	24.3	31.5	.9	8.8	1.2	.0	5.5	2.4			.5
○ 진 보 (0-4)	(302)	30.8	23.6	2.6	3.4	2.6	.7	1.0	1.5			.0
○ 보 수 (5)	(223)	51.1	15.9	1.1	4.5	4.3	.5	1.2	.9			.4
○ 모 르 음 / 무 응 답	(56)	27.8	15.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 정 당 지 지 도 ○	(276)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 한 나 라 당	(184)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 자 유 선 진 당	(12)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 주 노 동 당	(40)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 미 래 희 망 연 대	(20)	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0			.0
○ 창 조 한 국 당	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0			.0
○ 진 보 신 당	(18)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0			.0
○ 국 민 참 여 당	(12)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0			.0
○ 평 화 민 주 당	(2)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			100.0
○ 국 민 중 심 연 합 당	(2)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 기 지 정 당 없 음	(36)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 모 르 음 / 무 응 답	(162)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0
○ 모 르 음 / 무 응 답	(33)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0

[계 속]



[표 4] 차기 대선지지도

[문] 내일이 대통령 선거일이라면, 다음 사람들 중에서 누구에게 투표하시겠습니까?

Base=전체	사례수 (명)	김문수	박근혜	손학규	오세훈	유시민	이회창	정동영	정몽준	정세균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(800)	3.6	24.2	2.5	4.6	7.8	4.3	5.6	7.0	.7
○ 상 별 ○	(395)	3.6	25.7	3.7	4.5	9.4	3.5	5.5	7.3	1.2
○ 여 자 ○	(405)	3.5	22.8	1.4	4.7	6.3	5.0	5.7	6.8	.3
○ 19 - 29 령 ○	(159)	2.0	20.3	1.5	3.5	11.6	9.3	5.4	6.8	.6
○ 30 - 39 세 ○	(173)	2.7	18.9	1.8	6.5	15.3	1.4	5.4	4.9	.7
○ 40 - 49 세 ○	(181)	4.5	29.5	4.2	2.0	9.3	3.4	8.5	4.0	1.1
○ 50 세 이상 ○	(288)	4.4	26.3	2.5	5.7	.3	3.7	4.1	10.3	.6
○ 학 중 졸 이 령 ○	(97)	3.0	28.2	1.7	5.5	.0	3.1	4.2	10.2	.9
○ 고 졸 이 령 ○	(282)	3.9	27.3	3.0	4.0	6.6	4.7	7.7	5.0	.7
○ 전문대 학 이 상 ○	(397)	3.7	22.4	2.6	4.7	10.6	4.2	4.8	7.9	.7
○ 대학 졸업 / 무응답	(24)	.0	3.0	.0	7.5	8.7	5.5	.0	4.5	.0
○ 직 종 / 임 / 여 업 ○	(42)	4.2	27.0	4.4	2.3	.0	10.7	8.7	2.1	2.5
○ 자 영 업 ○	(109)	5.7	34.8	2.6	1.8	6.5	3.3	7.2	6.4	1.5
○ 판매 / 영 업 / 서 비 스 ○	(61)	1.6	15.6	6.9	7.5	5.9	8.3	6.7	9.3	1.0
○ 생산 / 기 능 / 노 무 ○	(36)	2.8	33.6	.0	.0	6.5	3.3	5.3	2.9	2.8
○ 사무 / 관 리 / 전 문 ○	(195)	4.3	22.6	2.5	4.9	13.5	2.2	5.5	9.0	.3
○ 주 학 부 생 ○	(187)	4.4	22.9	2.6	5.3	5.2	4.3	4.6	6.0	.0
○ 학 부 생 ○	(85)	1.0	20.8	1.2	3.7	10.7	7.3	6.8	6.2	1.1
○ 무 직 / 기 타 / 무 응 답 ○	(85)	1.2	21.9	.8	7.9	4.9	1.4	2.7	9.1	.0
○ 가 구 소 득 ○	(91)	2.1	26.5	.0	5.1	1.1	5.3	7.6	7.0	2.1
○ 100 만 원 이 하 ○	(124)	4.0	18.9	1.0	4.7	6.1	3.3	5.2	8.4	.8
○ 101 - 200 만 원 ○	(180)	2.0	28.0	1.9	6.2	7.5	3.4	4.2	7.0	.9
○ 201 - 300 만 원 ○	(127)	3.8	28.1	3.0	4.4	10.9	10.2	5.9	5.4	.4
○ 301 - 400 만 원 ○	(209)	6.0	24.5	4.3	4.6	11.2	1.4	6.8	7.7	.0
○ 401 만 원 이 상 ○	(69)	1.3	12.8	4.0	.0	4.6	4.7	3.3	6.0	1.2
○ 권 서 ○	(169)	4.1	18.4	3.5	9.3	8.1	3.0	4.1	11.1	.0
○ 인 전 / 강 기 ○	(222)	5.0	24.3	2.0	3.7	7.0	3.0	5.1	6.1	.4
○ 대 전 주 주 전 령 ○	(81)	.0	29.5	2.2	1.6	5.2	9.4	2.2	7.6	.0
○ 대 구 / 전 령 ○	(83)	.0	16.0	6.0	2.8	11.1	1.2	23.4	3.9	2.5
○ 부 구 / 강 북 ○	(84)	5.4	35.0	2.3	4.3	8.4	2.3	1.2	5.1	.0
○ 산 / 울 산 / 경 남 ○	(128)	4.0	25.8	1.1	4.2	9.3	7.5	2.6	6.5	2.1
○ 강 원 / 제 주 ○	(33)	2.4	28.7	.0	1.0	2.7	6.9	3.1	6.3	.0
○ 귀 정 운 영 평 가 ○	(393)	5.8	24.3	.4	7.4	2.2	5.5	3.2	10.5	.5
○ 부 정 정 평 가 ○	(386)	1.5	24.5	4.9	2.0	13.7	3.3	8.3	3.4	.8
○ 무 정 정 평 가 ○	(21)	.0	17.1	.0	.0	4.1	.0	.0	10.0	4.9
○ 이 념 성 향 ○	(220)	3.1	17.3	4.6	4.0	14.9	2.9	7.8	4.6	.7
○ 도 보 (0-4) ○	(302)	2.4	22.0	2.8	4.5	5.9	4.0	6.3	7.9	.3
○ 도 수 (5) ○	(223)	5.9	35.2	.7	6.4	5.0	6.4	2.8	9.3	.7
○ 도 수 (6-10) ○	(56)	2.0	19.6	.0	.0	1.5	2.3	4.7	3.3	3.3
○ 정 당 지 지 도 ○	(276)	7.8	30.5	.2	8.2	1.3	6.8	1.2	15.5	.0
○ 한 나 주 ○	(184)	1.6	14.1	5.6	2.3	9.9	2.3	17.2	3.0	2.1
○ 자 유 선 진 ○	(12)	8.1	18.7	7.5	9.5	14.4	34.3	.0	.0	.0
○ 민 노 연 ○	(40)	2.6	22.5	.0	2.2	15.5	2.0	2.4	2.6	.0
○ 미 래 희 망 연 ○	(20)	.0	77.4	.0	5.4	3.9	3.6	.0	.0	.0
○ 창 조 한 국 ○	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	29.9	.0	.0
○ 전 민 신 ○	(18)	5.9	9.7	11.5	.0	41.9	.0	.0	5.2	.0
○ 국 민 창 여 ○	(12)	.0	7.2	.0	.0	52.2	.0	8.2	.0	.0
○ 평 화 민 주 ○	(2)	.0	44.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
○ 국 민 중 심 연 ○	(2)	.0	51.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
○ 기 지 정 당 ○	(36)	.0	22.6	9.6	5.6	7.7	2.0	7.0	2.2	.0
○ 무 지 지 정 당 ○	(162)	.6	23.6	1.8	3.0	8.4	3.0	2.7	2.7	.5
○ 무 표 / 무 응 답 ○	(33)	.0	18.9	.0	.0	6.8	.0	.0	2.7	3.0

[계속]



[표 4] 차기 대선지지도

[문] 내일이 대통령 선거일이라면, 다음 사람들 중에서 누구에게 투표하시겠습니까?

Base=전체	정운찬	한명숙	다른후보	모름/ 무응답	계
	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	1.9	6.3	5.6	25.7	100.0
○ 상 별 ○	1.3	4.4	7.1	22.9	100.0
여 자	2.6	8.2	4.2	28.4	100.0
○ 연 령 ○					
19 - 29 세	.7	5.6	4.4	28.2	100.0
30 - 39 세	.5	9.9	8.8	23.3	100.0
40 - 49 세	.9	8.1	6.0	18.5	100.0
50 세 이 상	4.1	3.5	4.2	30.2	100.0
○ 학 령 이 령 ○					
고 졸 이 령	3.6	2.7	1.9	35.0	100.0
전문대졸 이 령	3.2	4.7	4.3	25.1	100.0
대학이 상	.7	8.4	7.9	21.5	100.0
모름/ 무 응 답	.0	5.5	.0	65.3	100.0
○ 직 업 이 령 ○					
직 동/ 임/ 어	2.2	.0	2.3	33.6	100.0
자 영 업 이 령	.8	4.8	4.7	19.8	100.0
판매/영업/ 서비스	1.6	5.0	13.9	16.5	100.0
생산/기능/노무	.0	7.1	8.0	27.8	100.0
사무/관리/전문	.7	10.0	6.7	17.9	100.0
주부/생	4.3	6.2	2.9	31.3	100.0
학 부 생	1.3	6.0	5.1	28.5	100.0
무직/기타 / 무 응 답	2.5	4.1	5.7	37.8	100.0
○ 가 구 소 득 ○					
100 만 원 이 하	2.5	2.9	4.2	33.7	100.0
101 - 200 만 원	1.7	3.9	7.2	34.8	100.0
201 - 300 만 원	1.5	7.0	7.0	23.3	100.0
301 - 400 만 원	1.7	7.9	2.9	15.2	100.0
401만 원 이 상	2.5	8.4	7.7	15.1	100.0
기타 / 무 응 답	1.4	4.3	.0	56.4	100.0
○ 권 서 인 천 / 경 기 ○					
관 서 인 천 / 경 기	3.5	6.5	6.5	21.9	100.0
대전 / 충청	1.5	6.1	8.4	27.4	100.0
전주 / 전라	.8	5.2	6.1	30.2	100.0
대구 / 경북	1.0	13.7	.0	18.4	100.0
부산 / 경남	1.1	1.9	4.8	28.3	100.0
울산 / 경북	2.9	5.5	4.6	24.0	100.0
강원 / 제주	.0	5.0	2.9	41.1	100.0
○ 국 정 운 영 평 가 ○					
국 정 운 영 평 가	3.2	1.4	5.6	30.0	100.0
부 정 운 영 평 가	.7	11.4	5.6	19.9	100.0
모름/ 무 응 답	.0	3.8	7.5	52.6	100.0
○ 이 진 보 성 향 ○					
이 진 보 성 향 (0-4)	.8	10.3	6.4	22.5	100.0
보 호 성 향 (5)	1.5	7.5	6.6	28.2	100.0
보 호 성 향 (6-10)	3.6	2.1	4.6	17.2	100.0
모름/ 무 응 답	2.0	1.4	1.7	58.1	100.0
○ 정 당 지 지 ○					
정 당 지 지	4.3	.0	2.8	21.5	100.0
한 나 주	1.5	14.1	6.1	20.3	100.0
민 주 선 진	.0	7.4	.0	.0	100.0
민 주 노 열	.0	11.9	11.3	27.2	100.0
미래 희망 연	.0	5.6	.0	4.1	100.0
창 조 한 국 대	.0	33.7	.0	36.4	100.0
진 보 신 연	.0	10.3	15.6	.0	100.0
국 민 참 여	.0	25.5	.0	.0	100.0
국 민 참 여	7.0	25.5	.0	.0	100.0
평 화 민 주	.0	55.7	.0	.0	100.0
국 민 중 심 연	.0	.0	.0	48.6	100.0
기 지 정 당	.0	14.2	16.7	12.5	100.0
지 지 정 당	.0	2.9	8.0	42.6	100.0
모름/ 무 응 답	.0	3.0	.0	65.6	100.0