



여론브리핑 제62호 (2009. 10. 24)

EAI · 한국리서치 정기여론바로미터조사

**이명박 대통령 지지율 41.8%, 전월대비 2.7%p 하락**

**한나라당 지지율 27.6%, 민주당 16.5% 지지율 동반 하락**

## EAI 동아시아연구원 · 한국리서치 공동 매월 정기 여론바로미터조사

EAI 여론분석센터(소장 이내영 고려대)와 한국리서치(대표 노익상) 2009년 2월부터 매달 유권자들의 정치사회인식의 분포와 변화를 추적하는 정기 여론바로미터 조사를 실시한다. 민주적 거버넌스 체제에서 일반 국민여론의 영향력이 커지면서 유권자들의 정치사회 의식의 변화를 민감하게 파악하는 것이 중요해진다. 매월 20일 전후 토요일에 정기적으로 실시하는 본 여론바로미터조사를 통해 대의정치와 책임정치의 수준을 높이는 데 기여하고자 한다.

### 여론브리핑 제62호 대표집필 : 정한울 · 정원철

1. MB 지지율 2.7%p 하락 (9월 44.5%→ 10월 41.8%). 중도층에선 7.7%p 하락
2. 정당지지도: 한나라당 27.6%(4.3%p↓), 민주당 16.5%(4.2%p↓) 공동 하락
3. 안보 현안
  - 남북정상회담 “조건 없이 추진 47.0%” vs. “북핵 포기 전제로 추진 48.3% “ 팽팽
  - 아프가니스탄 “비군사 지원 64.8% “ vs. “개입마라 19.0%” vs. “전투병 파병 12.9%”
  - 전시작전권 환수 “합의대로 추진 49.3%” vs “환수 연기 36.6% “ vs. “백지화 6.1%”
3. [부록] 1. 10월 국정지지/정당지지율 및 현안 교차표
4. [부록] 2. 9월 국정지지/정당지지율 교차표

### 조사개요

조사일시 : 10월 24일

표본크기 : 전국 만 19세 이상 성인남녀 800명

표본추출 : 성, 연령, 지역 인구비례에 맞게 표본할당 후 무작위 추출 (가중치 부여)

표집오차 : 95%신뢰수준 ±3.5%

응답율 : 13.7%

조사방법 : 전화조사(CATI)

조사기획 : 동아시아연구원(EAI: 원장 이숙중 [www.eai.or.kr](http://www.eai.or.kr))

조사기관 : 한국리서치(대표: 노익상 [www.hrc.co.kr](http://www.hrc.co.kr))



## EAI 정기여론조사 연구팀

팀 장            이내영(EAI 여론분석센터 소장, 고려대 교수)  
연구진           이숙중(EAI 원장, 성균관대 교수)  
                  전재성(EAI 아시아안보센터소장, 서울대 교수)  
                  서상민(EAI 연구기획국장)  
                  정원철(EAI 여론분석센터 선임연구원)  
                  정한울(EAI 여론분석센터 부소장)

※ 인용 시 “동아시아연구원(혹은 EAI) · 한국리서치 정기조사” 결과임을 명기해주시요.

□ 내용문의

EAI 정한울 여론분석센터 부소장(02-2277-1683/018-280-3230/[hwjeong@eai.or.kr](mailto:hwjeong@eai.or.kr))

EAI 정원철 여론분석센터 선임연구원(02-2277-1683/017-279-4536/[cwc@eai.or.kr](mailto:cwc@eai.or.kr))

□ 조사문의

한국리서치 김춘석 수석부장 (02-3014-0082/016-9525-8416/[cskim@hrc.co.kr](mailto:cskim@hrc.co.kr))



# 1. 국정지지율 분석 : MB 지지 41.8%로 상승세 꺾여

중도실용주의 효력 끝나나? 중도층 지지율 7.7%p 하락

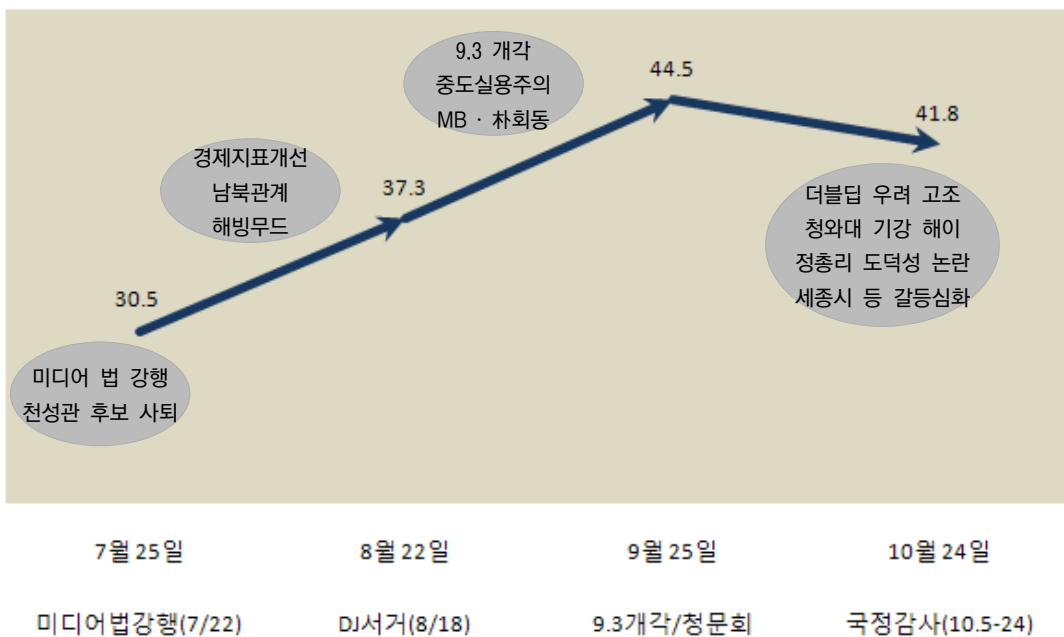
EAI 여론분석센터\_정한울 · 정원철

## 추가 상승에 실패한 대통령 지지율

지난 7월 조사 이래 급상승하던 이명박 대통령 지지율이 상승세를 멈췄다. 7월 조사에서 천성관 검찰총장 후보 낙마와 미디어법 파동으로 30.5%까지 떨어졌던 지지율이 8월 조사에서 6.8%p 오른 37.3%로 상승했고, 9월 조사에서는 전월 대비 7.2%p 상승한 44.5%에 달했다. 그러나 10월 24일 조사에서 2.7%p 하락한 41.8%로 상승세를 멈췄다. 부정적인 평가 역시 9월 조사의 52.4%였지만 이번 조사에서는 56.3%로 3.9p 높아졌다. 이는 동아시아연구원과 한국리서치가 10월 24일 실시한 10월 정기여론바로미터 조사 결과다.

7월부터 재점화한 중도실용 드라이브와 G-20 회의에서 이명박 대통령이 보여준 적극적인 외교노력과 차기 G-20 회의의 서울 개최 등 적지 않은 외교적 성과 등 지지율의 상승을 이끌 호재 등이 있었지만 추가 상승에 실패했다.

[그림1] 이명박 대통령 국정 지지율 변화(%)



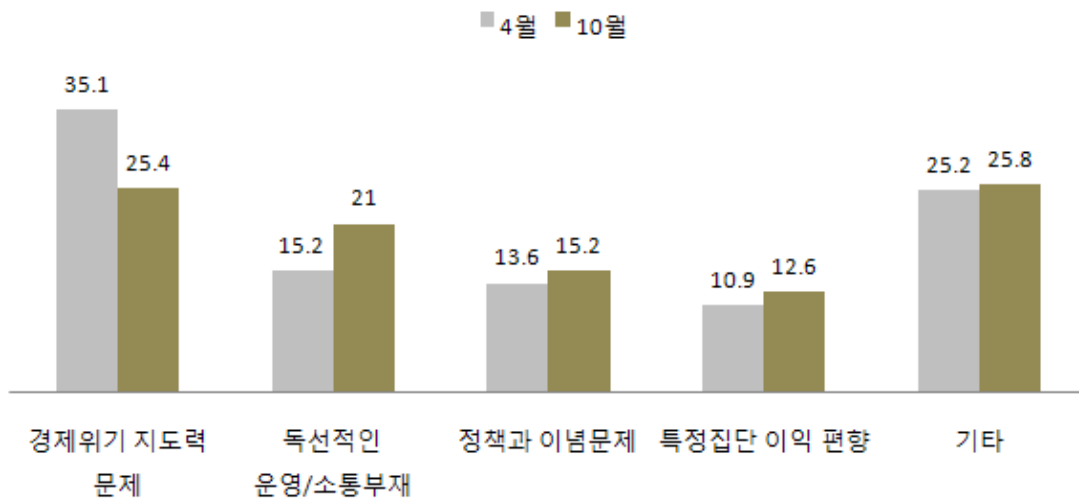


## 왜 상승세가 꺾였나?

지지율이 상승세를 멈추고 정체국면으로 접어들게 된 요인들을 살펴보면 경제위기 상황과 같은 경제적 요인보다는 정치적 불신이나 통치스타일에 대한 불만 등 비경제적 요인이 크게 작용하고 있다. 지난 4월 정기조사에서 대통령 국정운영에 대해 비판적인 응답자들을 대상으로 그 이유를 주관식으로 물어 본 결과 무려 35.1%가 경제위기와 이에 대한 대통령의 리더십을 문제 삼았다. 단일요인으로는 경제위기 대처능력에 대한 불신이 지지율 하락의 제1의 요인이었던 셈이다. 독선적인 국정운영이나 소통의 부재를 꼽은 응답이 15.2%, 정책과 이념적 성향의 문제를 꼽은 응답이 13.6%였다. 그 외 특정집단의 이익을 대변하고 있다는 정부의 편향성을 지적하는 응답이 10.9%, 추진력 문제를 꼽은 응답이 6.2%로 나타났다.

그러나 6개월이 지난 지금 경제위기 대처능력에 대한 불신을 꼽은 응답이 25.4%로 줄어들고 대신 독선적 국정운영의 문제를 지적한 응답이 21.0%까지 올라갔다. 정부정책과 이념 성향을 꼽은 응답이 16.1%, 특정집단의 이익만 대변한다는 응답이 12.6%였다. 이명박 대통령의 국정운영의 편향성과 이념적 성격 등에 대한 정치적인 비판여론이 고조되고 있는 것이다.

[그림2] 이명박 대통령 국정운영에 부정적인 이유(%) - 주관식 응답



주) 4월 조사 502명, 10월 조사 451명 응답자들의 응답

이러한 현상은 그 동안 무역과 내수경제의 지표가 경제위기 이후 꾸준히 개선되면서 한국 정부의 경제위기관리에 대한 평가가 국내외에서 상대적으로 우호적으로 형성되어 경제요인이 지지율 하락에 미치는 영향을 감소시켜 온 것으로 볼 수 있다. 물론경제적인 요인들이 줄어들었다고는 하지만 여전히 국정지지율의 중요한 잠식요인 중의 하나이다. 경제침체로 인해 경제적 고통을 체감하는 국민들이 적지 않고 특히 최근 경제회복세가 꺾이고 더불답



가능성에 대한 논란이 국내외에서 불거지고 있다. 출구전략을 당장 시행하지는 않더라도 무한정 경기부양을 위한 재정확대정책을 구사하기는 쉽지 않다는 점을 고려하면 이후 경기가 현재보다 냉각되고 국민들이 이를 체감하게 될 경우 경제위기 극복과정에서 보여준 정부의 리더십에 대해서도 우려가 커지고 지지율을 크게 잠식할 가능성도 배제할 수 없다.

반면 경제적인 요인 외에 비경제적 영역 특히 정치영역에서 지지율을 잠식하는 요인들에 주목할 필요가 있다. 그동안 지지율 상승을 이끌었던 정부의 중도실용주의, 친서민행보, 통합과 소통 정치 강화 노력에 찬물을 끼얹는 악재들이 적지 않았다.

우선, 야심차게 준비한 정운찬 국무총리나 여타 개각 인사들에 대한 탈법, 편법 논란을 들 수 있다. 국정주도권 약화를 방지하기 위해 이들에 대한 인준을 강행하는 과정에서 지난 수개월간 공들여 온 친서민 소통의 이미지를 상당히 잠식한 것으로 볼 수 있다. 비록 이들에 대한 인준에는 성공했지만 집권초기 ‘강부자 내각’ 이미지를 다시 불러내면서 대통령과 정부의 편향에 대한 우려를 강화시켰을 것으로 보이며 결과적으로 대통령의 서민행보를 상당히 희석시켰을 것으로 추측된다.

둘째, 경제위기 극복과 같은 국민들의 합의수준이 높은 이슈보다 최근 4대강 사업이나 세종시 문제, 미디어법 등과 같이 집단 간 이해관계 충돌과 갈등 소지가 큰 이슈들이 정국의 중심에 떠오르는 것도 지지율 추가상승을 어렵게 하는 부담요인이다(EAI 여론브리핑 61호 -2009년 9월). 갈등이슈들이 부각되면 정부가 특정 기득권 수호를 위해 독선적인 운영을 우려하는 여론을 강화시킬 것으로 보인다.

한편 청와대 참모간 다툼, 청와대 직원의 성폭력 사건 등 청와대의 기강 문제를 돌아보게 하고, 최근 정부에 비판적인 언론인과 연예인의 방송하차 사건, 주요 방송국, 언론사의 거버넌스 교체과정에서 불거진 갈등 역시 정부의 소통과 통합의 이미지에 나쁜 영향을 미치는 것으로 보인다. 이러한 사건들이 언론통제나 정치적 보복으로 비춰지면서 정부가 다시 일방적이고 독선적인 국정운영으로 돌아가는 것이 아닌가 하는 우려를 자극하고 있는 것으로 보인다.

지난 3개월 간 일부 조사기관이나 청와대 자체조사에서 50% 지지율을 돌파했다는 소식이 전해질 정도로 대통령 지지율 고공행진세는 대단했다. 그러나 한 달도 채 되지 않는 시간을 거치면서 다시 30%대 지지율로 복귀하는 상황을 걱정해야 할 형국이다. 대통령과 정부 여당은 혹시 지난 3개월 간 지지율 상승에 현혹되어 국정쇄신의 의지가 퇴색했던 것은 아닌지 점검해야 할 필요가 있다. 특정 이념, 특정 기득권 세력을 대변하기 보다는 중도실용, 통합과 소통의 정치를 하라는 국민 메시지에서 벗어나면 언제든지 요동칠 수 있는 것이 국민 지지임을 새삼 강조하고자 한다.



### 중도실용주의 효력 끝? 중도층 MB 지지율 47.0% → 39.3%로 하락

대통령 지지기반 변화 : 확대된 외연 다시 위축 조짐

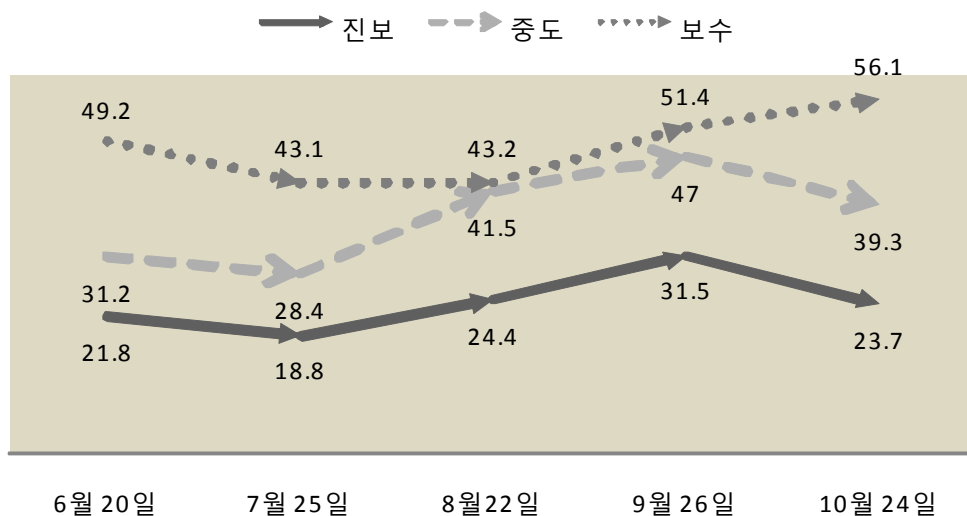
20~40대, 고학력, TK·호남, 중도·무당파 층 지지 위축

대통령 지지기반의 고공행진 과정을 살펴보면 7월 이후 초기 상승기는 주로 전통적인 보수층과 한나라당 지지기반의 결집효과였다고 할 수 있다. 8~9월에는 중도실용 드라이브 하에서 중도층과 심지어 야당 지지층 일부가 정부 지지로 돌아서는 등 외연이 확대되는 순으로 진행되어 왔다. 그러나 이번 조사에서는 8~9월 국정지지의 외연을 넓히는 데 기여했던 중도 및 개혁성향층에서 지지율 정체가 두드러졌다.

노무현 전대통령 서거 국면이 마무리 되는 시점인 6월까지의 진보층에서 21.8%, 중도층에서 31.2% 지지율을 기록한 반면 보수층에서 49.2%로 이념적 편차가 크게 나타났다. 그러나 중도실용주의가 본격적으로 추진되던 7~8월을 거치면서 진보, 중도, 보수 등 전 이념집단에서 공히 대통령 지지율이 상승하고 특히 중도층에서의 국정지지율이 보수층의 국정지지율에 필적할 정도로 상승한다.

중도층의 경우 8월 조사에서 41.5%, 9월 조사에서는 47.0%의 지지율을 보여 보수층 8월 지지율 43.2%, 9월 지지율 51.4%에 근접하고 있다. 그러나 10월 조사에서는 중도층 지지율이 39.3%까지 떨어졌다. 반면 보수층에서는 오히려 10월 들어와 지지율이 56.1%까지 상승함으로써 양 집단간 인식 차이가 다시 벌어지고 있다. 중도층 지지율이 진보층 지지율(23.7%)로 회귀하는 조짐이 보인다. 이명박 정부를 보는 시각에서 이념적인 양극화 현상이 더욱 심화되고 있는 것이다.

[그림3] 이념성향별 국정지지율 변화 : 6월-10월(%)





[표1] 대통령 지지기반 전월 대비 변화 (%)

세대	조사시점				증감 분석	
	7월 25일	8월 22일	9월 26일	10월24 일	8월→9월 (7.2%p ↑)	9월→10월 (2.7%p ↓)
20대 이하	18.1	23.9	33.7	25.9	9.8	-7.8
30대	18.0	17.8	27.6	25.6	9.8	-2.0
40대	27.5	31.7	41.1	37.5	9.4	-3.6
50대 이상	47.8	61.4	64.0	64.4	2.6	0.4
<b>지역</b>						
서울	32.5	37.2	46.0	47.1	8.8	1.1
인천/경기	33.2	42.5	46.5	41.9	4.0	-4.6
대전/충청	20.0	26.6	40.0	42.8	13.4	2.8
광주/전라	8.2	12.5	25.9	24.3	13.4	-1.6
대구/경북	47.8	50.0	65.0	48.6	15.0	-16.4
부산/경남/울산	37.3	39.5	40.2	44.1	0.7	3.9
강원/제주*	13.9	51.9	46.9	29.4	-5.0	-17.5
<b>소득</b>						
100만원 미만	33.7	50.1	55.3	60.8	5.2	5.5
101~200만원	35.5	41.5	51.7	45.0	10.2	-6.7
201~300만원	32.1	38.1	38.4	38.7	0.3	0.3
301~400만원	25.9	31.2	43.2	34.2	12.0	-9.0
400만원 이상	27.6	29.9	38.7	36.4	8.8	-2.3
<b>학력</b>						
중졸이하	39.5	61.9	62.5	62.8	0.6	0.3
고졸	33.5	41.6	49.7	46.9	8.1	-2.8
대재이상	22.8	27.7	36.1	34.3	8.4	-1.8
<b>정당지지</b>						
한나라당	69.4	79.0	80.3	82.7	1.3	2.4
민주당	4.8	11.2	18.7	16.1	7.5	-2.6
무당파	26.5	28.8	35.0	33.7	6.2	-1.3

주: 800명 기준 오차범위가 ±3.5%이다. 하위집단의 경우 오차범위가 크게 증가하기 때문(200명 샘플의 경우 ±7.0%)에 전월대비 지지율 차이는 통계적으로 유의미한 차이라고 보기는 힘들다. 따라서 여기서의 해석을 절대시해서는 안 된다. 강원/제주는 합해 33명으로 해석에서 제외한다.

한편 계층별 대통령 지지기반 변화를 살펴보자. 세대별 지지율을 보면 역시 50대 이상에서 64.4%가 대통령을 지지한다고 밝혀 지난 3개월간 꾸준히 60%대의 높은 지지를 보여주었다. 그러나 지난 8~9월 동안 9~10%p 가량 지지율 상승을 보였던 20대 및 30대 의 젊은 세대 와 40대의 중견 세대의 지지율은 다시 하락했다. 20대에서는 한 달 사이에 지지율 33.7%에



서 25.9%로 떨어져 7.8%p 하락했다. 30대는 27.6%에서 25.6%로 2.0%p, 40대에서는 41.1%에서 37.5%로 3.6%p 정도 낮다.

학력별로 봐도 유사한 패턴이 나타난다. 지난 8월 조사를 통해 61.9% 지지율을 기록한 중졸이하 학력층은 9월 조사에서도 62.5%의 높은 지지율을 기록했다. 8월~9월 사이에 8.1%p 지지율 상승을 보여준 고졸 층에서는 지지율이 49.7%에서 46.9%로 정체상태다. 대재 이상 고학력층에서도 36.1%였던 9월 지지율이 10월 조사에서 34.3%를 기록해 소폭 하락한 상황이다.

거주지역별로 보면 대구경북 48.6%, 서울 47.1%, 부산경남 44.1%, 충청 42.8%, 경기/인천 41.9%로 상대적으로 높은 지지율을 기록했다. 호남지역만 24.3%로 머물러 여전히 반 이명박 정서가 유지되는 것으로 보인다. 다만 한나라당, 특히 박근혜 전대표의 지역기반인 대구경북지역에서 대통령과 박근혜 전대표간 회동 이후 9월 조사에서 65.0%까지 상승한 바 있다. 그러나 이번 조사에서는 48.6%로 지난 달에 비해 무려 16.4%p나 떨어진 것으로 나타났다.

정당지지별로 보면 7월~8월 사이에는 한나라당 지지층에서의 대통령 지지율이 9.6%p 상승하여 79.0%였고, 9월 조사에서는 80.3%, 10월조사에서도 무려 82.7%가 대통령 지지를 밝혔다. 지난 8~9월 동안 6.2%p 지지율 상승을 경험한 무당파 층에서는 9~10월 사이에 35.0%에서 33.7%로 다소 줄어 지지율이 답보상태에 머물렀다.





## 2. 정당 지지율 분석 : 여야 지지율 동반 하락, 무당파 증가

한나라당은 핵심 지지층, 유동 지지층에서 지지 하락

민주당은 핵심 지지층에서 지지철회 커. 친노신당 등 정국변화의 변수 될 듯

EAI 여론분석센터\_정한울 · 정원철

### 양당 지지 동반하락

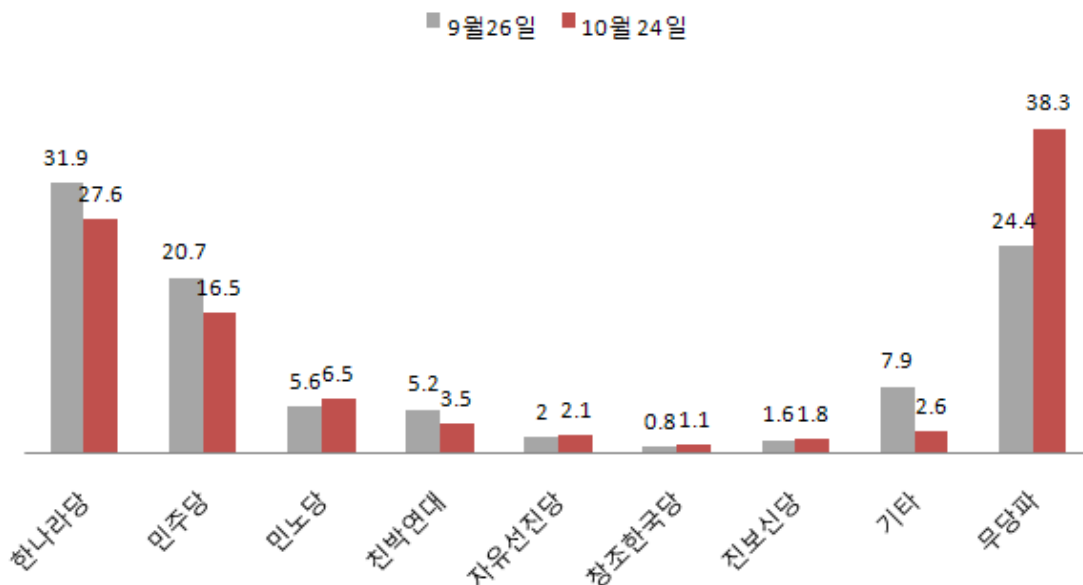
한나라당 31.9%→27.6%, 민주당 20.7%→16.5%, 무당파 24.4%→ 38.3%

10월 24일 실시한 동아시아연구원(EAI)와 한국리서치 정기여론바로미터의 정당지지율 조사 결과 한나라당, 민주당 양당의 지지율은 동반하락한 대신 무당파가 증가하는 경향을 보여주었다.

한나라당 지지율은 9월 31.9%에서 10월 27.6%로 떨어졌다. 한나라당은 지난 노무현 대통령 서거 이후 9월 조사에서 처음으로 30%대에 진입했지만 한달 만에 다시 20%대로 내려 앉았다.

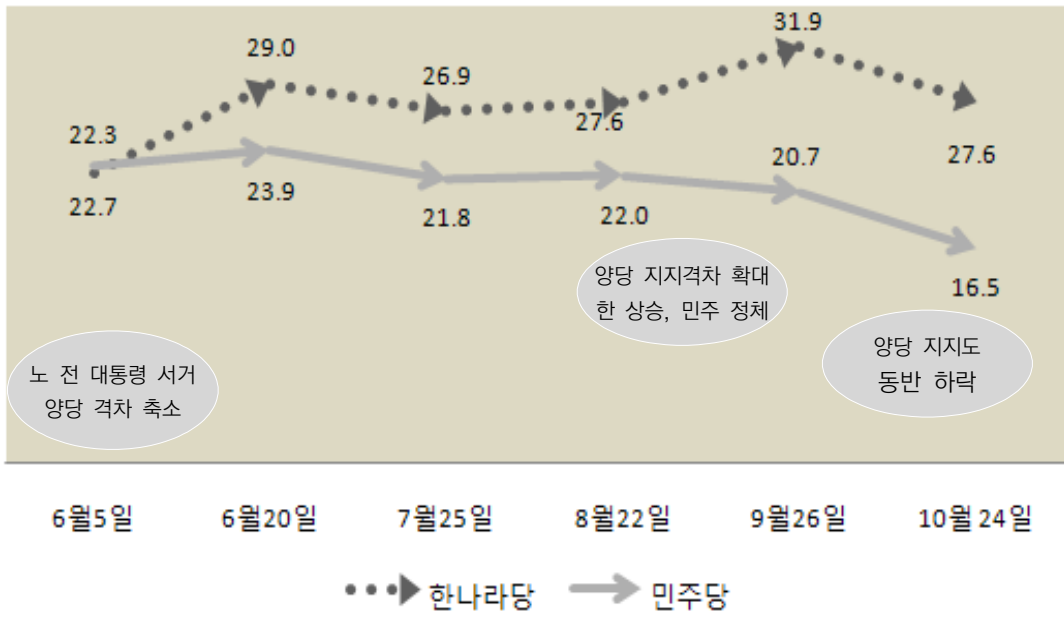
민주당 지지율의 경우 지난 5월 23일 노전대통령 서거 당일 실시한 조사에서 현 정부 등장 이후 처음으로 21.8%의 지지를 받아 20%대 지지율을 회복했다. 지난 9월 조사에서도 민주당 지지율은 20.7%에 간신히 걸렸지만 그것이 마지막이었다. 10월 조사에서 16.5%로 지난 5월 조사 이래 5개월 만에 10%대 지지로 하강했다.

[그림1] 9~10월 정당 지지율(%)





[그림2] 정당지지율 변화 추이(%)



[표1] 정당지지율 변동(2009년 2월-10월) (%)

	한나라당	민주당	자유선진당	민주노동당	친박연대	창조한국당	진보신당	기타	무당파*
2/21	34.9	16.4	2.7	6.7	-	1.5	2.5	3.1	32.2
3/21	35.8	18.6	4.0	7.1	-	3.5	2.8	2.2	25.9
4/19	34.5	14.7	3.1	6.8	-	1.8	2.9	2.1	34.0
5/23	29.8	21.8	4.2	6.4	-	1.2	2.2	3.1	31.2
6/5*	22.3▼	22.7▲	1.9▼	5.2▼	3.3	1.0▼	1.7▼	0.3	41.6▲
6/20	29.0▲	23.9▲	3.7▲	6.2▲	-	1.6▲	2.4▲	4.3▲	29.0▼
7/25	26.9▼	21.8▼	3.0▼	6.6▲	4.2	2.1▲	2.0▼	2.7▼	30.7▲
8/22	27.6▲	22.0▲	3.8▲	6.2▼	4.9▲	1.7▼	2.3▲	1.5▼	30.1▼
9/26	31.9▲	20.7▼	2.0▼	5.6▼	5.2▲	0.8▼	1.6▼	7.9▲	24.4▼
10/24	27.6▼	16.5▼	2.1▲	6.5▲	3.5▼	1.1▲	1.8▲	2.6▼	38.3▲
증감	-4.3	-4.2	0.1	0.9	-1.7	0.3	0.2	-5.3	13.9

\* 6월 5일 조사는 정기조사가 아닌 E아 매일경제 공동 긴급정치현안조사(600명) 결과임

\*\* 지지정당 없음, 모름/무응답을 합한 값



한나라당 지지기반 변화, 20대, 50대 이상/ 호남, TK/ 진보, 중도층에서 지지율 하락 커

한나라당 지지기반을 보면 세대별로는 40대와 50대 이상에서 정당 지지율이 각각 29.6%, 41.4%로 평균 지지율을 상회한 반면 20대와 30대에서는 각각 12.1%, 18.4%로 20%대에도 못 미쳤다. 지역별로는 TK 40.8%, PK 36.1%, 서울 35.5% 순으로 한나라당 지지 응답자가 많은 것으로 나타났다. 학력수준별로 보면 중졸 이하층에서 39.3%. 고졸 32.6%로 상대적으로 높았지만 대졸 응답층에서는 23.3%에 그쳤다.

지난 달 결과와 비교해보면 20대와 50대 이상에서 지지율 하락 폭이 상대적으로 컸고 지역별로는 호남과 TK. 경기인천 지역 응답자, 이념성향별로 보면 진보층, 중도층에서 지지율 하락 폭이 컸다. 20대, 호남, 진보 층 중에서 최근 중도 실용주의나 소통과 통합의 리더십 추진에 우호적으로 돌아섰던 응답자들이 지지를 철회하고 있음을 시사한다.

민주당 지지기반 약화, 친노신당 지지로 귀결될지

민주당 30대/ 수도권, PK/ 진보층/ 반MB, 반한나라당 층에서 지지율 하락

한편 민주당 지지층은 세대별로 보면 20대(18.6%)와 30대(28.7%)에서 상대적으로 높은 지지를 받았다. 40대의 지지율은 16.9%, 50대 이상에서는 9.9%로 낮았다. 지역별로는 호남 지역에서 과반수에는 못 미치지만 42.9% 지지를 받았을 뿐 다른 지역에서는 대부분 10% 내외의 지지를 받는데 그치고 있다. 주목할 점은 충청지역 유권자인데 지난 조사에서 14.0%이었고 이번 조사에서 15.7%로 나타났다. 정운찬 총리 내정자가 세종시 계획 수정을 시사한 후 한나라당에 대한 충청권의 지지가 하락하고 민주당에 대한 지지는 상승할 것으로 예상되었지만 실제 조사결과는 큰 변화가 없었다.

한편 지난 달에 비해서는 세대별로는 30대, 지역으로 보면 수도권지역과 PK 지역, 학력수준으로 보면 대재 이상 층에서 지지율 하락폭이 컸다. 주목할 점은 이명박 대통령 국정평가에 부정적인 응답층에서조차 24.4%만이 민주당을 지지했다는 점이다. 특히 이념적 진보층에서는 민주당 지지율이 무려 13.2%p(28.3%→15.1%)나 줄어들었다. 이는 민주당이 반MB, 반한나라당 정서를 가진 진보개혁 성향의 유권자들을 대표하는 야당으로 자리잡지 못하고 오히려 그 위상이 약화되고 있음을 보여주는 결과다.

민주당이 이명박 대통령과 한나라당 지지기반이 약화되면서 확대되는 반한나라당, 반MB 층의 구심점으로서 제 역할을 못하고 있는 상황에서 야권의 정치세력들이 통합보다는 경쟁이 보다 심화될 것으로 전망된다.



[표2] 8월~9월 사회계층별 정당지지 변화(%)

세대	전월 대비 10월 지지 증감 분석		한나라당 지지		민주당 지지	
	한나라당(4.3%p ↓)	민주당(-4.2%p ↓)	10월24일	9월 26일	10월24일	9월 26일
20대 이하	-7.9	-1.8	12.1	20.0	<b>18.6</b>	20.4
30대	-0.8	-7.0	18.4	19.2	<b>24.7</b>	31.7
40대	1.8	-4.1	<b>29.6</b>	27.8	16.9	21.0
50대 이상	-8.2	-3.6	<b>41.4</b>	49.6	9.9	13.5
<b>지역</b>						
서울	0.5	-2.7	<b>35.5</b>	35.0	12.6	15.3
인천/경기	-5.5	-9.4	26.5	32.0	14.6	24.0
대전/충청	-0.9	1.7	19.1	20.0	15.7	14.0
광주/전라	-6.5	2.1	2.0	8.5	<b>42.9</b>	40.8
대구/경북	-10.5	-4.4	<b>40.8</b>	51.3	5.6	10.0
부산/경남/울산	-1.4	-8.0	<b>36.1</b>	37.5	10.3	18.3
강원/제주*	-17.7	9.2	13.6	31.3	37.0	27.8
<b>학력</b>						
중졸이하	-3.0	1.5	<b>39.3</b>	48.9	13.9	12.4
고졸	-3.8	-4.0	<b>32.6</b>	29.0	16.4	20.4
대재이상	-3.3	-6.2	23.3	20.6	<b>17.4</b>	23.6
<b>국정 지지 여부</b>						
국정 긍정평가	-2.9	-2.3	<b>54.6</b>	57.5	6.4	8.7
국정 부정평가	-3.0	-7.4	8.3	11.3	<b>24.4</b>	31.8
<b>이념</b>						
진보	-8.8	-13.2	14.5	23.3	15.1	28.3
중도	-4.9	-0.3	26.3	31.2	<b>20.2</b>	20.5
보수	0.1	-2.0	<b>40.4</b>	40.3	14.1	16.1

\*강원/제주 조사응답자는 합해 33명으로 해석에서 제외한다.



### 3. 안보이슈 현안

EAI 여론분석센터\_정한울 · 정원철

남북정상회담 “조건 없이 추진 47.0%” vs. “북핵 포기 전제로 추진 48.3% “ 팽팽

북미대화 재개 가능성이 커지고 이명박 대통령이 그랜드 바겐 정책을 내세운 이래 남북간 접촉이 늘어나면서 북정상회담의 가능성에 대한 관심이 커지고 있다. 이번 정기조사에서 남북정상회담에 대한 국민들의 생각을 물어본 결과 ‘조건 없이 만나야 한다’ 는 의견이 47.0%인 반면 ‘북핵포기를 전제한 후에야 정당회담을 개최해야 한다’ 는 의견이 48.3%로 팽팽히 맞서고 있다. 반면 ‘만나지 말아야 한다’ 는 부정적인 의견은 3.2%에 불과했다. [계층별 입장 자세한 입장은 부록1 참조]

전시작전권 환수 “합의대로 추진 49.3%” vs “환수 연기 36.6% “ vs. “백지화 6.1%”

로버트 게이츠 미국방장관이 방한하여 한미안보협력회의 협의를 통해 몇 가지 쟁점이 부각된 바 있다. 우선, 회의에서 한미 양국의 국방장관은 이미 양국이 합의한 대로 ‘2012년까지 전시작전통제권을 한국에 넘길 것임을 공식화했다. 그러나 북한 핵문제가 해결되지 않고 북한의 의도가 명료하지 않은 상황에서 전시작전통제권의 환수 합의에 대해 전면적으로 재검토해야 한다는 주장들이 제기된 바 있다.

이 문제 역시 ‘합의대로 2012년까지 전작권 환수 절차를 추진해야 한다’ 는 의견이 49.3%, ‘재협상을 통해 환수시기를 늦춰야 한다’ 는 의견이 36.6% 였고, ‘합의를 전면 백지화해야 한다’ 는 주장도 6.1%로 국민여론이 엇갈리고 있다.

아프간 파병 “전투병 파병 12.9%” vs. “비군사적 지원 64.8% “ vs. “불개입 19.0%”

게이츠 국방장관의 방한을 계기로 미국은 아프가니스탄에 대한 한국의 역할 확대 문제가 제기되고 있다. 이 문제에 대해서는 ‘전투병 파병을 포함하여 적극적으로 개입해야 한다’ 는 입장은 12.9%였고, 반대로 ‘아프간 문제에 개입하지 말아야 한다’ 는 여론도 19.0%에 그쳐 비교적 소수의견에 불과했다. 반면 응답자의 64.8%는 미국이 국제사회에 요청하고 있는 ‘아프간 지원 노력에 동참하되 비군사적 영역에 한정하자’ 는 입장을 밝히고 있다. 아프간 파병 이슈에 관해서는 사회경제적 지위의 차이나 정치적, 이념적 성향과 상관없이 대체로 비군사적 지원에 한정해야 한다는 주장에 대한 합의 수준이 높다.

그러나 남북 정상회담 문제 추진여부나 전시작전권 환수 문제에 대해서는 대체로 진보성향(30대, 고학력, 주관적 진보층)일수록 남북정상회담을 조건없이 추진하자는 여론이 높았지

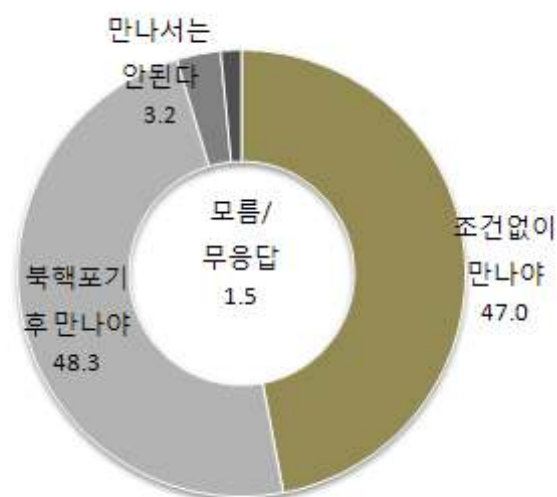


만, 보수성향(50대 이상, 저학력, 주관적 보수층)일수록 북핵해결을 전제로 해야 하거나 원칙적으로 만나지 말아야 한다는 응답비율이 높았다. 전시작전권 환수 문제도 예정대로 환수해야 한다는 많았다. 보수성향의 응답자들은 재협상을 통해 환수시점을 늦추거나 아예 백지화하자는 의견이 상대적으로 높았다.

다만 젊은 세대 중 20대의 경우 30대와는 달리 상대적으로 보수적 입장을 견지하는 경향이 있다. 남북정상회담 문제에 대해서 ‘조건이 없이 만나야 한다’는 의견이 50대 이상에서 가장 낮아 34.5%에 그쳤지만 40대에서는 56.6%, 30대에서는 60.9%로 적지 않은 입장을 확인할 수 있다. 다만 20대의 경우 조건 없이 만나야 한다는 적극적인 입장이 42.7%로 30대, 40대 응답자들에 비해 낮다. 마찬가지로 ‘전시작전권을 환수를 예정대로 추진해야 한다’는 입장이 30대에서는 53.4%, 40대에서는 55.8%에 달했지만 50대 이상에서는 46.2%로 상대적으로 낮았다. 그러나 20대에서는 합의대로 추진해야 한다는 의견이 43.0%에 그쳤다.

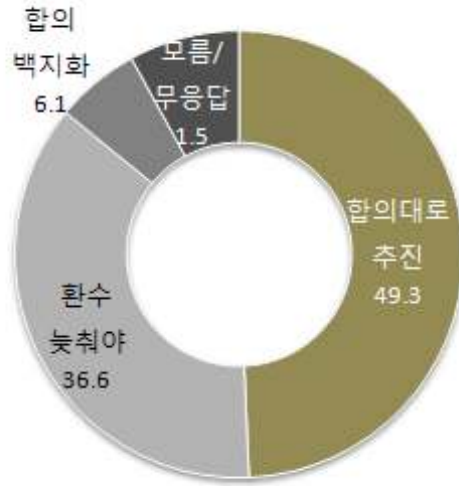
남북정상회담 문제나 전시작전권 환수문제 등 집단간 인식 차이가 있는 이슈들이 본격적으로 추진될 경우 외교적 차원 뿐 아니라 국내정치 차원에서 적지 않은 영향이 있을 것으로 보인다. 이러한 갈등 유발적 이슈들을 정부가 일방적으로 추진할 경우 국내 정치쟁점으로 전환되어 소모적인 논쟁과 정치적 갈등이 증폭될 가능성이 크며 이 경우 이명박 대통령의 국정운영에 적지 않은 부담으로 작용할 전망이다.

[그림1] 남북 정상회담 개최에 대한 의견(%)

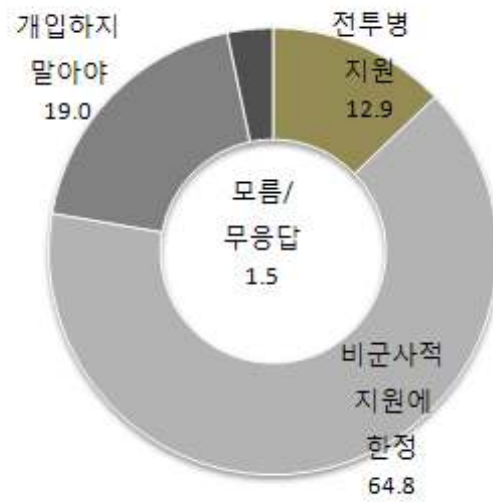




[그림2] 전시작전통제권 환수 문제 대한 의견(%)



[그림3] 아프간 지원 문제에 대한 입장(%)



## [부록2] 10월 국정지지율/정당지지율 교차표

응답자 분포표

Base=전체	사례수 (명)	%
■ 전 체 ■	(800)	100.0
○ 성 남 ○	(395)	49.4
○ 성 여 ○	(405)	50.6
○ 연 19 - 29 세 ○	(164)	20.5
○ 연 30 - 39 세 ○	(177)	22.1
○ 연 40 - 49 세 ○	(181)	22.7
○ 연 50 세 이상 ○	(277)	34.6
○ 학 중 ○	(96)	12.0
○ 학 고 ○	(238)	29.8
○ 전문대재학이상 ○	(453)	56.6
○ 모름 / 무응답	(13)	1.6
○ 직 농 / 임 / 어업 ○	(28)	3.5
○ 자 영 업 ○	(108)	13.5
○ 판매/영업/서비스 ○	(62)	7.7
○ 생산/기능/노무 ○	(35)	4.4
○ 사무/관리/전문 ○	(186)	23.2
○ 주 부 ○	(189)	23.6
○ 학 생 ○	(81)	10.1
○ 무직/기타/무응답	(111)	13.9
○ 가 구 소 득 ○	(92)	11.5
○ 100 만원 이하 ○	(155)	19.4
○ 101 - 200 만원 ○	(182)	22.7
○ 201 - 300 만원 ○	(128)	16.0
○ 301 - 400 만원 ○	(177)	22.1
○ 401 만원 이상 ○	(67)	8.4
○ 권 서 인 ○	(170)	21.2
○ 천 / 경 기 ○	(220)	27.5
○ 대 전 / 중 앙 ○	(80)	10.1
○ 광 주 / 전 라 ○	(83)	10.4
○ 대 구 / 경 북 ○	(84)	10.5
○ 부 산 / 울 산 / 경 남 ○	(128)	16.1
○ 강 원 / 제 주 ○	(33)	4.2
○ 국 정 운 영 평 가 ○	(334)	41.8
○ 국 정 평 가 ○	(451)	56.3
○ 모름 / 무응답	(15)	1.9
○ 이념 성향 ○	(194)	24.2
○ 진보 (0-4) ○	(326)	40.7
○ 중보 (5) ○	(237)	29.6
○ 보수 (6-10) ○	(43)	5.4
○ 모름 / 무응답	(43)	5.4
○ 정 당 지 지 도 ○	(221)	27.6
○ 한 나 라 당 ○	(132)	16.5
○ 민 주 진 ○	(17)	2.1
○ 자 유 선 진 당 ○	(52)	6.5
○ 민 주 노 동 당 ○	(28)	3.5
○ 친 박 연 국 당 ○	(9)	1.1
○ 창 조 한 국 당 ○	(14)	1.8
○ 진 보 신 ○	(20)	2.6
○ 기 ○	(289)	36.1
○ 지 지 ○	(17)	2.2
○ 모름 / 무응답	(17)	2.2



[표 1] 대통령 국정운영평가

[문 1] 이명박 대통령이, 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 보십니까? 아니면 잘못하고 있다고 보십니까?(T)

Base=전체	사례수 (명)	①매우잘 하고있다	②대체로 잘하고있 다	①+②	③별로못 하고있다	④전혀못 하고있다	③+④	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%		
전체	(800)	8.9	32.9	41.8	39.1	17.2	56.3	1.9	100.0
성별									
남자	(395)	10.4	30.1	40.4	38.9	19.0	57.9	1.7	100.0
여성	(405)	7.5	35.6	43.1	39.4	15.4	54.8	2.1	100.0
연령									
19-29세	(164)	3.1	22.7	25.9	47.2	25.4	72.6	1.5	100.0
30-39세	(177)	4.5	21.1	25.6	46.3	26.9	73.2	1.2	100.0
40-49세	(181)	5.4	32.1	37.5	42.9	18.1	60.9	1.6	100.0
50세 이상	(277)	17.5	46.9	64.4	27.3	5.5	32.9	2.8	100.0
학력									
중졸 이하	(96)	17.3	45.6	62.8	24.7	6.2	30.9	6.3	100.0
고졸	(238)	7.7	39.2	46.9	39.5	11.6	51.0	2.1	100.0
전문대졸	(453)	7.1	27.2	34.3	42.3	22.6	64.9	.7	100.0
대학이상	(13)	32.7	20.3	53.0	28.2	13.8	42.0	5.0	100.0
직종									
농/임업	(28)	7.2	33.7	40.9	44.7	14.5	59.1	.0	100.0
제조업	(108)	10.9	31.7	42.7	36.2	19.4	55.6	1.7	100.0
판매/영업/서비스	(62)	1.8	27.9	29.7	48.9	19.2	68.1	2.1	100.0
생산/기능/노무	(35)	11.1	33.4	44.5	33.9	19.0	52.9	2.5	100.0
사무/관리/전문	(186)	6.8	24.1	30.9	42.2	25.9	68.1	1.0	100.0
주부	(189)	10.2	42.7	52.9	32.4	11.5	43.9	3.3	100.0
학생	(81)	2.6	26.2	28.8	53.0	18.2	71.2	.0	100.0
무직/기타/무응답	(111)	16.7	39.1	55.8	33.1	8.5	41.6	2.6	100.0
가구소득									
100만원 이하	(92)	18.9	41.9	60.8	25.8	8.8	34.6	4.6	100.0
101 - 200만원	(155)	6.7	38.3	45.0	38.3	14.9	53.2	1.8	100.0
201 - 300만원	(182)	6.5	32.2	38.7	39.6	20.6	60.2	1.1	100.0
301 - 400만원	(128)	7.0	27.1	34.2	47.4	16.6	64.1	1.8	100.0
401만원 이상	(177)	5.6	30.8	36.4	40.4	22.6	63.0	.6	100.0
기타 / 무응답	(67)	19.5	26.0	45.5	39.1	11.4	50.5	4.0	100.0
권역									
서울	(170)	12.0	35.1	47.1	36.1	15.7	51.8	1.1	100.0
인천	(220)	8.8	33.1	41.9	38.5	17.8	56.3	1.8	100.0
대전	(80)	5.4	37.4	42.8	39.4	15.8	55.2	1.9	100.0
광주	(83)	7.6	16.6	24.3	48.3	27.4	75.7	.0	100.0
대구	(84)	11.9	36.7	48.6	36.3	12.5	48.8	2.6	100.0
부산	(128)	8.3	35.8	44.1	39.9	13.6	53.5	2.4	100.0
울산	(128)	8.3	35.8	44.1	39.9	13.6	53.5	2.4	100.0
경남	(33)	.0	29.4	29.4	39.0	24.9	63.9	6.8	100.0
강원	(33)	.0	29.4	29.4	39.0	24.9	63.9	6.8	100.0
국정운영평가									
정부평가	(334)	21.3	78.7	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
부정부패평가	(451)	.0	.0	.0	69.5	30.5	100.0	.0	100.0
모름/무응답	(15)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
이념성향									
진보(0-4)	(194)	3.7	20.1	23.8	48.9	25.2	74.1	2.1	100.0
중도(5)	(326)	7.6	31.7	39.3	44.1	15.4	59.5	1.2	100.0
보수(6-10)	(237)	13.3	42.9	56.2	27.6	14.0	41.6	2.3	100.0
모름/무응답	(43)	18.2	43.9	62.2	21.3	12.4	33.7	4.1	100.0
정당지지									
당지지	(221)	20.3	62.3	82.7	14.8	2.2	16.9	.4	100.0
자유민주	(132)	1.4	14.6	16.1	52.9	30.3	83.1	.8	100.0
유진보	(17)	.0	43.8	43.8	50.3	5.8	56.2	.0	100.0
민주노선	(52)	3.8	3.0	6.8	64.9	28.3	93.2	.0	100.0
친박연대	(28)	11.0	21.1	32.1	38.3	24.9	63.2	4.7	100.0
창조한국	(9)	.0	11.7	11.7	63.5	24.8	88.3	.0	100.0
진보신선	(14)	.0	.0	.0	45.4	54.6	100.0	.0	100.0
기타	(20)	4.2	26.3	30.5	48.8	15.1	63.9	5.6	100.0
지지않음	(289)	5.7	26.7	32.4	45.0	19.1	64.1	3.4	100.0
모름/무응답	(17)	11.4	43.2	54.6	31.5	10.2	41.6	3.7	100.0

[표 2] 대통령의 국정운영을 긍정적으로 평가하는 이유

[문 1-1] 그렇게 말씀하신 이유는 무엇인가요?

Base=국정운영 긍정적 평가자	사례수 (명)	경제상황에서 도 잘 하고 있어서	이명박 대통령 원천 부터 아해서	노현 정부 때 잘 있어서	정책 과 이념 에서 말 들어서	한나 라 당 을 지 기 때 문 에	더 우 선 하 고 생 각 해서	같은 교 과 지 고 서	좀 가 있 어서	같은 지 역 학 생 서	같은 지 역 교 사 가 서	같은 지 역 관 청 서	같은 지 역 주 요 인 사 에	기타	무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	(334)	49.5	1.6	5.8	15.0	1.4	1.9	.3	.3	.4	2.7	17.1	3.9	100.0		
성별	(160)	50.9	2.8	5.3	15.7	2.3	.5	.6	.5	.0	2.8	14.3	4.3	100.0		
연령	(175)	48.2	.6	6.4	14.3	.5	3.2	.0	.0	.9	2.5	19.8	3.6	100.0		
19-29세	(43)	36.7	7.5	7.7	10.3	2.3	2.5	.0	2.1	.0	.0	18.1	12.9	100.0		
30-40세	(45)	55.6	.0	.0	13.5	.0	.0	.0	.0	1.4	7.4	13.3	8.8	100.0		
40-50세	(68)	55.8	.0	7.1	17.1	1.5	1.4	.0	.0	.0	2.5	14.6	.0	100.0		
50세 이상	(178)	48.6	1.3	6.4	15.6	1.4	2.5	.5	.0	.5	2.2	18.9	2.1	100.0		
학력	(60)	49.3	1.7	5.9	11.3	.0	1.4	1.6	.0	1.4	3.2	21.0	3.1	100.0		
고졸	(112)	52.0	.3	3.7	17.2	.8	3.6	.0	.0	.0	2.3	17.2	3.0	100.0		
대졸	(155)	49.0	2.7	7.6	14.7	2.4	1.0	.0	.6	.4	2.9	14.3	4.5	100.0		
대학원	(7)	23.2	.0	.0	16.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	46.5	14.1	100.0		
직업	(12)	64.5	.0	.0	9.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	11.4	14.4	100.0		
농/임/어업	(46)	59.4	.0	6.2	17.7	.0	.7	.0	.0	.0	.0	12.2	3.8	100.0		
판매/영업/서비스	(18)	42.2	.0	5.2	20.5	5.3	.0	.0	.0	.0	.0	26.8	.0	100.0		
생산/기능/노동	(16)	31.7	.0	9.2	12.1	6.3	.0	.0	.0	.0	6.2	29.0	5.5	100.0		
사무/관리/전문	(57)	53.6	1.7	3.5	19.1	1.7	.0	.0	.0	.0	3.0	13.6	3.9	100.0		
주부	(100)	47.5	.0	9.1	12.5	.0	4.6	.0	.0	1.5	4.4	18.6	1.9	100.0		
학생	(23)	32.4	13.6	9.5	4.5	.0	.0	.0	3.8	.0	.0	19.8	16.4	100.0		
무직/기타/무응답	(62)	52.0	2.2	1.6	17.1	2.6	2.5	1.5	.0	.0	2.9	16.0	1.6	100.0		
가구소득	(56)	53.9	2.4	2.0	16.3	2.9	2.1	1.7	.0	.0	5.0	13.7	.0	100.0		
100만원 이하	(70)	53.0	.0	7.3	15.0	2.8	3.6	.0	.0	.0	1.3	12.9	4.0	100.0		
101-200만원	(70)	47.0	1.5	9.5	14.1	.0	.0	.0	.0	2.1	4.7	21.0	.0	100.0		
201-300만원	(44)	59.0	.0	2.1	10.9	.0	4.1	.0	2.0	.0	2.4	17.5	2.0	100.0		
301-400만원	(64)	44.0	3.3	8.9	18.6	1.5	.0	.0	.0	.0	.0	17.7	5.9	100.0		
401만원 이상	(30)	37.2	3.2	.0	12.6	.0	3.1	.0	.0	.0	2.7	22.5	18.6	100.0		
권력	(80)	42.9	5.2	7.4	13.1	3.5	3.6	.0	.0	1.1	4.8	12.1	6.4	100.0		
인사	(92)	52.9	.0	6.3	18.2	.0	.0	1.0	.0	.0	3.1	14.6	3.9	100.0		
대통령	(34)	43.8	.9	.0	9.4	.0	8.3	.0	.0	.0	.0	30.3	7.3	100.0		
광주/전남	(20)	29.3	5.1	10.6	13.5	.0	.0	.0	.0	3.1	3.1	35.1	.0	100.0		
대구/경북	(41)	59.5	.0	4.5	13.5	1.8	.0	.0	2.1	.0	2.0	16.6	.0	100.0		
부산/울산/경남	(57)	58.6	.0	5.9	14.3	1.7	1.3	.0	.0	.0	1.5	13.4	3.3	100.0		
강원/제주	(10)	38.8	.0	5.3	32.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	23.4	.0	100.0		
국정운영평가	(334)	49.5	1.6	5.8	15.0	1.4	1.9	.3	.3	.4	2.7	17.1	3.9	100.0		
이념	(46)	59.6	2.3	1.9	21.5	.0	1.9	.0	.0	.0	2.1	6.7	4.1	100.0		
보수	(128)	51.0	1.9	7.1	13.5	.7	1.6	.0	.7	.5	2.7	16.6	3.8	100.0		
진보	(133)	45.3	1.5	6.5	15.0	2.8	2.7	.7	.0	.6	2.7	18.0	4.2	100.0		
모름/무응답	(27)	45.8	.0	3.4	10.8	.0	.0	.0	.0	.0	3.6	33.4	3.0	100.0		
정당	(183)	52.7	1.3	5.5	16.9	2.5	1.9	.5	.5	.5	3.4	13.2	1.2	100.0		
한나라당	(21)	48.2	4.9	7.7	10.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	13.6	15.6	100.0		
자유민주연합	(7)	20.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	8.7	48.6	22.6	100.0		
민주노동당	(4)	48.9	.0	.0	28.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	22.8	.0	100.0		
친박연대	(9)	77.7	.0	.0	16.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	5.9	.0	100.0		
창조한국당	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0		
기타	(6)	.0	.0	29.1	24.2	.0	.0	.0	.0	.0	13.3	15.4	17.9	100.0		
지지	(94)	46.1	2.3	6.4	12.9	.0	3.2	.0	.0	.0	2.0	23.2	4.0	100.0		
모름/무응답	(9)	49.0	.0	.0	9.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	29.1	12.1	100.0		

[표 3] 대통령의 국정운영을 부정적으로 평가하는 이유

[문 1-2] 그렇게 말씀하신 이유는 무엇인가요?

Base=국정운영 부정평가자	사례수 (명)	경제위	이명박	노무현	정권과	한나라	도덕적	특단의	진보의	독선적	친박인	척박서	관리해	관망	중도	실의	기타	무응답	계
		기상에서 도저히 잘못 하지 않아서	대통령 부패 해서	정부 부패 있어서	이념이 맞지 않아서	한정 정치 때문	나라 지배 때	도덕 적 문 제 고 생 각 해서	특 단 의 대 처 서	진 보 의 대 처 서	독 선 적 대 처 서	친 박 인 대 처 서	척 박 서 대 처 서	관 망 대 처 서	관 망 대 처 서	중 도 대 처 서	실 의 대 처 서	기 타 대 처 서	무 응 답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	(451)	25.4	.7	3.8	16.1	.6	2.5	12.6	21.0	.2	.2	.7	13.4	2.9	100.0				
성별	(229)	22.1	.0	3.8	16.6	1.2	2.0	11.3	25.0	.0	.4	.9	13.5	3.1	100.0				
연령	(222)	28.7	1.4	3.8	15.5	.0	3.0	13.8	16.9	.4	.0	.4	13.2	2.7	100.0				
19-29세	(119)	22.6	.0	3.8	17.9	2.3	1.4	10.7	20.1	.0	.0	1.0	15.0	5.3	100.0				
30-39세	(130)	30.9	.9	4.2	15.1	.0	.8	13.9	16.3	.0	.7	.8	12.5	3.8	100.0				
40-49세	(111)	25.7	.7	1.7	16.4	.0	4.8	13.2	22.2	.0	.0	.9	12.7	1.7	100.0				
50세 이상	(91)	20.8	1.2	5.8	14.8	.0	3.6	12.3	27.3	1.0	.0	.0	13.3	.0	100.0				
학력	(30)	26.8	3.8	6.5	9.8	.0	4.5	9.2	25.3	.0	.0	.0	14.1	.0	100.0				
고졸	(122)	37.1	.0	1.6	15.0	.0	.8	9.0	19.0	.8	.0	.8	14.2	1.6	100.0				
전문대졸	(294)	20.8	.7	4.1	17.3	.9	2.7	14.3	21.4	.0	.3	.7	12.9	3.8	100.0				
대학원	(5)	.0	.0	21.6	9.8	.0	14.8	14.8	21.0	.0	.0	.0	18.0	.0	100.0				
직업	(17)	33.8	.0	.0	16.7	.0	.0	17.4	12.9	.0	.0	.0	19.2	.0	100.0				
농/임/어업	(60)	22.0	.0	3.5	11.1	2.7	3.8	12.9	30.7	1.5	1.6	.0	8.6	1.5	100.0				
판매/영업/서비스	(42)	25.7	.0	4.3	18.6	.0	.0	10.7	12.4	.0	.0	4.7	18.3	5.2	100.0				
생산/기능/노무직	(19)	47.7	.0	6.7	9.9	.0	.0	10.2	9.6	.0	.0	.0	10.2	5.6	100.0				
사무/관리/전문직	(126)	28.3	.0	3.2	16.8	.8	1.6	14.9	21.9	.0	.0	.9	11.5	.0	100.0				
주부	(83)	23.4	3.8	4.1	17.3	.0	2.0	11.1	18.4	.0	.0	.0	15.6	4.3	100.0				
학생	(58)	18.2	.0	4.6	17.7	.0	2.8	5.7	21.3	.0	.0	.0	20.2	9.5	100.0				
무직/기타/무응답	(46)	21.9	.0	4.1	16.4	.0	7.9	17.7	25.4	.0	.0	.0	6.7	.0	100.0				
가구소득	(32)	20.2	3.6	3.6	21.5	.0	4.2	18.9	16.0	.0	.0	.0	12.2	.0	100.0				
100만원 이하	(83)	29.9	1.5	4.1	16.6	2.0	3.5	4.9	20.8	.0	1.2	.0	12.4	3.2	100.0				
101-200만원	(109)	26.5	.0	4.2	19.2	.0	2.4	13.1	19.0	.0	.0	.9	9.8	4.7	100.0				
201-300만원	(82)	22.0	.0	1.3	16.6	1.3	1.2	13.0	28.7	.0	.0	1.2	14.8	.0	100.0				
301-400만원	(111)	26.1	.7	4.0	12.3	.0	2.3	13.6	19.6	.8	.0	1.0	16.1	3.4	100.0				
401만원 이상	(34)	21.1	.0	7.6	11.0	.0	2.4	19.0	18.3	.0	.0	.0	15.9	4.8	100.0				
권선	(88)	25.0	.0	4.7	15.1	1.2	4.4	10.4	24.8	.0	.0	.0	12.2	2.2	100.0				
인선	(124)	24.0	.0	2.0	17.8	.0	2.0	15.3	17.7	.0	.0	1.7	16.7	2.7	100.0				
대선	(44)	30.7	2.7	4.7	9.2	3.7	2.1	7.9	26.0	.0	.0	.0	11.3	1.7	100.0				
광주	(63)	21.3	.0	4.9	21.9	.0	.0	16.3	27.1	.0	.0	1.6	5.0	2.0	100.0				
대구	(41)	29.2	2.0	3.0	12.5	.0	7.5	12.2	14.7	2.2	.0	.0	14.2	2.6	100.0				
부산	(69)	30.0	.0	6.0	12.4	.0	1.1	11.2	17.7	.0	1.4	.0	15.2	5.0	100.0				
강원	(21)	13.4	5.3	.0	26.8	.0	.0	9.0	19.0	.0	.0	.0	20.8	5.7	100.0				
국정운영평가	(451)	25.4	.7	3.8	16.1	.6	2.5	12.6	21.0	.2	.2	.7	13.4	2.9	100.0				
이념	(144)	18.2	.0	4.7	15.0	.7	2.3	17.3	26.5	.0	.0	.7	13.2	1.3	100.0				
중도	(194)	25.7	.6	2.0	16.8	.9	2.0	9.9	19.9	.5	.5	.5	16.0	4.8	100.0				
수모	(99)	37.2	2.0	5.6	16.2	.0	3.2	11.0	14.2	.0	.0	1.2	7.6	1.9	100.0				
모름/무응답	(15)	10.7	.0	8.0	17.2	.0	5.5	12.0	27.4	.0	.0	.0	19.2	.0	100.0				
정당	(37)	51.0	2.2	2.6	13.2	.0	3.6	6.2	18.2	.0	.0	.0	3.1	.0	100.0				
한나라	(110)	28.2	2.1	3.9	18.2	.0	.8	13.3	17.8	.0	.0	.0	11.3	4.4	100.0				
자유선진당	(9)	41.4	.0	.0	22.4	.0	.0	.0	15.8	.0	.0	.0	10.2	10.2	100.0				
민주노동당	(48)	19.5	.0	4.2	12.2	.0	1.5	14.6	33.4	.0	.0	.0	12.4	2.1	100.0				
친박연립	(18)	34.3	.0	.0	12.0	.0	.0	18.4	17.8	.0	.0	.0	10.5	6.9	100.0				
창조한국당	(8)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	12.2	61.0	.0	.0	14.4	12.4	.0	100.0				
진보신당	(14)	.0	.0	.0	29.5	7.4	7.4	28.1	11.6	.0	.0	.0	12.0	.0	100.0				
지지당	(13)	20.9	.0	.0	.0	.0	7.4	15.9	32.4	.0	.0	.0	23.4	.0	100.0				
지지당	(185)	22.8	.0	4.7	16.4	.9	3.0	11.5	19.2	.5	.5	1.1	16.7	2.8	100.0				
모름/무응답	(7)	.0	.0	16.2	41.7	.0	.0	13.2	13.5	.0	.0	.0	15.3	.0	100.0				

[표 4] 한국군의 2012년 전시작전권 환수에 대한 입장

[문 2] 한국과 미국은 주한미군에 넘겨주었던 전시작전권을 2012년까지 한국군이 환수하기로 한 바 있습니다. 이러한 합의에 대해 어떻게 생각하십니까?

Base=전체	사례수 (명)	합의대로 추진해야 한다	재협상을 통해환수 가능성을 취약한다	합의를백 지화해야 한다	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(800)	49.3	36.6	6.1	8.0	100.0
○ 성 별 ○	(395)	55.5	35.7	6.2	2.5	100.0
○ 연 령 ○	(405)	43.2	37.4	5.9	13.4	100.0
○ 19 - 29 세 ○	(164)	43.0	42.0	8.4	6.6	100.0
○ 30 - 40 세 ○	(177)	53.4	35.7	5.6	5.3	100.0
○ 40 - 50 세 ○	(181)	55.8	34.2	5.6	4.3	100.0
○ 50 세 이상	(277)	46.2	35.5	5.3	13.1	100.0
○ 학 령 ○	(96)	39.6	26.2	9.5	24.7	100.0
○ 고 졸 이 령 ○	(238)	53.6	33.8	5.1	7.5	100.0
○ 전문대학 이 령 ○	(453)	50.0	39.7	5.7	4.7	100.0
○ 모름 / 무응답	(13)	18.4	56.3	11.7	13.6	100.0
○ 직 종 ○	(28)	60.8	20.0	5.5	13.8	100.0
○ 자 영 업 ○	(108)	62.7	27.5	5.5	4.4	100.0
○ 판매/영업/서비스	(62)	48.8	34.4	12.9	3.9	100.0
○ 생산/기능/노무	(35)	47.7	44.8	7.5	.0	100.0
○ 사무/관리/전문	(186)	53.1	39.1	5.0	2.8	100.0
○ 주부	(189)	40.3	38.8	3.2	17.7	100.0
○ 학 생	(81)	41.6	39.7	10.7	8.0	100.0
○ 무직/기타/무응답	(111)	48.8	37.8	6.0	7.5	100.0
○ 가 구 소 득 ○	(92)	43.4	36.0	4.1	16.6	100.0
○ 100 만원 이하	(155)	47.8	32.1	9.3	10.8	100.0
○ 101 - 200 만원	(182)	53.6	39.4	3.6	3.5	100.0
○ 201 - 300 만원	(128)	49.4	39.8	5.6	5.2	100.0
○ 301 - 400 만원	(177)	53.3	36.5	5.7	4.5	100.0
○ 401 만원 이상	(67)	38.7	34.2	10.2	17.0	100.0
○ 권 서 ○	(170)	46.7	39.4	6.4	7.5	100.0
○ 인 천 / 경 기	(220)	45.7	40.0	8.3	6.1	100.0
○ 대 전 / 충청	(80)	46.0	42.3	4.2	7.6	100.0
○ 광 주 / 전라	(83)	56.5	26.7	7.1	9.8	100.0
○ 대 구 / 경북	(84)	49.2	29.6	7.3	13.9	100.0
○ 부산/울산/경남	(128)	56.1	35.9	3.0	5.0	100.0
○ 강 원 / 제 주	(33)	50.9	30.3	.9	17.9	100.0
○ 국 정 운 영 평 가 ○	(334)	41.7	44.2	5.1	9.0	100.0
○ 국 부 정 평 가	(451)	55.7	31.3	6.8	6.3	100.0
○ 모름 / 무응답	(15)	27.2	26.3	6.4	40.1	100.0
○ 이 념 성 향 ○	(194)	56.7	33.4	5.4	4.5	100.0
○ 진 중 도 (0-4)	(326)	51.4	35.1	5.1	8.5	100.0
○ 보 수 (5-10)	(237)	40.7	42.6	8.1	8.5	100.0
○ 모름 / 무응답	(43)	47.7	29.3	5.3	17.7	100.0
○ 정 당 지 지 도 ○	(221)	37.1	47.0	6.6	9.3	100.0
○ 한 나 주 당	(132)	55.9	33.6	5.5	5.0	100.0
○ 민 주 선 영 당	(17)	55.6	44.4	.0	.0	100.0
○ 자 유 선 영 당	(52)	63.7	32.4	.0	3.9	100.0
○ 민 주 노 동 당	(28)	61.3	22.5	7.4	8.8	100.0
○ 창 조 한 국 당	(9)	47.5	41.7	10.8	.0	100.0
○ 진 보 신 당	(14)	82.8	5.8	11.3	.0	100.0
○ 기 타	(20)	61.4	29.0	4.4	5.2	100.0
○ 지 지 정 당 없음	(289)	51.0	34.2	7.1	7.6	100.0
○ 모름 / 무응답	(17)	17.8	23.5	3.1	55.5	100.0

[표 5] 남북정상회담에 대한 입장

[문 3] 남북정상회담에 대해 어떻게 생각하십니까?

Base=전체	사례수 (명)	조건없이 만나야한다	북한의 핵 포기를전 제로만나 야한다	만나서는 안된다	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%
전체	(800)	47.0	48.3	3.2	1.5	100.0
○ 성별 ○						
남자	(395)	52.1	43.7	3.4	.7	100.0
여자	(405)	42.1	52.7	3.0	2.2	100.0
○ 연령 ○						
19-29세	(164)	42.7	53.2	4.2	.0	100.0
30-39세	(177)	60.9	35.3	2.5	1.3	100.0
40-49세	(181)	56.6	39.4	1.5	2.5	100.0
50세 이상	(277)	34.5	59.4	4.3	1.8	100.0
○ 학력 ○						
중졸 이하	(96)	28.3	61.8	5.9	4.0	100.0
고졸	(238)	44.0	51.1	3.8	1.1	100.0
전문대졸	(453)	52.5	43.9	2.5	1.2	100.0
대학이상	(13)	53.8	46.2	.0	.0	100.0
○ 직업 ○						
농/임/어업	(28)	60.7	29.7	9.6	.0	100.0
자영업	(108)	51.2	45.0	2.0	1.8	100.0
판매/영업/서비스	(62)	47.8	43.7	7.1	1.5	100.0
생산/기능/노무	(35)	45.9	44.1	10.0	.0	100.0
사무/관리/전문	(186)	55.8	43.2	.8	.3	100.0
주부	(189)	38.2	54.6	3.3	3.9	100.0
학생	(81)	38.0	60.7	1.3	.0	100.0
무직/기타/무응답	(111)	46.6	48.7	3.8	.8	100.0
○ 가구 소득 ○						
100만원 이하	(92)	33.6	54.2	7.9	4.3	100.0
101 - 200만원	(155)	46.9	49.1	3.7	.4	100.0
201 - 300만원	(182)	52.8	42.6	2.5	2.1	100.0
301 - 400만원	(128)	47.3	49.3	2.1	1.2	100.0
401만원 이상	(177)	50.8	48.1	1.1	.0	100.0
기타 / 무응답	(67)	39.8	52.0	5.5	2.7	100.0
○ 권역 ○						
서울	(170)	48.5	48.8	1.1	1.6	100.0
인천 / 경기	(220)	41.9	54.9	1.6	1.5	100.0
대전 / 충청	(80)	42.4	52.4	5.2	.0	100.0
광주 / 전라	(83)	64.4	34.8	.0	.8	100.0
대구 / 경북	(84)	43.3	47.8	6.9	2.0	100.0
부산 / 울산 / 경남	(128)	48.2	43.2	6.9	1.7	100.0
강원 / 제주	(33)	46.3	46.0	4.3	3.4	100.0
○ 국정 운영 평가 ○						
국정	(334)	32.6	63.2	2.9	1.3	100.0
정부	(451)	58.3	38.0	3.0	.8	100.0
모름 / 무응답	(15)	31.4	25.6	16.3	26.7	100.0
○ 이념 성향 ○						
진보 (0-4)	(194)	60.5	36.5	2.0	1.0	100.0
중도 (5)	(326)	46.0	49.6	2.5	1.9	100.0
보수 (6-10)	(237)	39.5	53.7	5.3	1.5	100.0
모름 / 무응답	(43)	36.3	61.1	2.6	.0	100.0
○ 정당 지지 ○						
당지	(221)	31.5	65.7	2.0	.8	100.0
나라	(132)	51.7	47.1	.8	.5	100.0
자유선진당	(17)	34.3	49.0	16.7	.0	100.0
민주노동당	(52)	66.7	33.3	.0	.0	100.0
친박연대	(28)	53.4	41.9	4.7	.0	100.0
창조한국당	(9)	57.3	42.7	.0	.0	100.0
진보신당	(14)	62.3	30.3	.0	7.4	100.0
기타	(20)	63.5	28.6	7.9	.0	100.0
지지	(289)	52.0	41.4	4.4	2.3	100.0
모름 / 무응답	(17)	34.9	44.1	10.9	10.2	100.0

[표 6] 미국의 아프가니스탄 지원 요청에 대한 입장

[문 4] 미국은 아프가니스탄 문제 해결을 위해 국제사회의 지원을 요청하고 있습니다. 이에 대해 한국정부가 어떻게 해야 한다고 보십니까?

Base=전체	사례수 (명)	전투병력포함하여크지않아야한다	비군사적으로해야한다	아프가니스탄문제에개입해서는안된다	모름/ 무응답	계
		%	%	%		
전체	(800)	12.9	64.8	19.0	3.3	100.0
성별						
남자	(395)	16.9	62.5	18.4	2.2	100.0
여성	(405)	8.9	67.2	19.5	4.4	100.0
연령대						
19-29세	(164)	14.3	63.3	21.7	.6	100.0
30-39세	(177)	9.0	75.2	13.2	2.6	100.0
40-49세	(181)	12.2	62.8	21.4	3.7	100.0
50세 이상	(277)	14.9	60.5	19.6	5.1	100.0
교육수준						
초등학교 이하	(96)	14.3	53.1	20.8	11.9	100.0
중학교	(238)	12.3	62.7	21.4	3.5	100.0
고등학교	(453)	12.5	68.9	17.1	1.5	100.0
대학 이상	(13)	24.3	50.0	25.7	.0	100.0
직종						
농업/임업	(28)	7.4	63.5	25.5	3.5	100.0
제조업	(108)	15.7	59.8	20.6	3.9	100.0
판매/영업/서비스	(62)	7.6	63.9	28.5	.0	100.0
생산/기능/노무	(35)	18.5	59.8	19.2	2.6	100.0
사무/관리/전문	(186)	12.6	67.6	17.5	2.3	100.0
주부	(189)	8.8	70.2	15.1	5.9	100.0
학생	(81)	16.3	66.3	17.3	.0	100.0
무직/기타/무응답	(111)	17.3	57.5	20.8	4.4	100.0
가구소득						
100만원 이하	(92)	11.8	48.8	28.0	11.4	100.0
101 - 200만원	(155)	13.7	63.6	19.1	3.5	100.0
201 - 300만원	(182)	10.8	67.4	19.8	2.0	100.0
301 - 400만원	(128)	13.8	73.4	12.2	.7	100.0
401만원 이상	(177)	13.1	68.3	16.9	1.8	100.0
기타 / 무응답	(67)	15.4	57.6	22.7	4.4	100.0
권선인						
서울	(170)	12.5	65.6	19.2	2.7	100.0
대전	(220)	11.4	69.8	17.1	1.7	100.0
대구	(80)	21.0	58.8	18.6	1.6	100.0
광주	(83)	10.4	54.6	29.6	5.5	100.0
대구	(84)	13.0	58.8	21.1	7.1	100.0
부산	(128)	14.8	67.5	16.1	1.5	100.0
울산	(128)	14.8	67.5	16.1	1.5	100.0
경남	(33)	2.6	74.0	10.5	12.9	100.0
강원	(33)	2.6	74.0	10.5	12.9	100.0
제주	(33)	2.6	74.0	10.5	12.9	100.0
국정운영평가						
정부평가	(334)	19.3	64.4	12.1	4.2	100.0
정평가	(451)	8.2	66.0	23.8	2.1	100.0
모름 / 무응답	(15)	10.8	40.0	28.3	20.9	100.0
이념성향						
진보 (0-4)	(194)	10.4	72.3	15.4	1.9	100.0
중도 (5)	(326)	12.7	62.9	20.2	4.2	100.0
보수 (6-10)	(237)	12.0	64.7	20.8	2.5	100.0
모름 / 무응답	(43)	29.5	47.4	16.1	7.0	100.0
정당지지						
당지지	(221)	20.1	67.6	8.9	3.5	100.0
자유당	(132)	9.2	62.3	26.4	2.0	100.0
민주노동당	(17)	4.9	58.8	36.3	.0	100.0
국민연립	(52)	3.9	69.6	24.6	1.9	100.0
친박연립	(28)	11.8	67.0	21.2	.0	100.0
창조한국당	(9)	11.0	78.3	10.8	.0	100.0
진보신당	(14)	.0	65.6	34.4	.0	100.0
기타	(20)	10.0	80.7	9.2	.0	100.0
지지당 없음	(289)	12.4	63.3	20.3	3.9	100.0
모름 / 무응답	(17)	6.9	36.3	35.5	21.4	100.0

[표 13] 정당지지도

[문 5] \_\_님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

Base=전체	사례수 (명)	한나라당	민주당	자유선진당	민주노동당	친박연대	창조한국당	진보신당	기타	지지하지 않는 정당	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	(800)	27.6	16.5	2.1	6.5	3.5	1.1	1.8	2.6	36.1	2.2	100.0
성별	(395) (405)	27.0 28.2	16.3 16.7	2.6 1.6	6.5 6.5	4.2 2.8	1.6 .7	1.8 1.8	2.8 2.4	34.9 37.3	2.4 1.9	100.0 100.0
연령	(164) (177) (181) (277)	12.1 18.4 29.6 41.4	18.6 24.7 16.9 9.9	2.0 1.5 2.3 2.4	5.8 10.5 6.4 4.3	2.0 3.5 3.4 4.4	3.6 .5 .6 .4	3.5 1.5 1.7 1.0	4.2 2.4 1.6 2.3	46.2 35.7 34.6 31.4	2.0 1.2 2.9 2.4	100.0 100.0 100.0 100.0
학력	(96) (238) (453) (13)	39.3 32.6 23.3 .0	13.9 16.4 17.4 6.2	1.3 2.9 1.9 .0	2.0 5.2 8.3 .0	4.8 5.8 2.1 .0	.0 .0 2.0 .0	.0 .7 2.8 .0	1.7 2.2 3.0 .0	29.6 33.0 38.1 75.4	7.4 1.2 1.1 18.3	100.0 100.0 100.0 100.0
직업	(28) (108) (62) (35) (186) (189) (81) (111)	21.1 33.5 17.6 32.7 20.9 35.7 16.5 33.2	16.3 17.6 15.7 22.5 18.3 14.4 23.3 9.9	5.9 3.3 4.6 .0 1.0 1.4 1.1 3.0	3.6 6.5 16.4 8.1 6.9 6.7 2.6 2.9	9.1 4.2 10.6 7.2 1.1 2.0 2.5 3.4	.0 .0 .0 .0 2.3 .0 4.7 1.0	.0 1.5 .0 .0 4.4 .9 2.0 1.0	.0 .0 6.1 .0 4.0 2.2 2.7 2.7	32.8 32.3 27.5 29.5 40.6 35.2 40.6 38.5	11.1 1.1 1.6 .0 .5 1.5 4.0 4.5	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
가구소득	(92) (155) (182) (128) (177) (67)	37.6 32.6 26.5 25.6 27.0 11.1	13.2 19.9 16.1 13.6 18.9 14.0	3.0 .7 2.7 2.4 1.8 2.5	3.4 5.6 7.0 11.0 6.5 2.7	4.4 2.4 5.8 2.5 2.0 4.5	.0 .7 2.7 .8 1.2 .0	1.2 .6 2.3 2.0 3.2 .0	1.8 1.3 2.5 2.4 2.8 6.3	28.7 35.6 32.4 39.8 35.9 51.3	6.7 .6 2.1 .0 .7 7.6	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
권력	(170) (220) (80) (83) (84) (128) (33)	35.5 26.5 19.1 2.0 40.8 36.1 13.6	12.6 14.6 15.7 42.9 5.6 10.3 37.0	1.2 1.4 9.2 1.7 .9 1.4 .9	4.8 6.6 8.5 8.9 3.8 7.8 4.6	1.2 1.7 6.2 1.4 8.5 5.4 5.2	1.2 2.2 1.2 .0 1.3 .0 .0	.6 3.0 1.1 .0 .0 2.1 .0	4.7 2.6 .0 .8 3.9 2.2 .0	36.9 39.0 35.0 34.9 30.6 34.7 38.6	1.1 2.3 4.0 4.0 4.6 .0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
국정	(334) (451) (15)	54.6 8.3 6.1	6.4 24.4 7.0	2.2 2.1 .0	1.1 10.7 .0	2.7 3.9 8.7	.3 1.8 .0	.0 3.2 .0	1.9 2.9 7.7	28.1 41.2 66.1	2.8 1.6 4.3	100.0 100.0 100.0
이념	(194) (326) (237) (43)	14.5 26.3 40.4 26.6	15.1 20.2 14.1 9.4	3.2 2.2 1.4 .0	12.1 6.1 3.2 2.3	1.7 4.7 3.2 3.8	.8 1.3 1.4 .0	5.7 1.0 .0 .0	3.9 2.1 2.6 .0	41.8 34.1 32.9 43.5	1.1 2.1 .8 14.4	100.0 100.0 100.0 100.0
정당	(221) (132) (17) (52) (28) (9) (14) (20) (289) (17)	100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 100.0 100.0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

## [부록2] 9월 국정지지율/정당지지율 교차표

응답자 분포표

Base=전체	사례수 (명)	%
■ 전 체 ■	(800)	100.0
○ 성 남 여 ○	(395) (405)	49.4 50.6
○ 연 19 - 29 세 ○	(164)	20.5
○ 30 - 39 세 ○	(177)	22.1
○ 40 - 49 세 ○	(181)	22.7
○ 50 세 이상 ○	(277)	34.6
○ 학 령 이 령 ○	(109)	13.6
○ 중 졸 이 졸 ○	(270)	33.7
○ 고 졸 이 졸 ○	(411)	51.4
○ 전문대학 이상 ○	(10)	1.3
○ 모름 / 무응답		
○ 직 종 ○	(34)	4.2
○ 농 임 / 어 ○	(103)	12.9
○ 자 영 영 ○	(63)	7.8
○ 판 매 / 서 비 ○	(50)	6.3
○ 생 산 / 기 능 / 노 ○	(186)	23.2
○ 사 무 / 관 리 / 전 ○	(176)	22.0
○ 주 부 ○	(89)	11.1
○ 학 생 ○	(100)	12.5
○ 무 직 / 기타 / 무응답		
○ 가 구 소 득 ○	(113)	14.1
○ 100 만 원 이 하 ○	(132)	16.5
○ 101 - 200 만 원 ○	(186)	23.2
○ 201 - 300 만 원 ○	(118)	14.7
○ 301 - 400 만 원 ○	(178)	22.2
○ 401 만 원 이 상 ○	(74)	9.3
○ 기타 / 무응답		
○ 권 서 역 ○	(170)	21.2
○ 인 천 / 경 기 ○	(220)	27.5
○ 대 전 / 중 앙 ○	(80)	10.1
○ 광 주 / 전 라 ○	(83)	10.4
○ 대 구 / 경 북 ○	(84)	10.5
○ 부 산 / 울 산 / 경 남 ○	(128)	16.1
○ 강 원 / 제 주 ○	(33)	4.2
○ 국 정 운 영 평 가 ○	(356)	44.5
○ 국 정 평 가 ○	(419)	52.4
○ 부 정 평 가 ○	(24)	3.0
○ 모름 / 무응답		
○ 이 년 성 향 ○	(184)	23.0
○ 진 보 (0 - 4) ○	(318)	39.7
○ 중 도 (5 ) ○	(247)	30.9
○ 보 수 (6 - 10) ○	(50)	6.3
○ 모름 / 무응답		
○ 대 선 투 표 후 보 ○	(296)	37.0
○ 이 정 명 ○	(104)	13.0
○ 이 문 회 ○	(71)	8.9
○ 다 른 후 보 ○	(67)	8.4
○ 투 표 후 보 ○	(46)	5.8
○ 모름 / 무응답	(144)	18.0
○ 정 당 지 지 도 ○	(71)	8.9
○ 정 당 지 지 도 ○	(255)	31.9
○ 민 주 당 ○	(165)	20.7
○ 자 유 진 당 ○	(16)	2.0
○ 민 주 진 당 ○	(44)	5.6
○ 친 박 연 대 ○	(42)	5.2
○ 창 조 한 국 당 ○	(6)	.8
○ 진 보 신 당 ○	(13)	1.6
○ 기 타 ○	(63)	7.9
○ 지지하는 정당없음 ○	(159)	19.9
○ 모름 / 무응답	(36)	4.5



[표 1] 9월 대통령 국정운영평가

[문1] 이명박 대통령이, 대통령으로서 국정운영을 잘하고 있다고 보십니까? 아니면 잘못하고 있다고 보십니까?

Base=전체	사례수 (명)	①매우잘 하고있다	②대체로 잘하고 있다	①+②	③별로 못 하고 있다	④전혀 못 하고 있다	③+④	무응답	계
		%	%	%	%	%	%		
전체	(800)	9.3	35.2	44.5	36.7	15.7	52.4	3.0	100.0
성별	(395) (405)	10.0 8.7	33.4 37.0	43.4 45.7	33.9 39.4	19.4 12.1	53.3 51.5	3.3 2.8	100.0 100.0
연령	(164) (177) (181) (277)	1.2 4.2 4.3 20.6	32.5 23.3 36.8 43.4	33.7 27.6 41.1 64.0	43.9 44.0 38.8 26.3	21.3 27.3 17.0 4.2	65.2 71.3 55.8 30.6	1.1 1.1 3.1 5.4	100.0 100.0 100.0 100.0
학력	(109) (270) (411) (10)	16.1 10.9 6.7 .0	46.5 38.8 29.4 57.0	62.5 49.7 36.1 57.0	27.0 34.6 41.0 20.1	4.3 13.4 20.4 13.9	31.2 48.1 61.4 34.0	6.2 2.3 2.6 9.0	100.0 100.0 100.0 100.0
직업	(34) (103) (63) (50) (186) (176) (89) (100)	22.4 9.0 4.2 2.2 10.1 8.3 2.2 18.6	29.6 33.1 42.3 43.7 25.3 41.8 30.0 42.2	52.0 42.1 46.4 45.9 35.4 50.1 32.1 60.8	21.3 34.9 29.0 41.4 41.6 39.6 45.4 24.2	17.7 20.9 21.3 10.4 21.4 6.3 20.4 10.8	39.1 55.7 50.3 51.8 63.0 45.9 65.8 35.0	8.9 2.1 3.2 2.3 1.5 4.0 2.1 4.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
가구소득	(113) (132) (186) (118) (178) (74)	17.0 10.5 5.0 9.4 8.2 8.7	38.3 41.2 33.4 33.8 30.6 38.0	55.3 51.7 38.4 43.2 38.7 46.7	24.4 34.7 40.0 45.5 38.5 32.4	14.5 12.3 19.3 10.5 20.0 13.0	38.8 47.0 59.3 56.0 58.5 45.4	5.9 1.3 2.3 .8 2.8 7.8	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
권사인대	(170) (220) (80) (83) (84) (128) (33)	11.0 8.7 9.3 3.3 17.5 7.0 7.9	35.0 37.8 30.7 22.7 47.5 33.2 39.0	46.0 46.5 40.0 25.9 65.0 40.2 46.9	33.1 35.5 40.8 44.0 30.3 41.9 30.5	18.2 15.9 11.6 25.3 3.9 16.1 17.2	51.3 51.3 52.4 69.4 34.1 58.0 47.7	2.7 2.2 7.6 4.7 .9 1.8 5.4	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
정치참여	(356) (419) (24)	20.9 .0 .0	79.1 .0 .0	100.0 .0 .0	.0 70.0 .0	.0 30.0 .0	.0 100.0 .0	.0 .0 100.0	100.0 100.0 100.0
이전총리	(184) (318) (247) (50)	7.3 8.8 11.4 9.5	24.1 38.2 40.0 34.0	31.5 47.0 51.4 43.4	35.2 38.6 35.8 34.3	31.2 11.9 10.2 10.6	66.5 50.5 46.0 44.8	2.1 2.6 2.6 11.7	100.0 100.0 100.0 100.0
대선투표	(296) (104) (71) (67) (46) (144) (71)	17.5 5.5 2.4 .0 .0 4.2 13.0	51.9 20.7 34.8 14.6 20.7 27.9 31.6	69.4 26.2 37.2 14.6 20.7 32.1 44.5	23.1 46.3 38.7 49.9 52.7 47.3 32.5	4.9 27.5 22.0 35.6 26.6 16.1 10.7	28.1 73.8 60.6 85.4 79.3 63.4 43.1	2.6 .0 2.2 .0 .0 4.5 12.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
정당지지	(255) (165) (16) (44) (42) (6) (13) (63) (159) (36)	22.1 1.6 6.6 .0 8.6 .0 .0 5.2 4.7 .0	58.2 17.1 40.5 12.1 31.0 58.8 .0 25.1 33.0 23.3	80.3 18.7 47.1 12.1 39.6 58.8 .0 30.2 37.7 23.3	15.2 53.5 40.9 46.6 45.3 11.5 .0 51.5 38.3 54.1	3.4 27.2 6.2 41.2 6.6 29.7 51.2 15.0 18.7 6.8	18.6 80.7 47.1 87.9 51.9 41.2 100.0 66.5 57.0 60.9	1.1 .5 5.8 .0 8.5 .0 .0 3.3 	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

[표 2] 9월 정당지지도

[문2] \_\_\_\_\_님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? (없음, 모름, 무응답인 경우) 그래도 더 낫다고 생각하는 정당은 어느 정당입니까?

Base=전체	사례수 (명)	한나라당	민주당	자유선진 당	민주노동 당	친박연대	창조한국 당	진보신당	기타	지지하는 없음/모름
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	(800)	31.9	20.7	2.0	5.6	5.2	.8	1.6	7.9	19.9
○ 성별 ○	(395) (405)	33.6 30.2	18.3 23.0	1.2 2.7	5.0 6.1	6.7 3.8	.9 .6	2.4 .9	8.8 7.1	19.0 20.9
○ 연령 ○	(164) (177) (181) (277)	20.0 19.2 27.8 49.6	20.4 31.7 21.0 13.5	1.2 3.5 1.0 2.0	5.3 10.0 8.1 1.2	4.8 3.9 7.1 5.2	1.2 .4 1.9 .0	2.4 1.0 3.6 .3	13.6 6.9 8.6 4.8	23.0 20.6 18.7 18.5
○ 학력 ○	(109) (270) (411) (10)	42.3 36.4 26.6 10.6	12.4 20.4 23.6 .0	.7 2.0 2.3 .0	.8 4.7 7.1 18.5	5.0 5.5 5.0 11.7	1.0 .0 1.2 .0	.9 .4 2.7 .0	4.9 4.9 10.7 8.5	24.4 22.8 16.8 24.2
○ 직업 ○	(34) (103) (63) (50) (186) (176) (89) (100)	46.2 34.6 31.6 26.6 29.2 31.2 20.9 42.7	15.6 27.0 16.0 15.7 19.6 24.1 23.6 14.6	.0 2.9 4.3 1.6 1.4 3.2 1.1 .0	4.8 4.8 10.7 5.2 7.5 3.9 6.6 2.0	5.0 3.3 10.0 12.3 5.6 4.4 2.3 4.3	.0 1.4 1.4 .0 .6 .4 2.2 .0	.0 .9 1.3 4.3 3.0 .0 2.3 1.5	7.9 4.8 9.0 9.2 9.4 5.8 13.7 5.6	12.9 17.8 14.1 17.5 21.4 21.6 18.8 24.6
○ 가구 소득 ○	(113) (132) (186) (118) (178) (74)	39.5 37.2 27.3 36.3 30.2 19.0	20.4 20.2 25.7 17.7 21.5 12.1	.9 2.1 3.9 2.3 1.1 .0	2.2 4.9 7.4 6.8 5.1 6.3	4.2 4.1 5.8 6.0 5.6 5.2	.0 .0 1.8 1.9 1.3 .0	.8 2.1 1.7 .8 2.9 .0	5.2 11.3 6.4 6.9 9.9 6.7	20.7 15.7 17.0 19.4 19.5 35.3
○ 권역 ○	(170) (220) (80) (83) (84) (128) (33)	35.0 32.0 20.0 8.5 51.3 37.5 31.3	15.3 24.0 14.0 40.8 10.0 18.3 27.8	1.1 2.6 4.4 .0 2.2 1.5 2.3	3.8 5.0 4.7 9.7 4.2 9.0 .0	5.2 4.4 5.3 1.0 5.7 9.8 2.6	2.0 .9 .0 .0 .0 .6 .0	2.7 1.3 1.2 1.0 .0 2.4 2.8	8.3 9.0 10.6 9.4 4.4 5.8 5.6	23.9 17.7 34.4 21.1 15.9 12.3 15.7
○ 매체 ○	(356) (419) (24)	57.5 11.3 11.1	8.7 31.8 3.7	2.1 1.8 3.7	1.5 9.3 .0	4.7 5.2 14.6	1.0 .6 .0	.0 3.1 .0	5.4 10.0 8.5	16.8 21.6 35.0
○ 인터넷 ○	(184) (318) (247) (50)	23.3 31.2 40.3 25.9	28.3 20.5 16.1 16.6	2.5 2.2 1.6 .0	11.0 4.8 2.9 3.8	3.3 3.7 9.2 2.4	1.1 .8 .6 .0	3.1 1.3 1.3 .0	7.6 9.0 7.6 3.6	17.5 21.3 17.7 31.0
○ 대선 투표 ○	(296) (104) (71) (67) (46) (144) (71)	56.3 14.8 36.0 11.7 7.1 15.6 19.0	9.0 51.5 18.3 28.4 13.0 23.3 18.8	2.4 .0 8.3 .0 1.6 1.2 .0	1.6 6.6 1.2 14.3 29.2 5.8 9.9	6.6 9.9 4.8 3.9 4.1 4.1 10.4	.4 .0 3.5 2.4 .6 .6 .0	.7 2.8 .0 7.6 2.2 .7 1.4	5.0 5.6 3.6 12.3 20.7 12.2 6.2	16.1 11.9 22.1 14.7 19.8 33.3 23.5
○ 지지하는 정당 ○	(255) (165) (16) (44) (42) (6) (13) (63) (159) (36)	100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 100.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	.0 .0 100.0 .0 100.0 .0 100.0 .0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0 100.0 .0 .0

[계속]

